



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Dr. Stefan Kühnlein (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Kühnlein,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Algebra“.

Ihre Lehrveranstaltung „Algebra“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

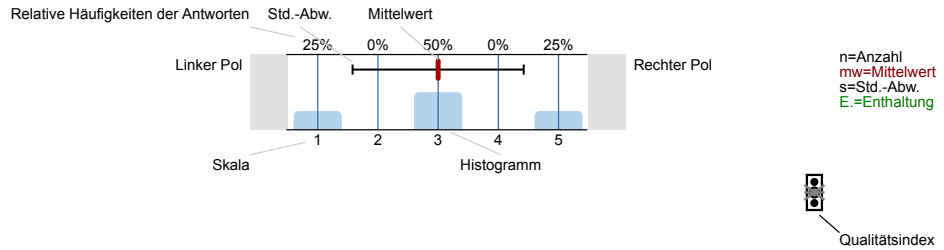
Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



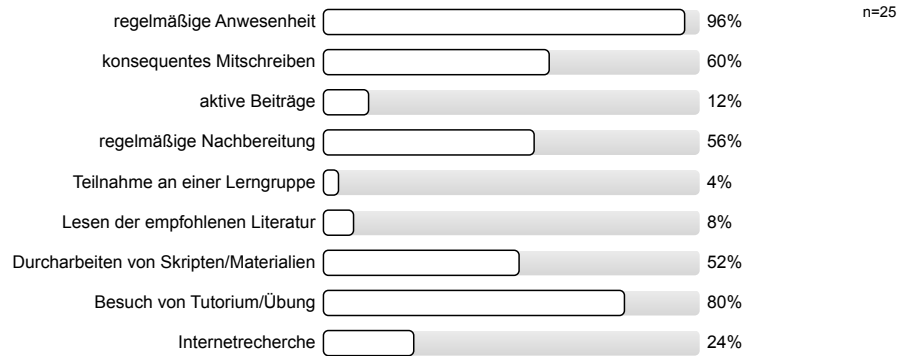
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



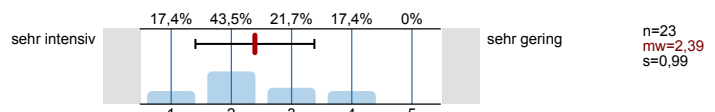
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

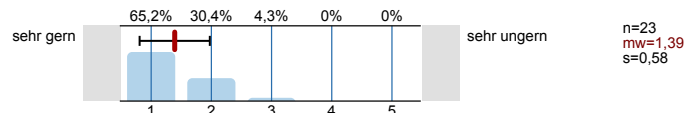
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



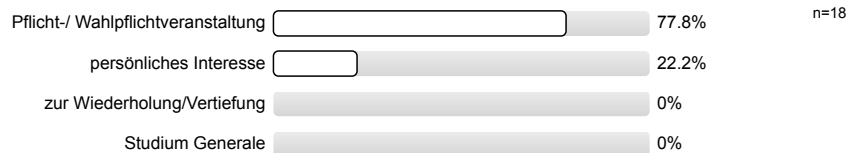
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



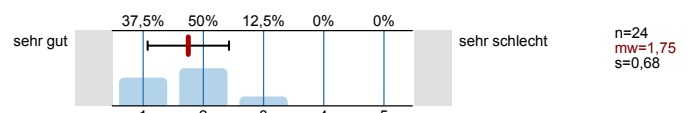
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



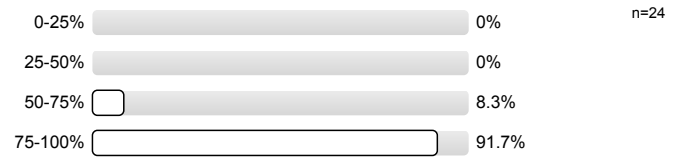
Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

1.6) Ziele und Anforderungen der Lehrveranstaltung wurden klar formuliert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,46 s=0,66
1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Lehrveranstaltung war für mich nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,29 s=0,55
1.8) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,88 s=0,8
1.9) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,29 s=0,69
1.10) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,33 s=0,7
1.11) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,25 s=0,53
1.12) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,54 s=0,72
1.13) Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...	sehr hoch		sehr niedrig	n=24 mw=1,54 s=0,59

Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

1.14) Inhalt	sehr einfach		sehr schwierig	n=24 mw=4 s=0,72
1.15) Erforderliche Vorkenntnisse	sehr wenige		sehr viele	n=24 mw=3,88 s=0,85
1.16) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)	sehr anschaulich		sehr abstrakt	n=23 mw=3,43 s=1,16
1.17) Eignung Lehr- und Lernmaterialien, falls angeboten	sehr gut		sehr schlecht	n=19 mw=1,58 s=0,61 E=2

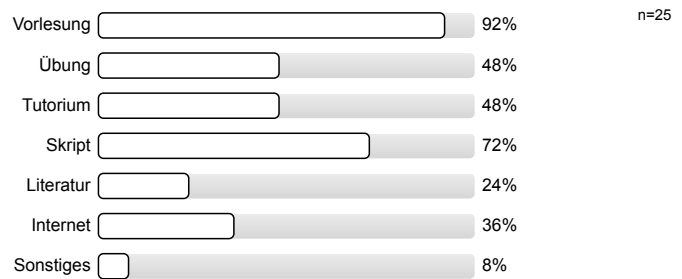
1.18) Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?



1.19) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Vorlesung und zur Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche im Mittel:

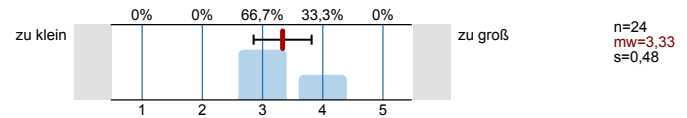


1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)

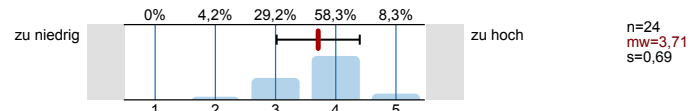


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

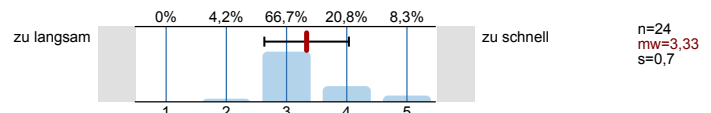
1.21) Der Themenumfang war...



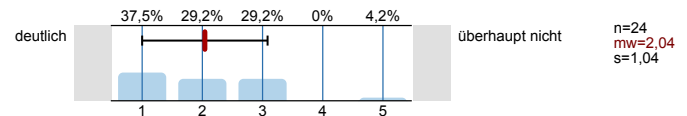
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



1.23) Das Vorlesungstempo war...



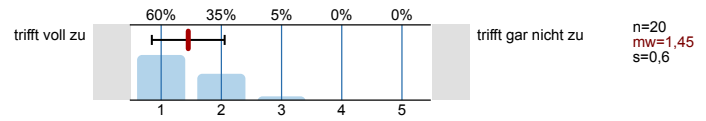
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

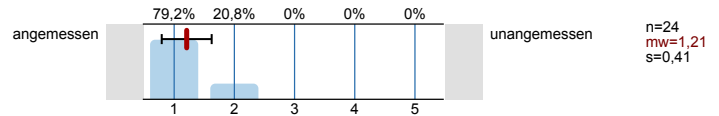


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

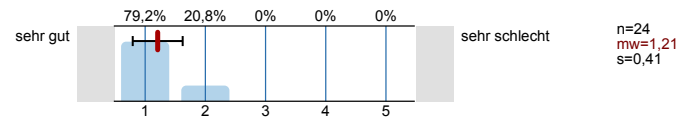


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

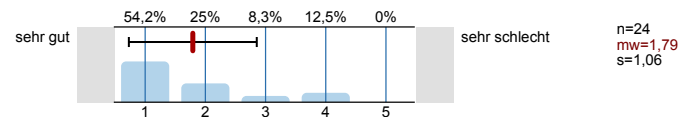
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

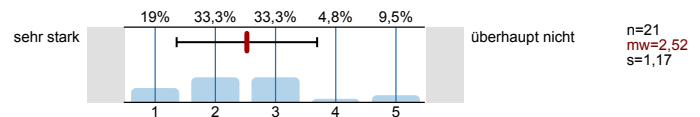


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

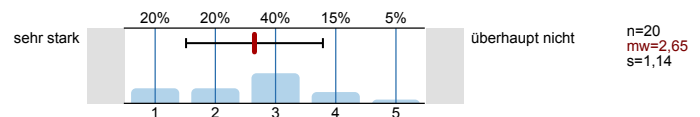


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

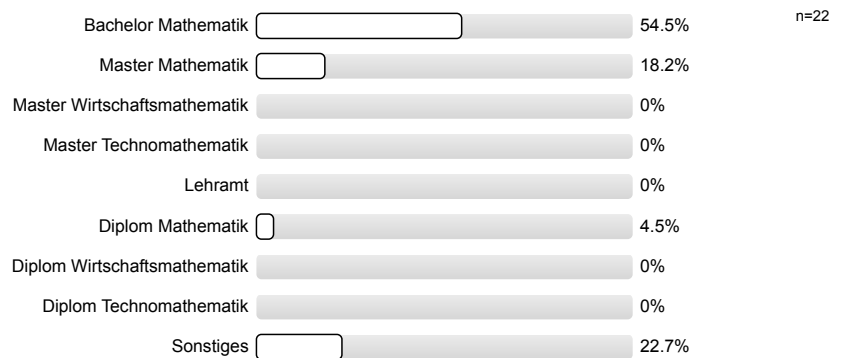


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

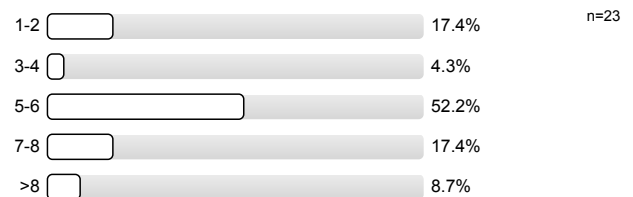


4. Fragen zum Studium

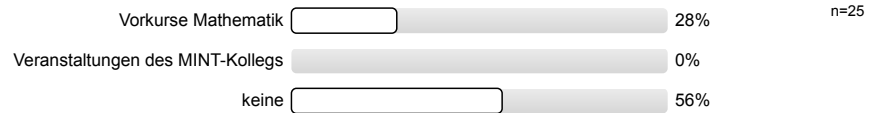
4.1) Aktueller Studiengang:



4.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



- 4.3) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

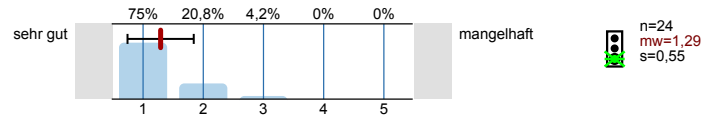


5. Kommentare:

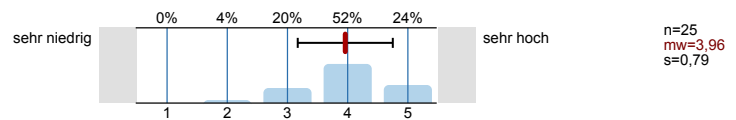
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

6. Monitoring

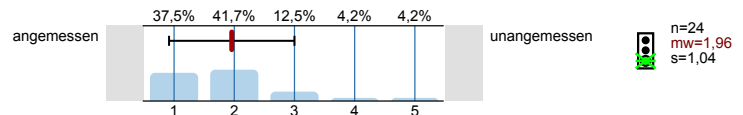
- 6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



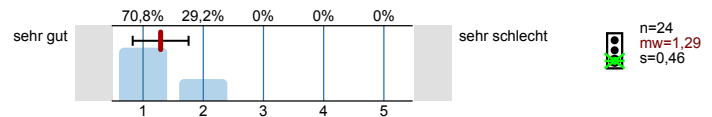
- 6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



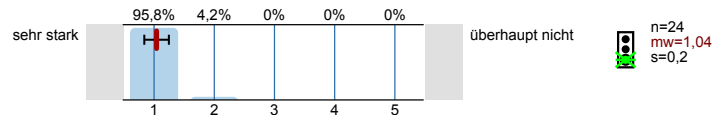
- 6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



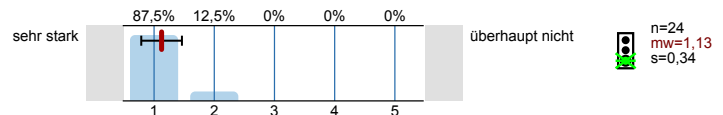
- 6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



- 6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



- 6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



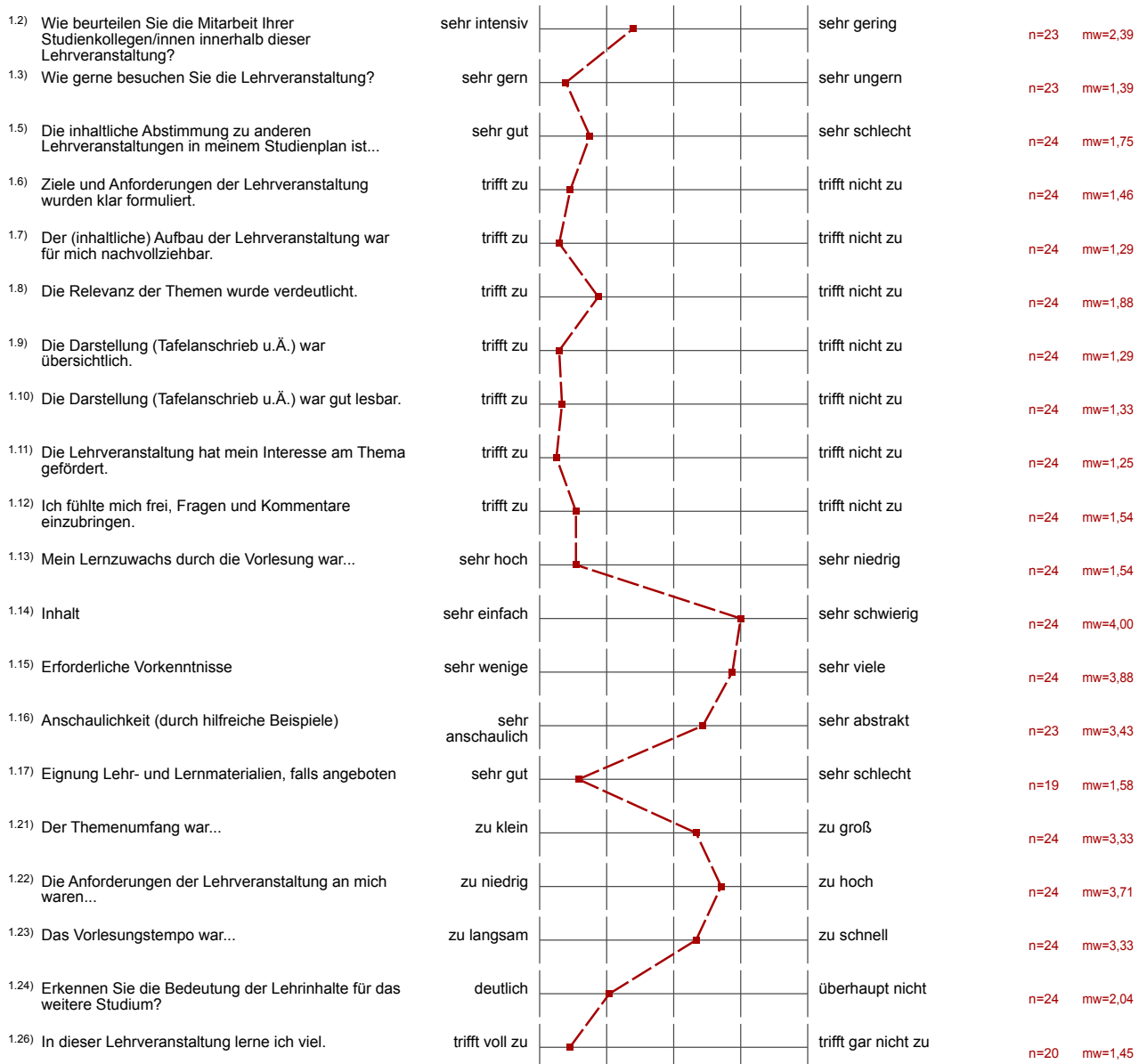
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 1. WS 13/14 Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Dr. Stefan Kühnlein
 Titel der Lehrveranstaltung: Algebra
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

