

## Die Newton-Identitäten

**Satz** (Newton-Identitäten)

a) Über jedem Körper  $K^1$  gelten die *Newton-Identitäten*

$$k\sigma_k = \sum_{i=1}^k (-1)^{i-1} \sigma_{k-i} p_i, \quad k = 1, \dots, n.$$

Dabei sind  $\sigma_0, \dots, \sigma_n$  die elementarsymmetrischen Polynome und  $p_i := \sum_{j=1}^n X_j^i$ .

b) Ist  $\text{char}(K) = 0$ , dann gilt also insbesondere

$$K[p_1, \dots, p_n] = K[\sigma_1, \dots, \sigma_n] = K[X_1, \dots, X_n]^{S_n}.$$

**Beweis:** Betrachte das „allgemeine Polynom  $n$ -ten Grades“

$$p := \prod_{i=1}^n (Y - X_i) = \sum_{j=0}^n (-1)^{n-j} \sigma_{n-j} Y^j \in K(X_1, \dots, X_n)[Y].$$

Bezeichne dabei  $L := K(X_1, \dots, X_n)$ . Dieser Körper hat unendlich viele Elemente. Sei nun  $M \in L^{n \times n}$  eine Matrix mit charakteristischem Polynom  $p$ , etwa die Begleitmatrix von  $p$ . Die Eigenwerte von  $M$  sind also  $X_1, \dots, X_n$ , und allgemeiner gilt: Für jedes  $k \in \mathbb{Z}$  sind  $X_1^k, \dots, X_n^k$  die Eigenwerte von  $M^k$ . Wir haben also:

$$\forall k \in \mathbb{Z}: \quad \text{tr}(M^k) = \sum_{j=1}^n X_j^k = p_k.$$

Die Spurabbildung ist  $L$ -linear, also ist die Aussage von Teil a) äquivalent zu

$$k\sigma_k = \text{tr} \left( \sum_{i=1}^k (-1)^{i-1} \sigma_{k-i} M^i \right)$$

oder, leicht modifiziert:

$$(k - n)\sigma_k = \text{tr} \left( \sum_{i=0}^k (-1)^{i-1} \sigma_{k-i} M^i \right) \tag{1}$$

Diese Identität werden wir zeigen. Sei dazu  $x \in L, X := x \cdot I$ . Die Idee ist nun, das charakteristische Polynom  $p$  an  $X$  auszuwerten und mit Polynomdivision den Linearfaktor  $X - M$

---

<sup>1</sup>insbesondere also auch über  $\mathbb{Q}$ , und damit, da die Polynome rechts und links ganzzahlige Koeffizienten haben, auch über  $\mathbb{Z}$  und somit sogar über jedem kommutativen Ring mit 1

abszuspalten. Formal verifiziere man die Gleichheit

$$\begin{aligned}
 p(X) &= \sum_{j=0}^n (-1)^{n-j} \sigma_{n-j} X^j \\
 &= (X - M)(IX^{n-1} + (M - \sigma_1 I)X^{n-2} + (M^2 - \sigma_1 M + \sigma_2 I)X^{n-3} + \dots \\
 &\quad + (M^{j-1} - \sigma_1 M^{j-2} + \sigma_2 M^{j-3} - \dots + (-1)^{j-1} \sigma_{j-1} I)X^{n-j} + \dots \\
 &\quad + (M^{n-1} - \sigma_1 M^{n-2} + \sigma_2 M^{n-3} - \dots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} I)I \\
 &\quad - p(M)
 \end{aligned}$$

Nach Cayley-Hamilton gilt  $p(M) = 0$ . Sei nun  $x$  kein Eigenwert von  $M$ . Dann ist die Matrix  $X - M$  invertierbar. Wir bringen sie auf die linke Seite der Gleichung und bilden auf beiden Seiten die Spur. Dabei nutzen wir wieder deren  $L$ -Linearität sowie die Gleichheit  $\text{tr}(A \cdot X^k) = x^k \text{tr}(A)$  aus und erhalten so

$$\begin{aligned}
 \text{tr}((X - M)^{-1} p(X)) &= nx^{n-1} + \text{tr}(M - \sigma_1 I)x^{n-2} + \text{tr}(M^2 - \sigma_1 M + \sigma_2 I)x^{n-3} + \dots \\
 &\quad + \text{tr}(M^{j-1} - \sigma_1 M^{j-2} + \sigma_2 M^{j-3} - \dots + (-1)^{j-1} \sigma_{j-1} I)x^{n-j} + \dots \quad (2) \\
 &\quad + \text{tr}(M^{n-1} - \sigma_1 M^{n-2} + \sigma_2 M^{n-3} - \dots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} I)
 \end{aligned}$$

Wir behaupten nun, dass die linke Seite von (2) gerade  $p'(x)$  ist. Es ist nämlich

$$p(X) = p(x) \cdot I = (x - X_1) \cdots (x - X_n) \cdot I.$$

Die Eigenwerte von  $X - M$  sind  $x - X_1, \dots, x - X_n$ , damit sind die Eigenwerte von  $(X - M)^{-1}$  gerade  $\frac{1}{x - X_1}, \dots, \frac{1}{x - X_n}$  und wir erhalten somit

$$\text{tr}((X - M)^{-1} p(X)) = \left( \frac{1}{x - X_1} + \dots + \frac{1}{x - X_n} \right) (x - X_1) \cdots (x - X_n).$$

Nach der Leibnizregel ist das aber gerade die Ableitung  $p'(x)$ . Also ist (2) eine polynomiale Gleichung über  $L$  vom Grad  $n - 1$ . Da  $L$  unendlich ist, finden wir  $n$  Elemente von  $L$ , die keine Eigenwerte von  $M$  sind. Ein Polynom über einem Körper von Grad  $n - 1$  mit  $n$  Nullstellen ist aber konstant Null, und daher erhalten wir die Polynomidentität

$$\begin{aligned}
 p'(Y) &= nY^{n-1} + \text{tr}(M - \sigma_1 I)Y^{n-2} + \text{tr}(M^2 - \sigma_1 M + I)Y^{n-3} + \dots \\
 &\quad + \text{tr}(M^{j-1} - \sigma_1 M^{j-2} + \sigma_2 M^{j-3} - \dots + (-1)^j \sigma_j I)Y^{n-j} + \dots \\
 &\quad + \text{tr}(M^{n-1} - \sigma_1 M^{n-2} + \sigma_2 M^{n-3} - \dots + (-1)^n \sigma_n I).
 \end{aligned}$$

Wir vergleichen nun die Koeffizienten auf der linken und rechten Seite vor  $Y^{n-k-1}$ . Wenn wir uns erinnern, dass  $p(Y) = \sum_{j=0}^n (-1)^{n-j} \sigma_{n-j} Y^j$  gilt, und dies nach  $Y$  ableiten, erhalten wir links also  $(n - k)(-1)^k \sigma_k$  als Koeffizienten. Damit sind wir fast am Ziel, denn wenn wir bei der erhaltenen Gleichheit

$$(n - k)(-1)^k \sigma_k = \text{tr}(M^k - \sigma_1 M^{k-1} + \dots + (-1)^k \sigma_k I) = \text{tr} \left( \sum_{i=0}^k (-1)^{k-i} \sigma_{k-i} M^i \right)$$

links und rechts durch  $(-1)^{k-1}$  teilen<sup>2</sup>, dann steht die behauptete Gleichung (1) da. Puh!  
 [1] Dan Kalman, A MATRIX PROOF OF NEWTON'S IDENTITIES, *Mathematics Magazine* Vol. 73, No. 4.

<sup>2</sup>und schließlich noch  $(-1)^{-i+1} = (-1)^{i-1}$  einsehen...