

Analysis 2

Aufgabenzettel 3

Abgabe bis 15. Mai 2019, 10:00 Uhr

Aufgabe 13: (K) Berechnen Sie den Wert der folgenden Integrale durch integrieren einer geeigneten Treppenfunktionen.

(i) $\int_0^b x^2 dx, \quad b > 0.$

(ii) $\int_1^b \ln(x) dx, \quad b > 1.$

Hinweis: In (ii) wähle man die Zerlegung: $1 < q < q^2 < \dots < q^n = b$ mit $q := \sqrt[n]{b}$ und zeige, dass diese Zerlegung für $n \rightarrow \infty$ das gesamte Intervall $[1, b]$ abdeckt.

Lösungsvorschlag:

(i) Sei $b > 0$. Wir wählen die äquidistante Zerlegung

$$0 < \frac{b}{n} < \frac{2b}{n} < \dots < \frac{kb}{n} < \dots < \frac{(n-1)b}{n} < b,$$

sowie eine Folge $(g_n)_n$ von Treppenfunktionen gegeben durch

$$g_n(x) := \begin{cases} 0, & x = 0, \\ \left(\frac{kb}{n}\right)^2, & \frac{(k-1)b}{n} < x \leq \frac{kb}{n} \end{cases}$$

Es gilt $g_n(x) \rightarrow x^2$ gleichmäßig in $0 \leq x \leq b$ für $n \rightarrow \infty$, denn für ein $k \in \{1, \dots, n\}$ gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0, b]} |g_n(x) - x^2| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \left(\frac{kb}{n}\right)^2 - \left(\frac{(k-1)b}{n}\right)^2 \right| \leq 2b \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

Somit gilt

$$\begin{aligned} \int_0^b x^2 dx &= \int_0^b g_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \left(\frac{kb}{n}\right)^2 \frac{b}{n} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b^3}{n^3} \sum_{k=1}^n k^2 \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b^3}{n^3} \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b^3}{3} \left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 + \frac{1}{2n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{b^3}{3}. \end{aligned}$$

(ii) Sei $b > 1$, $q = \sqrt[n]{b}$ und $Z = (1, q, q^2, \dots, q^k, \dots, q^n)$.

Wir zeigen zuerst, dass diese Zerlegung für $n \rightarrow \infty$ das gesamte Intervall $[1, b]$ abdeckt. Dafür betrachten wir den maximalen Abstand zwischen zwei benachbarten Punkten in der Zerlegung. Wenn dieser gegen Null geht für $n \rightarrow \infty$ deckt die Zerlegung das gesamte Intervall ab.

$$\max_{k=1, \dots, n} |q^k - q^{k-1}| = q^n - q^{n-1} = q^{n-1}(q - 1) = b^{\frac{n-1}{n}}(b^{\frac{1}{n}} - 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

da $b^{\frac{n-1}{n}}$ beschränkt ist für alle $n \in \mathbb{N}$ und $\lim_{n \rightarrow \infty} b^{\frac{1}{n}} \rightarrow 1$ für alle $b \geq 1$.

Nun definieren wir eine Folge $(g_n)_n$ von Treppenfunktionen g_n wie folgt:

$$g_n(x) := \begin{cases} 0, & x = 1, \\ \ln(q^k), & q^{k-1} < x \leq q^k \end{cases}$$

Dann gilt, dass $g_n(x)$ gleichmäßig gegen $\ln(x)$ konvergiert für $n \rightarrow \infty$. Dies sieht man wie folgt: Im Fall $x = 1$ ist nichts zu zeigen, sei also $1 < x \leq b$. Dann gibt es wieder ein $k \in \{1, \dots, n\}$ so dass

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0, b]} |g_n(x) - \ln(x)| &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0, b]} |\ln(q^k) - \ln(x)| \\ &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} |\ln(q^k) - \ln(q^{k-1})| \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \ln(q) \\ &= \ln(b) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

Wir berechnen das Integral

$$\begin{aligned} \int_1^b \ln(x) dx &= \int_1^b g_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \ln(q^k) |q^k - q^{k-1}| \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n k \ln(q) q^{k-1} (q - 1) \\ &= (q - 1) \ln(q) \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n k q^{k-1} \end{aligned} \quad (1)$$

Da $\sum_{k=1}^n r^k = \sum_{k=0}^n r^k - 1 = \frac{r^{n+1} - 1}{r - 1} - 1$ folgt, dass

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k r^{k-1} &= \frac{d}{dr} \sum_{k=1}^n r^k = \frac{d}{dr} \left(\frac{r^{n+1} - 1}{r - 1} - 1 \right) \\ &= \frac{(r - 1)(n + 1)r^n - (r^{n+1} - 1)}{(r - 1)^2} \\ &= \frac{(n + 1)r^{n+1} - (n + 1)r^n - r^{n+1} + 1}{(r - 1)^2} \\ &= \frac{nr^{n+1} - (n + 1)r^n + 1}{(r - 1)^2} \\ &= \frac{nr^n(r - 1) - r^n + 1}{(r - 1)^2} \\ &= \frac{nr^n}{r - 1} - \frac{r^n - 1}{(r - 1)^2} \end{aligned}$$

Wir verwenden dies um Gleichung (1) weiter umzuformen

$$\begin{aligned} (q-1) \ln(q) \sum_{k=1}^n kq^{k-1} &= (q-1) \ln(q) \left(\frac{nq^n}{q-1} - \frac{q^n-1}{(q-1)^2} \right) \\ &= nq^n \ln(q) - \frac{q^n-1}{q-1} \ln(q). \end{aligned}$$

Per Definition gilt $q^n = b$, also erhalten wir

$$\int_1^b g_n(x) dx = nb \ln(b^{\frac{1}{n}}) - (b-1) \frac{\ln(b^{\frac{1}{n}})}{b^{\frac{1}{n}}-1} = b \ln(b) - (b-1) \frac{\ln(b^{\frac{1}{n}})}{b^{\frac{1}{n}}-1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} b \ln(b) - (b-1),$$

wobei wir verwendet haben, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(b^{\frac{1}{n}})}{b^{\frac{1}{n}}-1} = \lim_{q \rightarrow 1^+} \frac{\ln(q)}{q-1} = 1.$$

Aufgabe 14: (K)

- (i) Zeigen Sie, dass die charakteristische Funktion $\chi_{\mathbb{Q}}$ der rationalen Zahlen auf keinem Intervall $[a, b]$, ($a < b$) durch Treppenfunktionen in der Supremumsnorm approximierbar ist.
- (ii) Zeigen Sie, dass monotone Funktionen auf jedem abgeschlossenen Intervall $[a, b]$, ($a < b$) durch Treppenfunktionen in der Supremumsnorm approximierbar sind.

Lösungsvorschlag:

- (i) *1. Möglichkeit:* Per Widerspruchsbeweis unter Verwendung der Definition 4.1 einer Treppenfunktion:

Beweis. Seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a < b$. Wir führen einen Widerspruchsbeweis.

Nehmen wir also an, dass $\chi_{\mathbb{Q}}$ auf dem Intervall $[a, b]$ durch Treppenfunktionen in der Supremumsnorm approximierbar ist. Sei $x \in (a, b)$ und $\varphi \in T[a, b]$ Treppenfunktion, so dass $\|\chi_{\mathbb{Q}} - \varphi\|_{\infty} \leq \varepsilon$ für $\varepsilon < \frac{1}{2}$.

Wir machen eine doppelte Fallunterscheidung.

1. Fall: $x \in \mathbb{Q}$. Dann gilt $\chi_{\mathbb{Q}}(x) = 1$.

- a) Sei $\varphi(x) \geq 1 - \varepsilon$. Aus der Definition einer Treppenfunktion (Definition 4.1) folgt, dass es ein $\eta > 0$ gibt, so dass $\varphi(y) \geq 1 - \varepsilon$ für alle $y \in (x - \eta, x + \eta)$. Sei nun $z \in (x - \eta, x + \eta)$ so gewählt, dass $\chi_{\mathbb{Q}}(z) = 0$, d.h. $z \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Das es so ein z immer gibt haben wir in Analysis I gezeigt. Dann gilt

$$|\chi_{\mathbb{Q}}(z) - \varphi(z)| \geq |1 - \varepsilon| > \frac{1}{2} > \varepsilon$$

Also gilt $\|\chi_{\mathbb{Q}} - \varphi\|_{\infty} > \varepsilon$. Was ein Widerspruch zu unserer Annahme ist.

- b) Sei nun $\varphi(x) < 1 - \varepsilon$. Dann gibt es $\eta > 0$, so dass $\varphi(y) < 1 - \varepsilon$ für alle $y \in (x - \eta, x + \eta)$ und es folgt:

$$\|\chi_{\mathbb{Q}} - \varphi\|_{\infty} \geq \sup_{y \in (x - \eta, x + \eta)} |\chi_{\mathbb{Q}}(y) - \varphi(y)| \geq |\chi_{\mathbb{Q}}(x) - \varphi(x)| > |1 - 1 + \varepsilon| = \varepsilon \quad \zeta$$

2. Fall: $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Dann gilt $\chi_{\mathbb{Q}}(x) = 0$.

- a) Sei $\varphi(x) \leq \varepsilon$. Dann gibt es wieder ein $\eta > 0$ so dass φ konstant ist auf dem offenen Intervall $(x - \eta, x + \eta)$. Hier wählen wir jetzt ein $z \in (x - \eta, x + \eta)$, so dass $\chi_{\mathbb{Q}}(z) = 1$, d.h. $z \in \mathbb{Q}$. Dann gilt

$$|\chi_{\mathbb{Q}}(z) - \varphi(z)| \geq |1 - \varepsilon| > \frac{1}{2} > \varepsilon$$

Also auch hier $\|\chi_{\mathbb{Q}} - \varphi\|_{\infty} > \varepsilon$. Widerspruch zur Annahme.

- b) Sei nun $\varphi(x) > \varepsilon$, dann folgt wie im Fall 1.b):

$$\|\chi_{\mathbb{Q}} - \varphi\|_{\infty} \geq \sup_{y \in (x - \eta, x + \eta)} |\chi_{\mathbb{Q}}(y) - \varphi(y)| \geq |\chi_{\mathbb{Q}}(x) - \varphi(x)| > \varepsilon \quad \zeta$$

Da $a, b \in \mathbb{R}$ und die Treppenfunktion φ beliebig gewählt waren, kann die charakteristische Funktion $\chi_{\mathbb{Q}}$ der rationalen Zahlen somit auf keinem Intervall $[a, b]$, ($a < b$) durch Treppenfunktionen in der Supremumsnorm approximiert werden. \square

2. Möglichkeit: Per Widerspruchsbeweis unter Verwendung von Satzes 4.6. und Korollar 4.9 aus der Vorlesung:

Beweis. Aus Analysis I wissen wir, dass das zwischen zwei rationalen Zahlen immer eine irrationale Zahl liegt und dass die Menge $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \cap [a, b]$ ($a < b$) überabzählbar ist. Somit hat die Funktion $\chi_{\mathbb{Q}}$ auf jedem Intervall $[a, b]$ mit $a < b$ überabzählbar viele Unstetigkeitsstellen. Nehmen wir nun an, dass wir $\chi_{\mathbb{Q}}$ durch Treppenfunktionen approximieren können. Dann folgt aus Satz 4.6 der Vorlesung, dass $\chi_{\mathbb{Q}}$ eine Regelfunktion ist. Wir haben aber in der Vorlesung gezeigt (Korollar 4.9), dass Regelfunktionen bis auf abzählbar viele Stellen stetig sind. Also muss $\chi_{\mathbb{Q}}$ bis auf abzählbar viele Stellen stetig sein. Dies ist ein Widerspruch. Also war unsere Annahme falsch und $\chi_{\mathbb{Q}}$ kann nicht durch Treppenfunktionen approximiert werden. \square

- (ii) *Beweis.* Sei $[a, b]$ abgeschlossenes Intervall ($a < b$). O.B.d.A. nehmen wir an, dass f monoton wachsend ist.

Sei $\xi \in (a, b)$. Die Menge $\{f(x) : x < \xi\}$ besitzt ein Supremum M (siehe Vorlesung Analysis I). Wegen der Monotonie von f konvergiert jede Folge $(f(x_n))_n$ für $x_n \rightarrow \xi$ gegen das Supremum M .

Ebenso besitzt die Menge $\{f(x) : x > \eta\}$ für $\eta \in [a, b)$ ein Infimum m . Wegen der Monotonie von f konvergiert jede Folge $(f(x_n))_n$ für $x_n \rightarrow \eta$ gegen das Infimum m .

Somit besitzt f in jedem Punkt $x \in (a, b)$ links- und rechtsseitige Grenzwerte. Und in a eine rechtsseitigen sowie in b einen linksseitigen Grenzwert. Somit ist f nach Definition 4.5 eine Regelfunktion und kann somit nach Satz 4.6 durch Treppenfunktionen in der Supremumsnorm approximiert werden. \square

Aufgabe 15: Berechnen Sie die folgenden Grenzwerte

(i) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{3n} \ln\left(\frac{k+n}{n}\right)$

(ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^2} k \left(\sqrt[n^2]{5}\right)^{k^2}$

Hinweis: Man bastele sich geeignete Treppenfunktionen und finde die Grenzfunktion gegen die sie konvergieren.

Lösungsvorschlag:

- (i) Wie im Hinweis erwähnt, konstruieren wir geeignete Treppenfunktionen und finden deren Grenzfunktionen. Hierfür beachte, dass $\ln\left(\frac{k+n}{n}\right) = \ln\left(1 + \frac{k}{n}\right)$. D.h. mit $x_k^{(n)} := 1 + \frac{k}{n}$, $n \in \mathbb{N}$, $k \in \{1, \dots, n\}$ gilt

$$\sum_{k=1}^{3n} \ln\left(\frac{k+n}{n}\right) = \ln(x_1^{(n)}) + \sum_{k=2}^{3n-1} \ln(x_k^{(n)}) + \ln(4).$$

Außerdem gilt $x_k^{(n)} - x_{k-1}^{(n)} = \frac{1}{n}$. Wir definieren

$$g^{(n)}(x) = \begin{cases} 0, & \text{für } x = 1 \\ \ln(x_k^{(n)}), & \text{für } x_{k-1}^{(n)} < x \leq x_k^{(n)}, k = 1, \dots, 3n. \end{cases}$$

Diese Treppenfunktion approximiert den natürlichen Logarithmus auf dem Intervall $[1, 4]$ in der Supremumsnorm, denn für ein $k \in \{1, \dots, 3n\}$ gilt

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [1, 4]} |\ln(x) - g^{(n)}(x)| &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [x_{k-1}^{(n)}, x_k^{(n)}]} |\ln(x) - g^{(n)}(x)| \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \ln\left(1 + \frac{k-1}{n}\right) - \ln\left(1 + \frac{k}{n}\right) \right| \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \ln\left(\frac{n+k-1}{n+k}\right) \\ &= \ln\left(\lim_{n \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{n+k}\right) = 0, \end{aligned}$$

wobei wir verwendet haben, dass der natürliche Logarithmus stetig ist auf $[1, 4]$ und $\ln(1) = 0$. Somit gilt nach Definition/Satz 4.11 aus der Vorlesung

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \ln(x_k^{(n)}) (x_k^{(n)} - x_{k-1}^{(n)}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^4 g^{(n)} dx = \int_1^4 \ln dx$$

Wir schreiben nun den gesuchten Grenzwert mit Hilfe der Folge von Treppenfunktionen $(g^{(n)})_n$ um und erhalten

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{3n} \ln\left(\frac{k+n}{n}\right) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \ln(x_k^{(n)}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n g^{(n)}(x) (x_k^{(n)} - x_{k-1}^{(n)}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^4 g^{(n)} dx \\ &= \int_1^4 \ln dx \end{aligned}$$

Da \ln stetig ist auf $[1, 4]$ und somit auch eine Regelfunktion auf $[1, 4]$ ist existiert der gesuchte Grenzwert nach Definition/Satz 11 und ist durch den Wert des Integrals gegeben. Dieses können wir nun mit Hilfe partieller Integration bestimmen.

$$\int_1^4 \ln dx = [x \ln(x)]_1^4 - \int_1^4 x \frac{1}{x} dx = [x \ln(x) - x]_1^4 = 4 \ln(4) - 3.$$

Also gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{3n} \ln\left(\frac{k+n}{n}\right) = 4 \ln(4) - 3.$$

— Bitte wenden! —

(ii) Wir gehen vor wie in a). Beachte, dass $\frac{1}{n^2}k(\sqrt[n]{5})^{k^2} = \frac{1}{n} \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2}$. Daher gilt mit $x_k^{(n)} = \frac{k}{n}$ einerseits $x_k^{(n)} - x_{k-1}^{(n)} = \frac{1}{n}$ und andererseits

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{n^2} k (\sqrt[n]{5})^{k^2} = \frac{1}{n} (x_1^{(n)})^2 5^{(x_1^{(n)})^2} + \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{n} x_k^{(n)} 5^{(x_k^{(n)})^2} + \frac{1}{n} \underbrace{x_n^{(n)}}_{=1} 5^{(x_n^{(n)})^2}.$$

Wir definieren also

$$g^{(n)}(x) := \begin{cases} 0, & \text{für } x = 0 \\ x_k^{(n)} 5^{(x_k^{(n)})^2}, & \text{für } x_{k-1}^{(n)} 5^{(x_{k-1}^{(n)})^2} < x \leq x_k^{(n)} 5^{(x_k^{(n)})^2}, k = 1, \dots, n \end{cases}$$

Da $5^{t^2} = e^{t^2 \ln(5)}$ positiv und stetig ist auf $[0, 1]$ gibt es ein $k \in \{1, \dots, n\}$ so dass

$$\begin{aligned} \sup_{x \in [0,1]} |x5^{x^2} - g^{(n)}(x)| &= \sup_{x \in \left[\frac{k-1}{n} 5^{\left(\frac{k-1}{n}\right)^2}, \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2}\right]} \left| x5^{x^2} - \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2} \right| \\ &= \left| \frac{k-1}{n} 5^{\left(\frac{k-1}{n}\right)^2} - \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2} \right| \end{aligned}$$

Somit gilt

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0,1]} |x5^{x^2} - g^{(n)}(x)| &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{k-1}{n} 5^{\left(\frac{k-1}{n}\right)^2} - \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2} \right| \\ &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{k-1}{n} 5^{\left(\frac{k-1}{n}\right)^2} \right| + \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2} \right| \\ &= 0 \end{aligned}$$

Wir erhalten

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^2} k (\sqrt[n]{5})^{k^2} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \frac{k}{n} 5^{\left(\frac{k}{n}\right)^2} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n x_k^{(n)} 5^{(x_k^{(n)})^2} (x_k^{(n)} - x_{k-1}^{(n)}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 g^{(n)}(x) dx \\ &= \int_0^1 x5^{x^2} dx \end{aligned}$$

Aus der Stetigkeit von $x5^{x^2}$ auf $[0, 1]$ folgt, dass es Regelfunktion auf $[0, 2]$ ist und somit existiert nach Definition/Satz 11 der gesuchte Grenzwert. Dieses können wir nun mit Hilfe geschickter Substitution und darauffolgender partieller Integration bestimmen.

Wir substituieren $t = x^2$ und erhalten

$$\int_0^1 x5^{x^2} dx = \frac{1}{2} \int_0^1 5^t dt = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{\ln(5)} e^{t \ln(5)} \right]_0^1 = \frac{4}{2 \ln(5)} = \frac{2}{\ln(5)}.$$

Es gilt also

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^2} k (\sqrt[n]{5})^{k^2} = \frac{2}{\ln(5)}.$$

Aufgabe 16: Es seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a < b$ und $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und streng monoton wachsend. Zeigen Sie, daß die Umkehrfunktion $f^{-1} : [f(a), f(b)] \rightarrow \mathbb{R}$ wohldefiniert und integrierbar ist, und daß gilt:

$$\int_a^b f(x) dx + \int_{f(a)}^{f(b)} f^{-1}(x) dx = bf(b) - af(a).$$

Beweis. Aus der strengen Monotonie von f folgt zunächst, daß f injektiv ist, sowie $f([a, b]) \subset [f(a), f(b)]$, und aus der Stetigkeit von f folgt mit dem Zwischenwertsatz auch $[f(a), f(b)] \subset f([a, b])$, also $f([a, b]) = [f(a), f(b)]$. Somit ist nach dem Umkehrsatz auch die Umkehrfunktion $f^{-1} : [f(a), f(b)] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und streng monoton wachsend und damit insbesondere durch Treppenfunktionen aus $T[f(a), f(b)]$ in der Supremumsnorm approximierbar. Sei ψ_n eine solche Treppenfunktion. Dann ist der folgende Grenzwert nach Definition/Satz 4.11 definiert

$$\int_{f(a)}^{f(b)} f^{-1} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{f(a)}^{f(b)} \psi_n dx$$

und die Umkehrfunktion f^{-1} somit integrierbar.

Bleibt noch die letzte Behauptung zu zeigen:

Für beliebige Zerlegung $Z_n = \{a =: x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x_n := b\}$ von $[a, b]$ sei ϕ_n die Treppenfunktion welche das Supremum von f auf jedem der Intervalle $[x_{j-1}, x_j]$ annimmt. Also

$$\phi_n(x) := \begin{cases} f(x_j), & \text{für } x_{j-1} < x \leq x_j \\ f(a), & \text{für } x = x_0 \end{cases}$$

Da $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ per Voraussetzung streng monoton wachsend und stetig ist gilt offensichtlich $\|f - \phi_n\|_\infty = 0$. Ebenso gilt

$$\int f dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \phi_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) f(x_k).$$

Für die Zerlegung

$$\tilde{Z}_n = \{y_0, \dots, y_n\} := \{f(a) = f(x_0), f(x_1), \dots, f(x_{n-1}), f(x_n) = f(b)\}$$

von $[f(a), f(b)]$ sei nun ψ_n die Treppenfunktion, die auf jedem Intervall $[f(x_{j-1}), f(x_j)]$ das Infimum von f^{-1} annimmt:

$$\psi_n(x) := \begin{cases} f^{-1}(y_{j-1}), & y_{j-1} \leq y < y_j \\ f^{-1}(f(b)), & y = y_n \end{cases}$$

Dann gilt $\|f^{-1} - \psi_n\|_\infty = 0$ da auch f^{-1} streng monoton und stetig ist. Ebenso gilt wieder

$$\int f^{-1} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \psi_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (y_k - y_{k-1}) f^{-1}(y_{k-1}).$$

Man sieht nun, dass

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) f(x_k) - \sum_{k=1}^n (y_k - y_{k-1}) f^{-1}(y_{k-1}) &= \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) y_k - \sum_{k=1}^n (y_k - y_{k-1}) x_{k-1} \\ &= \sum_{j=1}^n y_j x_j - \sum_{j=1}^n y_j x_{j-1} + \sum_{j=1}^n x_{j-1} y_j - \sum_{j=1}^n x_{j-1} y_{j-1} \\ &= x_n y_n - x_0 y_0 \\ &= b f(b) - a f(a). \end{aligned}$$

Da nach Definition/Satz 4.11 aus der Vorlesung die folgenden Grenzwerte existieren erhalten wir

$$\begin{aligned} \int f \, dx + \int f^{-1} \, dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int \phi_n \, dx + \lim_{n \rightarrow \infty} \int \psi_n \, dx \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int \phi_n \, dx + \int \psi_n \, dx \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} bf(b) - af(a) \\ &= bf(b) - af(a). \end{aligned}$$

□

Beachte, dass man auch mit einer beliebigen Zerlegung von $[f(a), f(b)]$ hätte starten können um die Aussage zu beweisen:

Beweis. Sei $\tilde{Z}_n = \{f(a) =: y_0, y_1, \dots, y_{n-1}, y_n := f(b)\}$ eine beliebige Zerlegung von $[f(a), f(b)]$. Wir definieren

$$\tilde{\psi}_n(x) := \begin{cases} f^{-1}(y_j), & y_{j-1} < y \leq y_j \\ f^{-1}(y_0), & y = y_0 \end{cases}$$

Dann gilt wie oben $\|f^{-1} - \tilde{\psi}_n\|_\infty = 0$ und

$$\int f^{-1} \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \tilde{\psi}_n \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (y_k - y_{k-1}) f^{-1}(y_k)$$

Weiter sei

$$\tilde{\phi}_n(x) := \begin{cases} f(x_{j-1}), & \text{für } f^{-1}(y_{j-1}) \leq x < f^{-1}(y_j) \\ f(x_n), & \text{für } x = f^{-1}(y_n) \end{cases}$$

wobei man hier die Zerlegung

$$Z_n = \{x_0, \dots, x_n\} := \{a = f^{-1}(y_0), f^{-1}(y_1), \dots, f^{-1}(y_{n-1}), f^{-1}(y_n) = b\}$$

von $[f^{-1}(f(a)), f^{-1}(f(b))] = [a, b]$ verwendet wurde. Wir haben somit $\|f - \tilde{\phi}_n\|_\infty = 0$ und

$$\int f \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \tilde{\phi}_n \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) f(x_k)$$

Man sieht wieder wie oben, dass

$$\sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) f(x_k) + \sum_{k=1}^n (y_k - y_{k-1}) f^{-1}(y_k) = bf(b) - af(a).$$

Also folgt erneut wegen der Existenz der Grenzwerte

$$\begin{aligned} \int f \, dx + \int f^{-1} \, dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int \tilde{\phi}_n \, dx + \lim_{n \rightarrow \infty} \int \tilde{\psi}_n \, dx \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int \tilde{\phi}_n \, dx + \int \tilde{\psi}_n \, dx \right) \\ &= bf(b) - af(a). \end{aligned}$$

Somit gilt die Behauptung unabhängig davon ob ich zuerst eine beliebige Zerlegung von $[a, b]$ oder von $[f(a), f(b)]$ wähle. □