



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Tobias Lamm (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Lamm,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Funktionentheorie“.

Ihre Lehrveranstaltung „Funktionentheorie“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Prof. Dr. Tobias Lamm

Funktionentheorie (0156000)  
Erfasste Fragebögen = 28

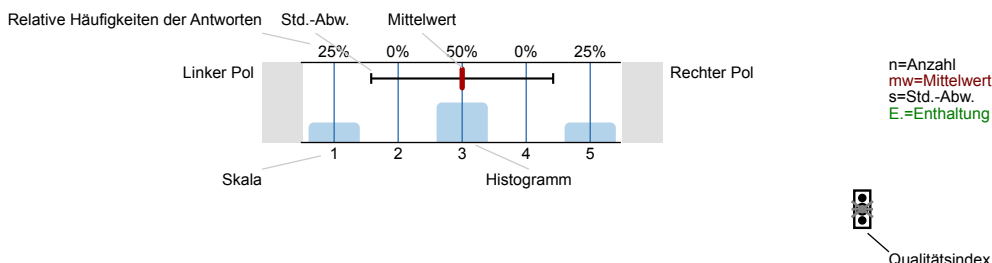
Periode: SS 16



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



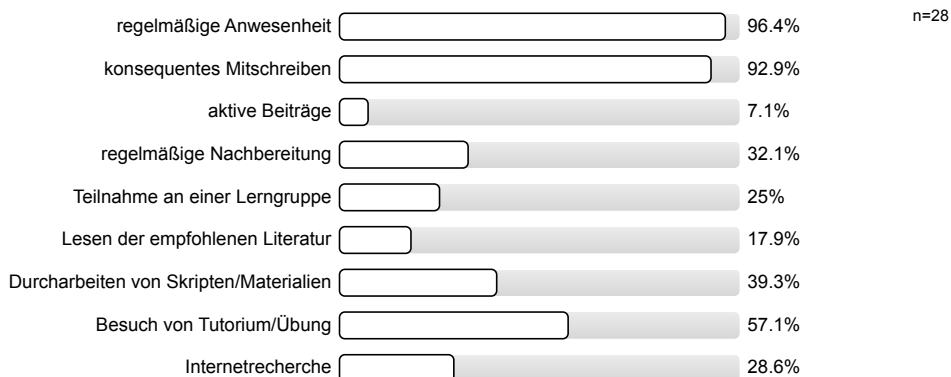
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



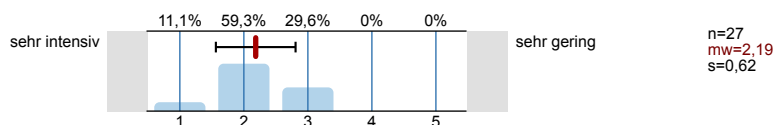
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

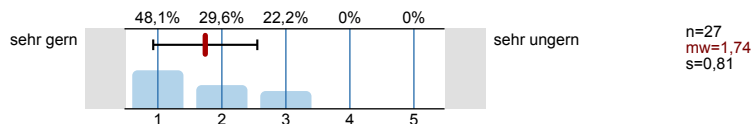
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



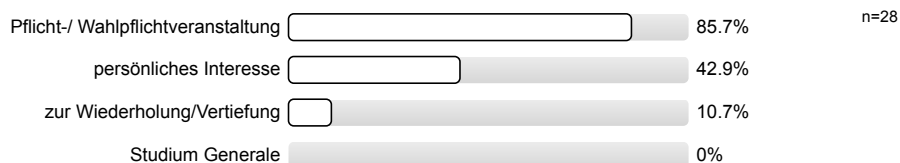
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



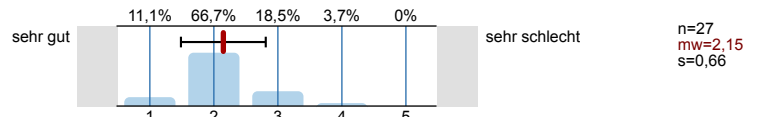
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

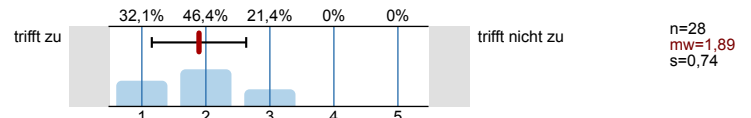


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

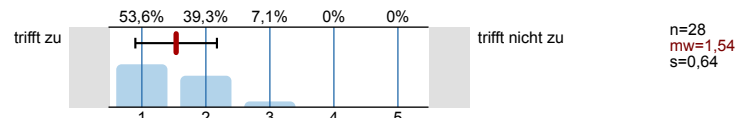


Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

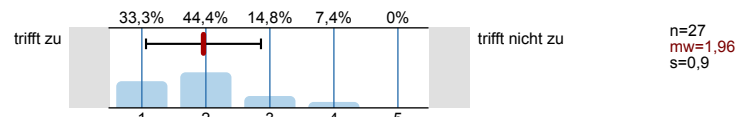
1.6) Ziele und Anforderungen der Lehrveranstaltung wurden klar formuliert.



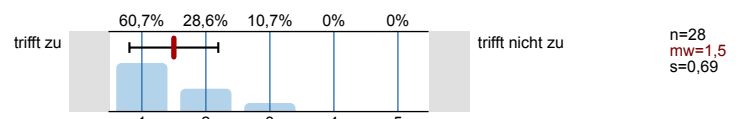
1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Lehrveranstaltung war für mich nachvollziehbar.



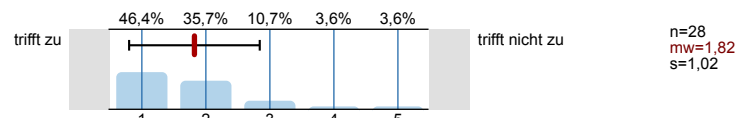
1.8) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.



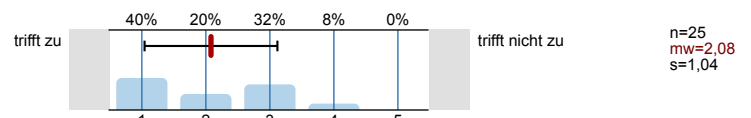
1.9) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.



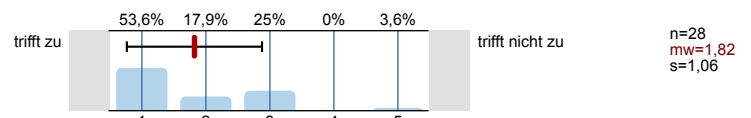
1.10) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.



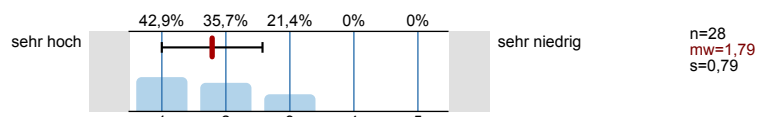
1.11) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.



1.12) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.

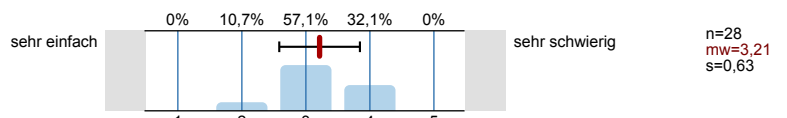


1.13) Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...

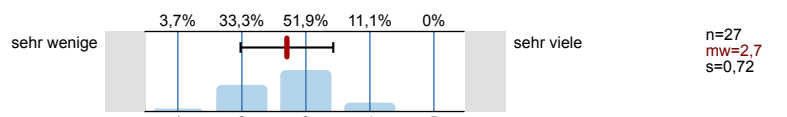


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

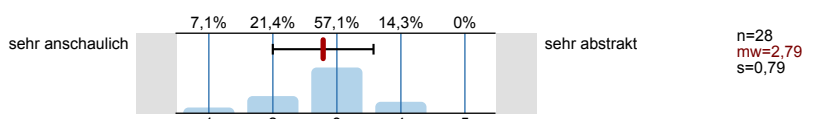
1.14) Inhalt



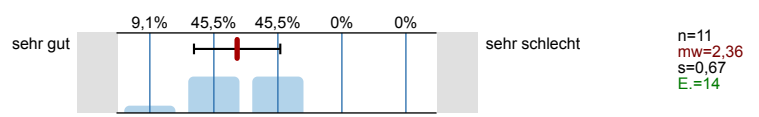
1.15) Erforderliche Vorkenntnisse



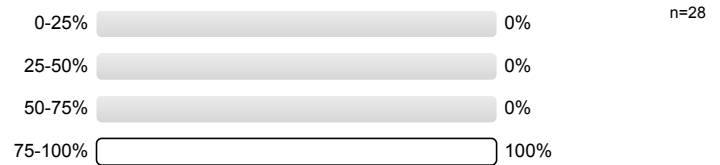
1.16) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



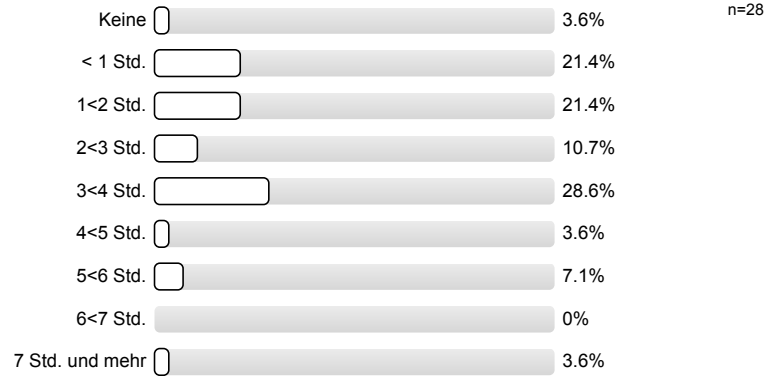
1.17) Eignung Lehr- und Lernmaterialien, falls angeboten



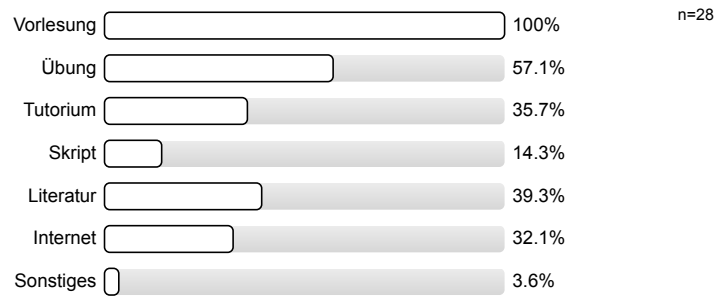
1.18) Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?



1.19) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

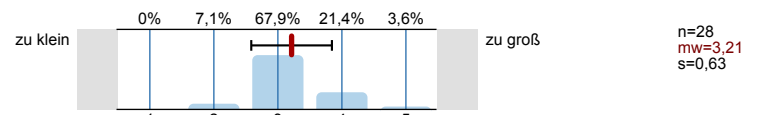


1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:  
(Mehrfachnennungen sind möglich)

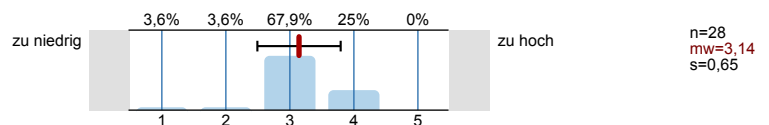


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

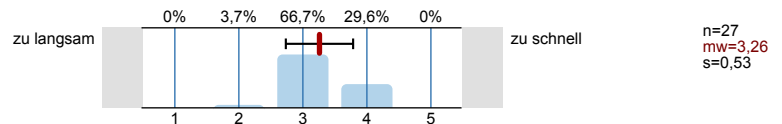
1.21) Der Themenumfang war...



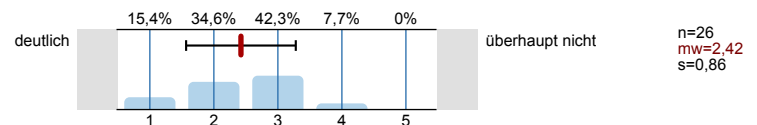
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



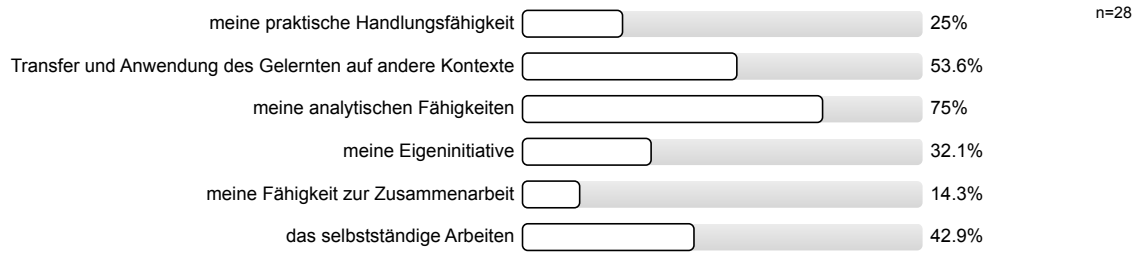
1.23) Das Vorlesungstempo war...



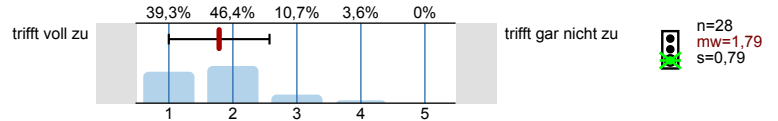
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

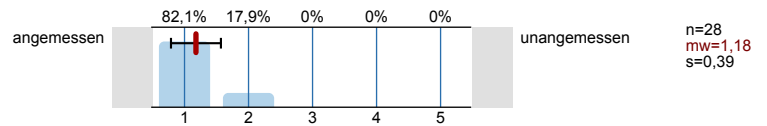


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

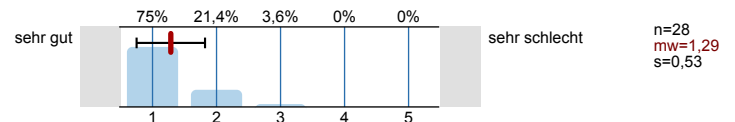


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

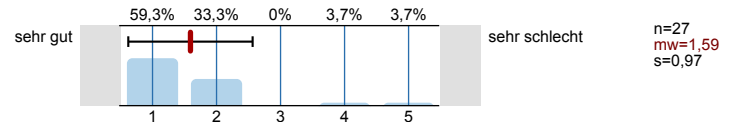
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

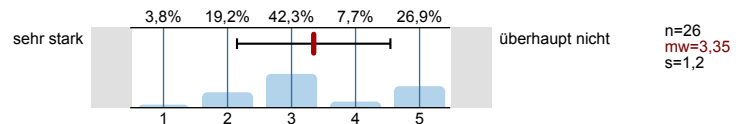


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

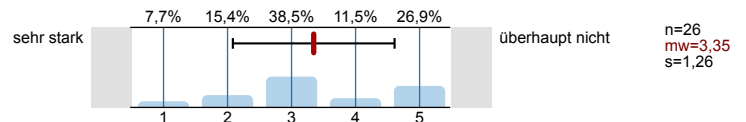


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

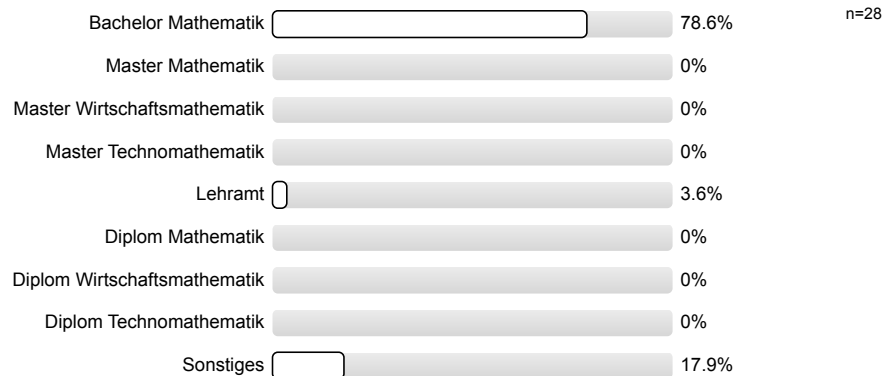


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

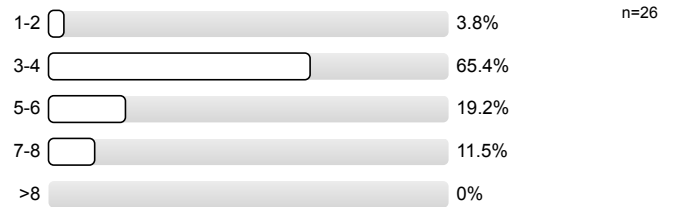


4. Fragen zum Studium

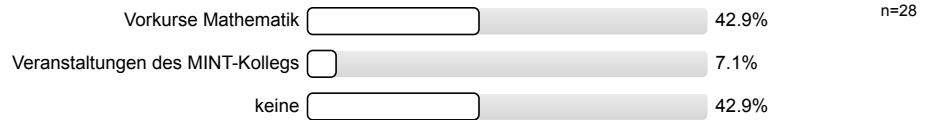
4.1) Aktueller Studiengang:



4.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



4.3) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

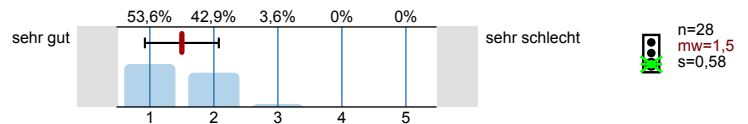


5. Kommentare:

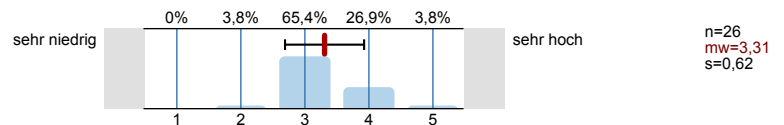
**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

6. Monitoring

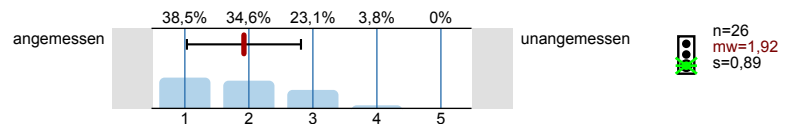
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



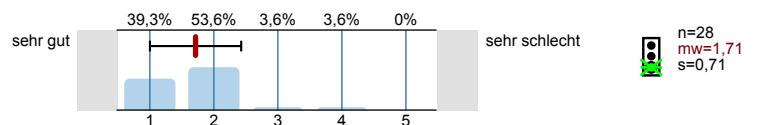
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



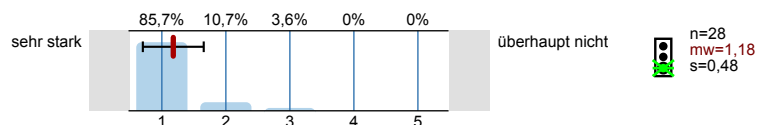
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



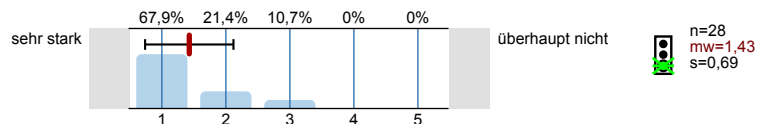
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!  
(Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))**

# Profillinie

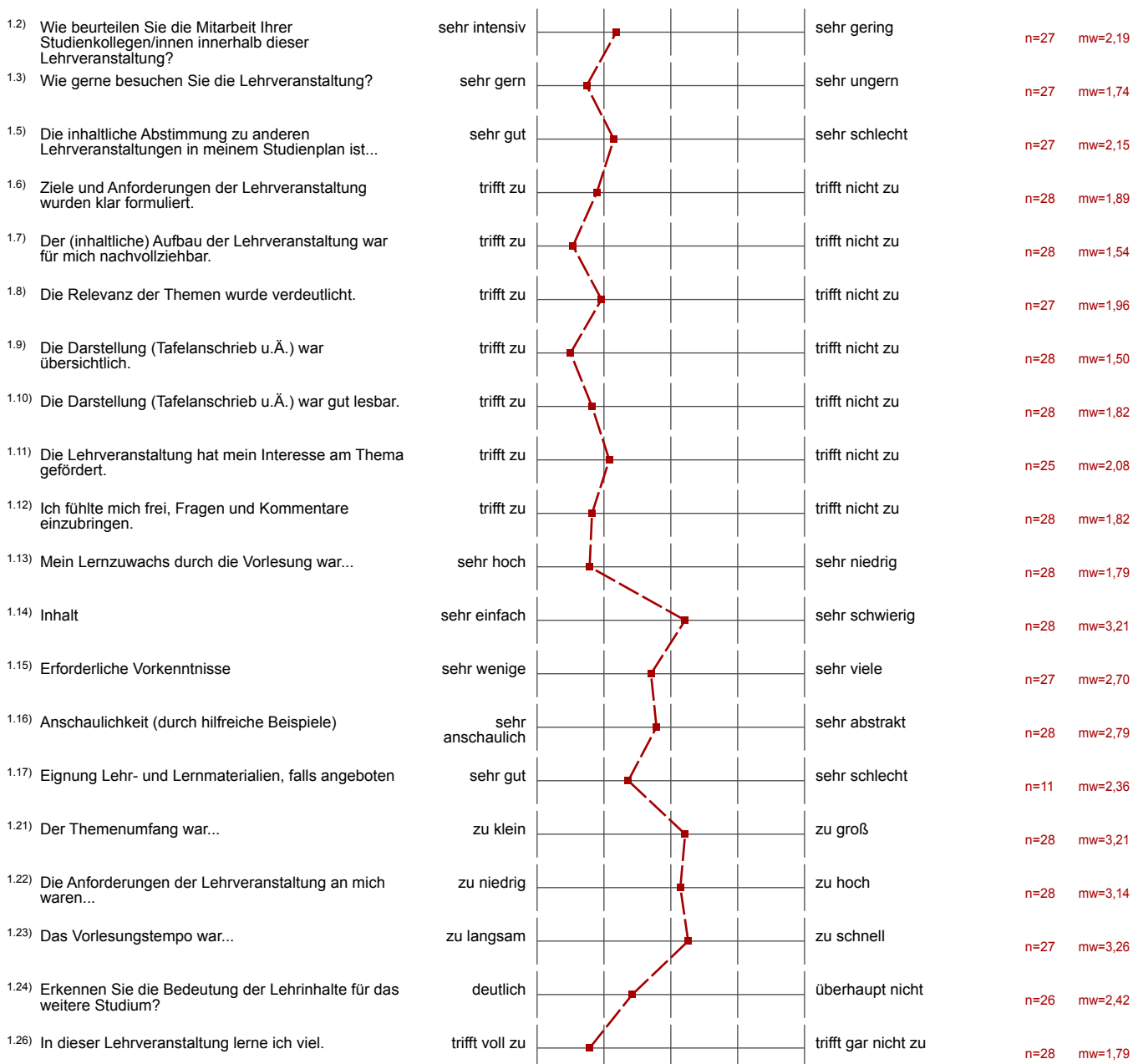
Teilbereich: 01. SS 16 Mathematik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Tobias Lamm

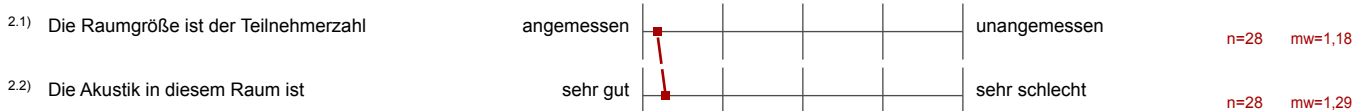
Titel der Lehrveranstaltung: Funktionentheorie  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind sehr gut  sehr schlecht n=27 mw=1,59

### 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen? sehr stark  überhaupt nicht n=26 mw=3,35

3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis? sehr stark  überhaupt nicht n=26 mw=3,35

### 6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt sehr gut  sehr schlecht n=28 mw=1,50

6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung? sehr niedrig  sehr hoch n=26 mw=3,31

6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ... angemessen  unangemessen n=26 mw=1,92

6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert? sehr gut  sehr schlecht n=28 mw=1,71

6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung? sehr stark  überhaupt nicht n=28 mw=1,18

6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein? sehr stark  überhaupt nicht n=28 mw=1,43



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Kommentare:

5.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung? (z.B. Übungsbetrieb, Tutorien, ...)

## BESSERE ÜBUNGSLEITER

- Sie könnten Sätze mit Namen referenzieren (z.B. Picard, Cauchy, Weierstraß etc.), von deren Abkürzung sieht man wie welcher Satz gemeint ist.

## DOMINIC SCHEIDER ALS ÜBUNGSLEITER

Bitte Musterlösungen hochladen, kann aus zeitlichen Gründen nicht immer an Übung bzw. Tut teilnehmen (Überschneidung mit anderen Fächern)

Bitte immer ein Abzieher an Tafel mitbringen!

## Dominik Schneider als Ü-Leiter in FunkAna

5.2) Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

Abzieher an Tafel benutzen!

Bitte immer einen Abzieher für die Tafel mitbringen.  
Dozent vergisst häufig Voraussetzungen o.Ä. und sorgt so für Verwirrung  
Tempo zu schnell

-Es ist nervig, dass man gezwungen wird in die Übung zu gehen, wenn der Übungsleiter  
sowie der Lösungstext Zeit zwischen Ausgabe der Blätter und Übung war zu kurz (vor allem  
da die Blätter auf 2 Wochen ausgelegt waren.

Liebingsvorlesung!

Wir machen Bilder von Ihrem Kind sehen ☺

Die Übungsaufgaben sind teilweise zu umfangreich um sie  
selbstständig lösen zu können

Top Dozent!

LAMM IST SUPER! ICH HASSE DEN KLEINEN  
HÖRSAL

Keinen Grund für eine Zweitklausur liefern (!!!)

Ante - ... , ...

Lamm ☺ Bester Dozent =)

5.3) Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

Man kann Übungsblätter auch bearbeiten ohne sie abzugeben.  
Frage auf Übergsevaluation anpassen?

Frage 4.3 unnötig

etwa 27 Punkte sind von 100 Punkten