



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Leonid Chaichenets (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Chaichenets,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Übungen zu Höhere Mathematik I für die Fachrichtung Physik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Übungen zu Höhere Mathematik I für die Fachrichtung Physik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Leonid Chaichenets

Übungen zu Höhere Mathematik I für die Fachrichtung Physik (0130300)
Erfasste Fragebögen = 36

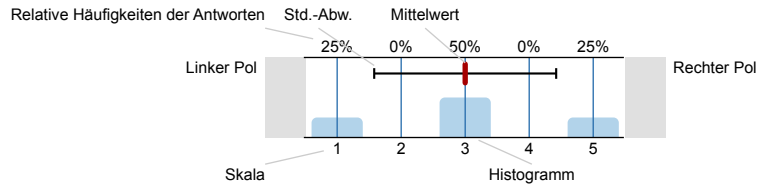
Periode: **WS16/17**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung



Qualitätsindex

Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



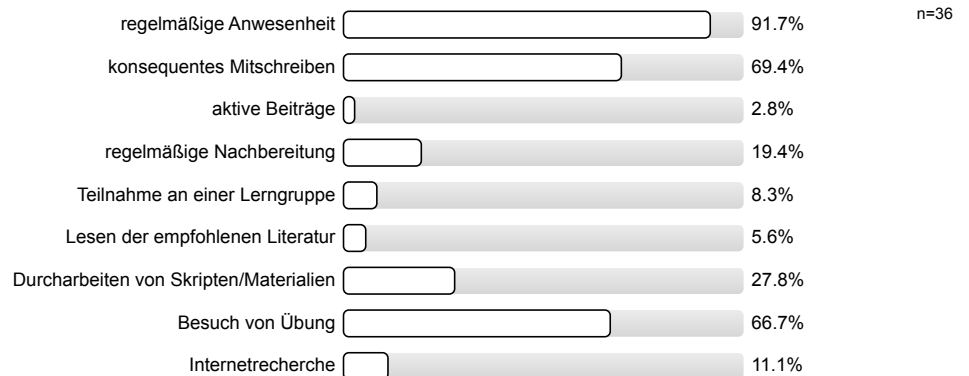
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



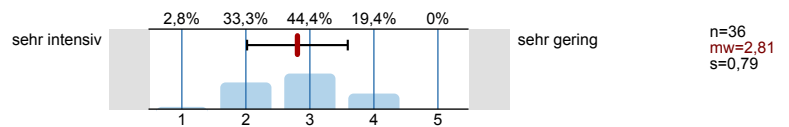
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Übung

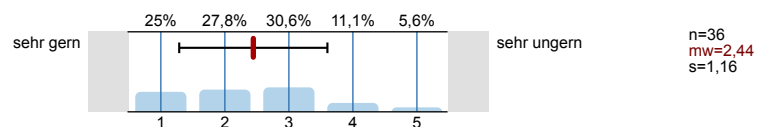
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



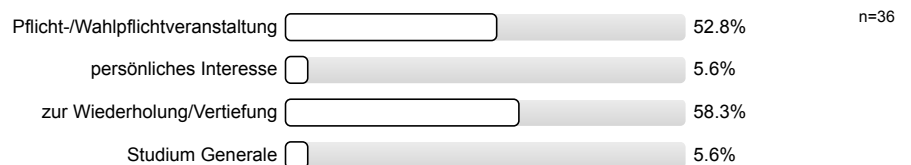
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



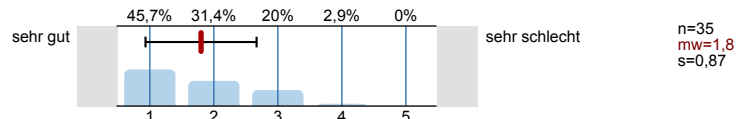
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

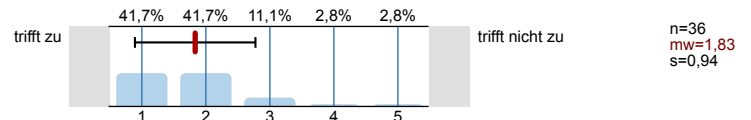


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

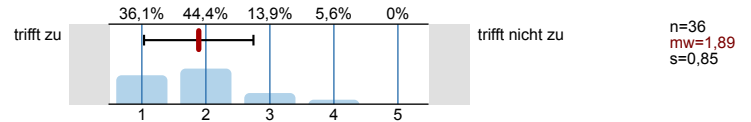


Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

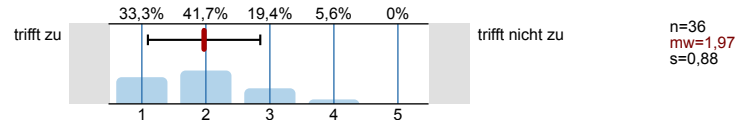
1.6) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.



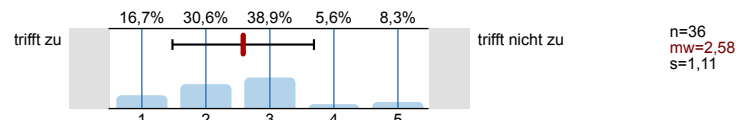
1.7) Die Darstellung (Tafelanschrieb o.Ä.) war übersichtlich.



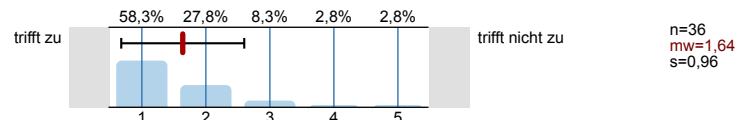
1.8) Die Darstellung (Tafelanschrieb o.Ä.) war gut lesbar.



1.9) Die Übung hat mein Interesse am Thema gefördert.

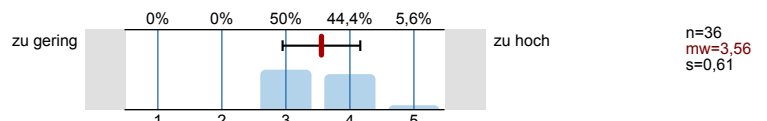


1.10) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare in die Übung einzubringen.

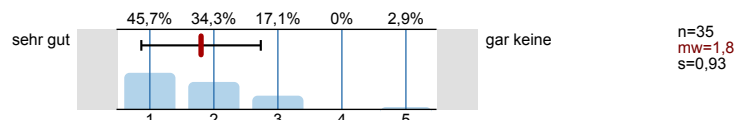


Bitte beurteilen Sie die Übung hinsichtlich folgender Aspekte:

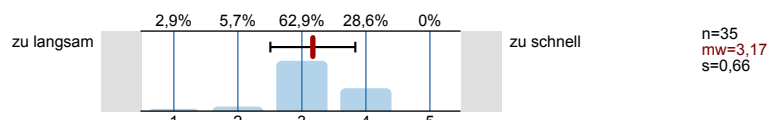
1.11) Inhaltlicher Anspruch



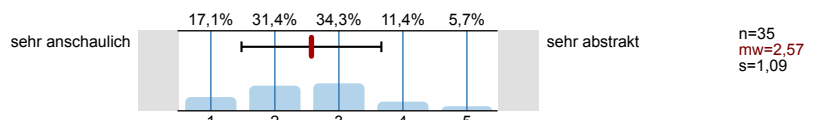
1.12) Inhaltliche Abstimmung mit der Vorlesung



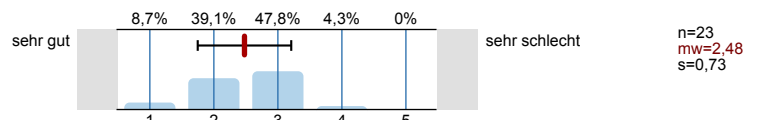
1.13) Geschwindigkeit



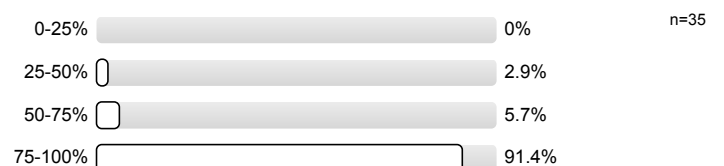
1.14) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



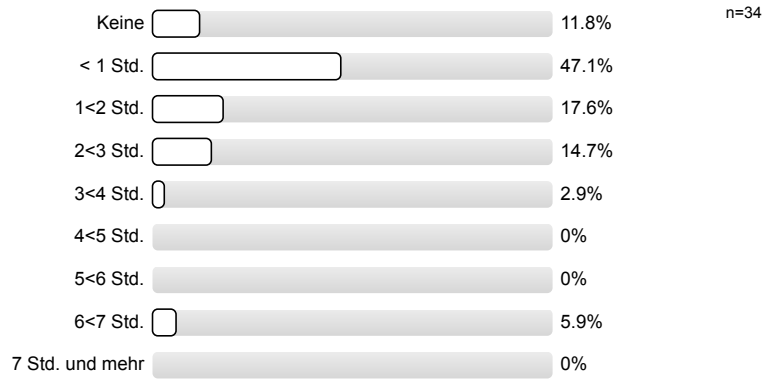
1.15) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien falls angeboten:



1.16) Wie oft haben Sie an der Übung teilgenommen?

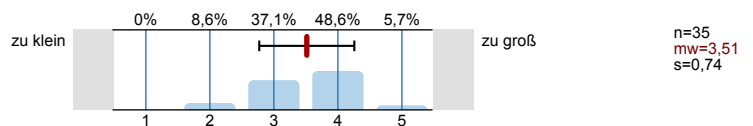


1.17) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

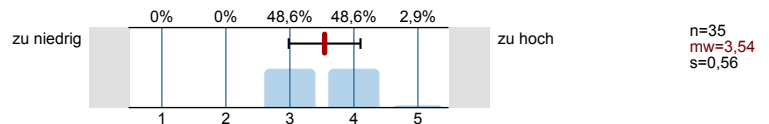


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

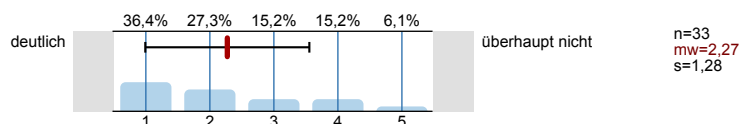
1.18) Der Themenumfang war...



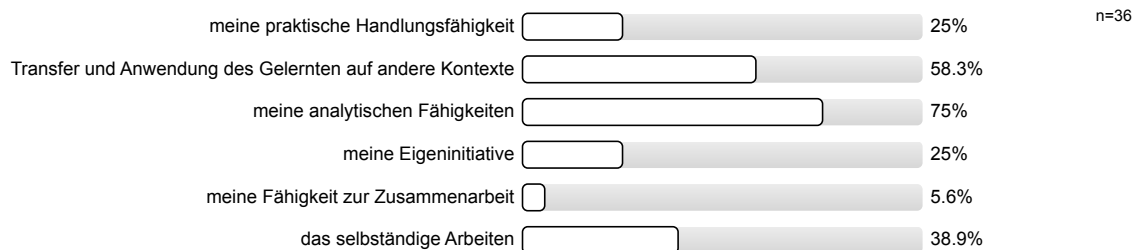
1.19) Die Anforderungen der Übung an mich waren...



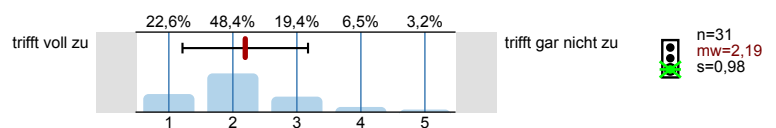
1.20) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.21) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

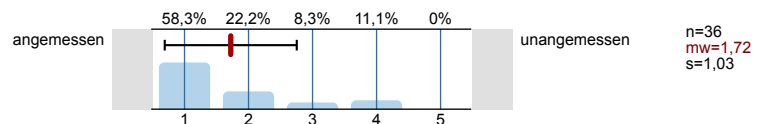


1.22) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

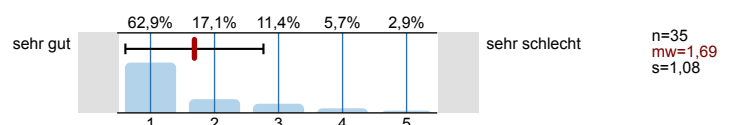


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

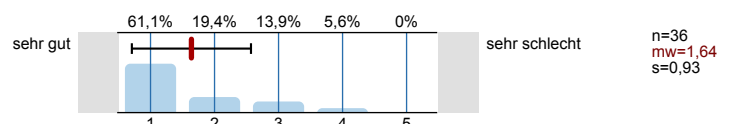
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



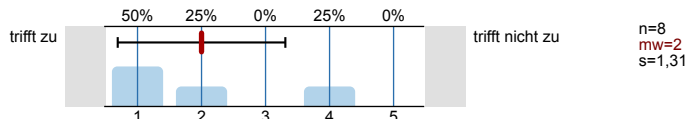
3. Fragen zu den Übungsblättern

3.1) Haben Sie Übungsblätter zu dieser Übung abgegeben? (Falls nein, bitte weiter mit Frage 4.1)

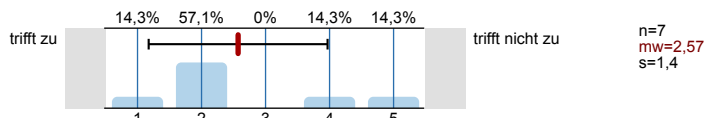


Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

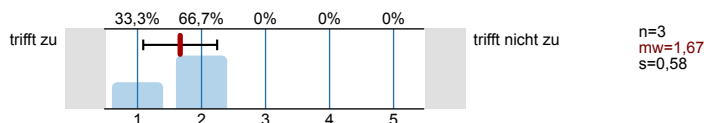
3.2) Die Aufgaben waren auf die Vorlesung abgestimmt.



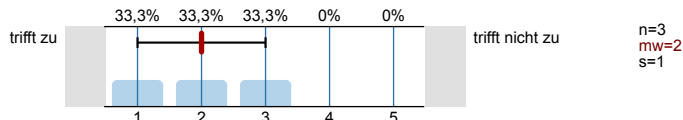
3.3) Die Aufgaben haben mir beim Verständnis des Vorlesungsstoffes sehr geholfen.



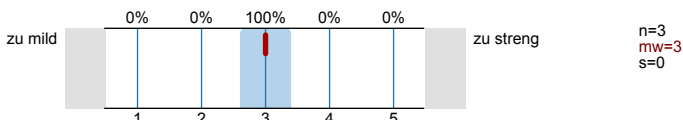
3.4) Die Korrektur der Übungsblätter war i.d.R. sehr sorgfältig.



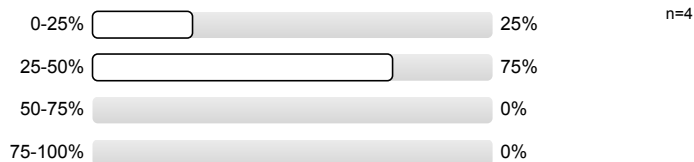
3.5) Die Kommentare in der Korrektur waren sehr hilfreich.



3.6) Die Bewertung fand ich in der Regel...



3.7) Wie hoch war der Anteil der Aufgaben, die Sie selbständig gelöst haben?

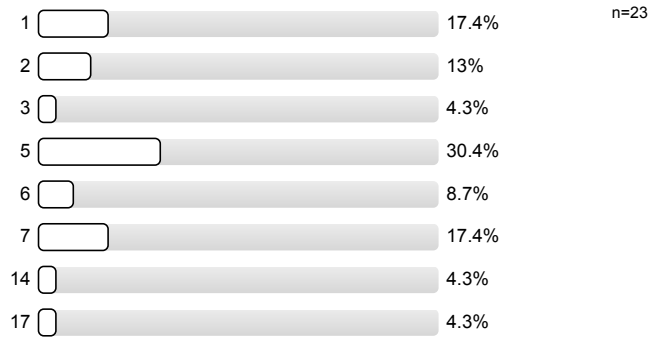


4. Fragen zum Tutorium

4.1) Handelt es sich bei der Lehrveranstaltung um eine Übung mit Tutorium? (Falls nein, bitte weiter mit Frage 5.1)

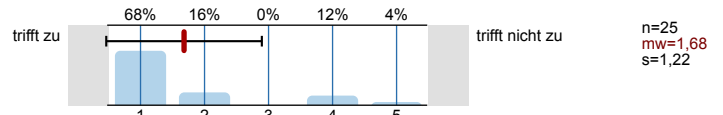


4.2) Bitte geben Sie die Nummer Ihres Tutoriums ein:

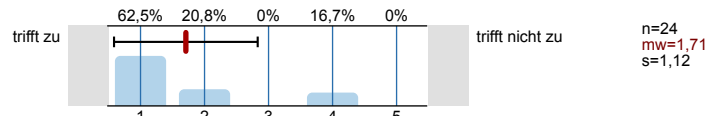


Wie zutreffend finden Sie die folgenden Aussagen zum Tutotrium?

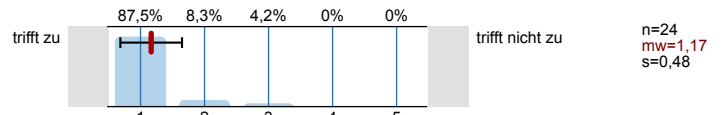
4.3) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.



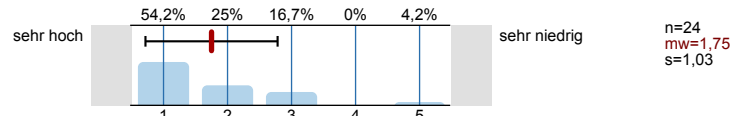
4.4) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.



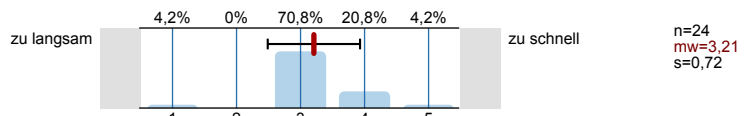
4.5) Ich fühle mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.



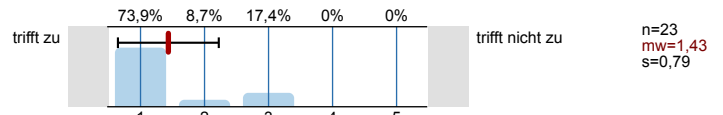
4.6) Mein Lernzuwachs durch das Tutorium war...



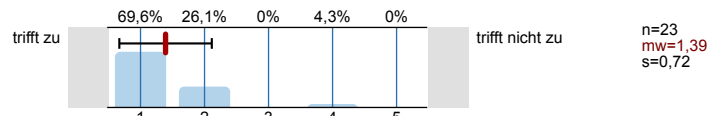
4.7) Das Tempo des Tutoriums war...



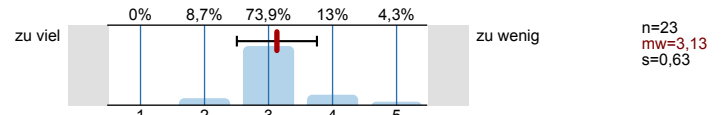
4.8) Die Größe des Tutoriums war angenehm.



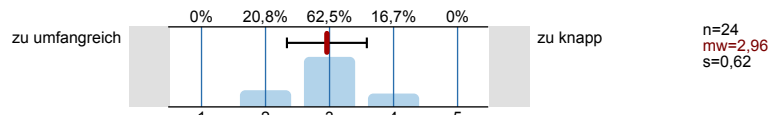
4.9) Der Tutor/Die Tutorin war kompetent



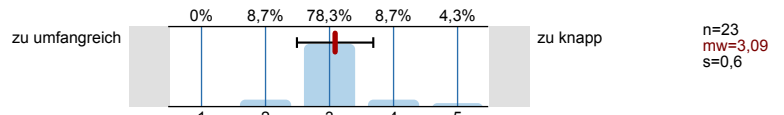
4.10) Das Üben der Rechentechniken war...



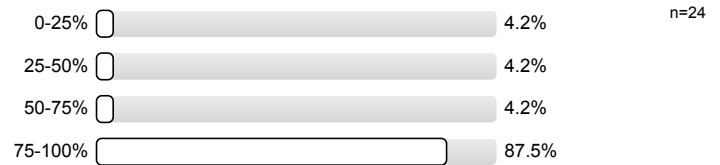
4.11) Die Behandlung theoretischer Aufgaben war...



4.12) Beantwortung der Fragen zu Vorlesung und Übung war...

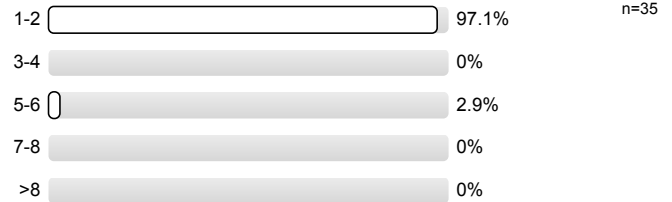


4.13) Wie oft haben Sie am Tutorium teilgenommen?

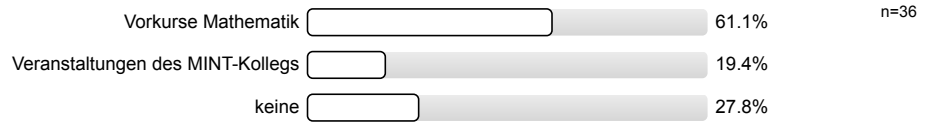


5. Fragen zum Studium

5.1) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



5.2) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht (Mehrfachnennungen möglich)

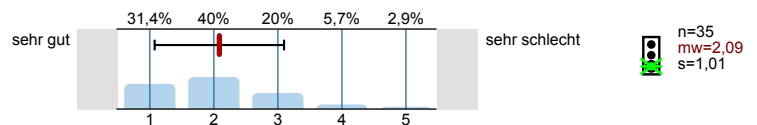


6. Kommentare:

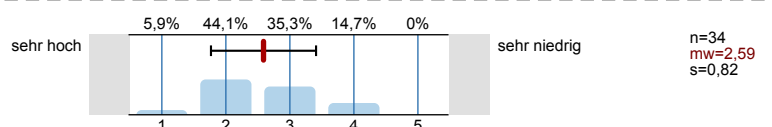
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

7. Monitoring

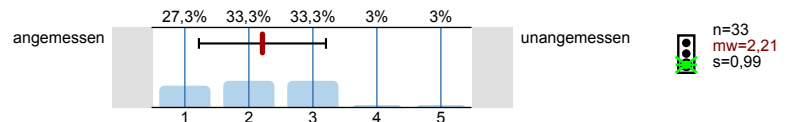
7.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



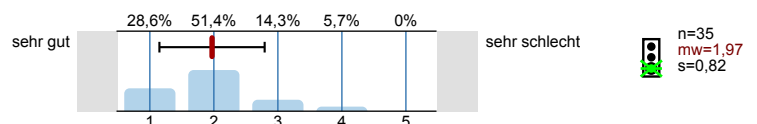
7.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



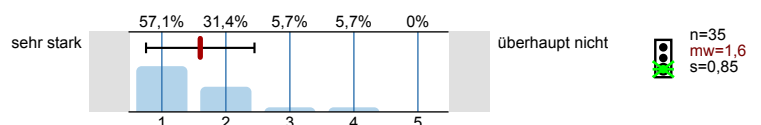
7.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



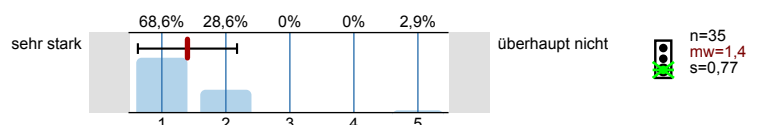
7.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



7.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



7.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit! (Infoportal zur Lehrevaluation:www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

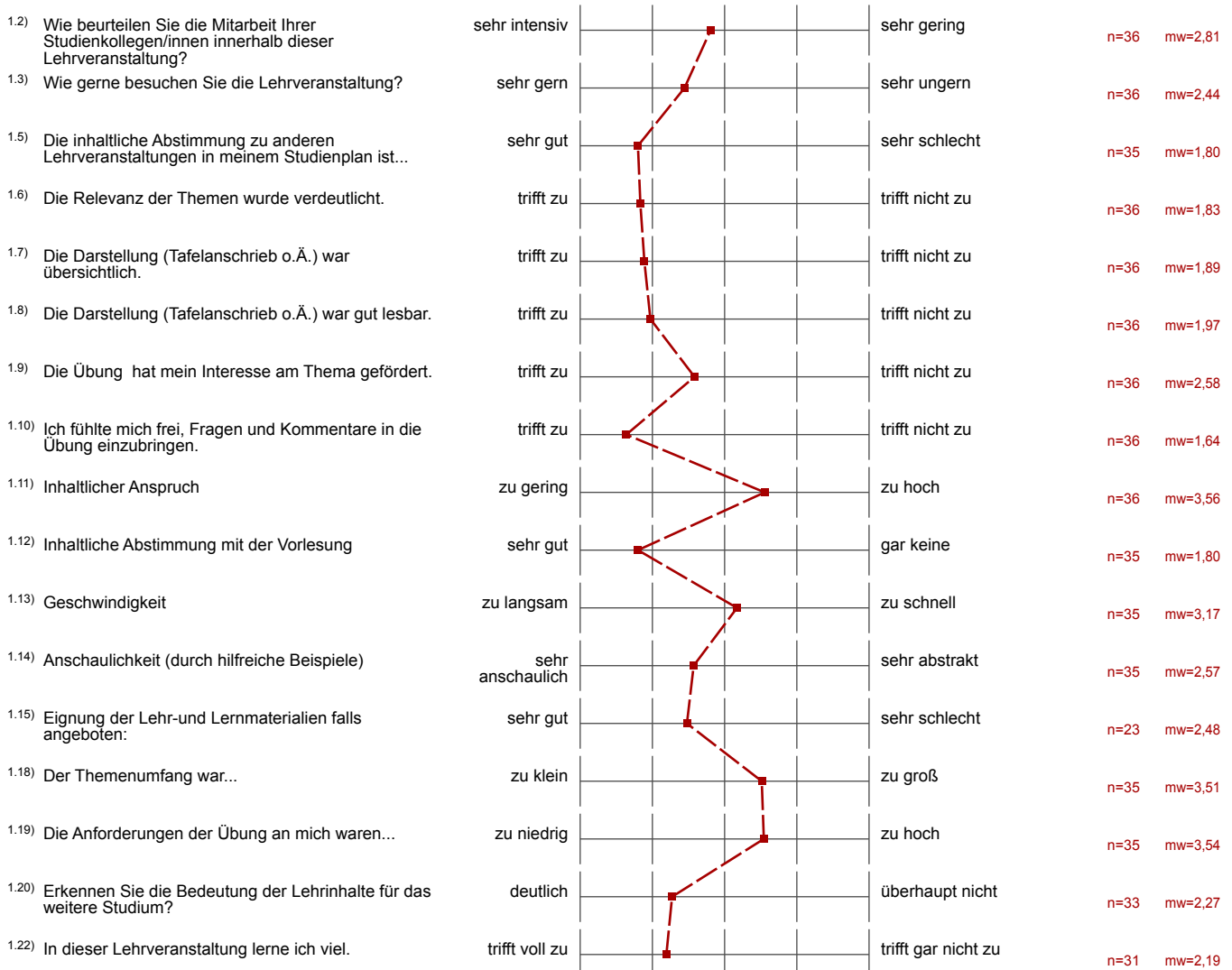
Teilbereich: 01. WS 2016/17 Mathematik

Name der/des Lehrenden: Leonid Chaichenets

Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Höhere Mathematik I für die Fachrichtung Physik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

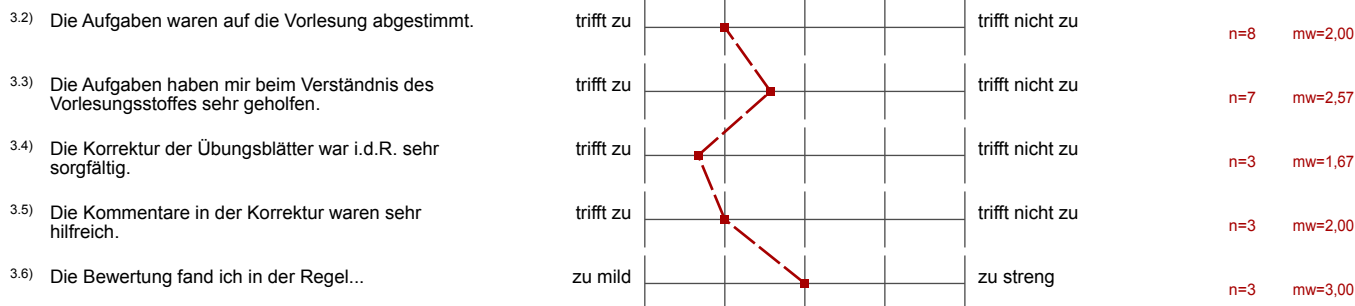
1. Fragen zur Übung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



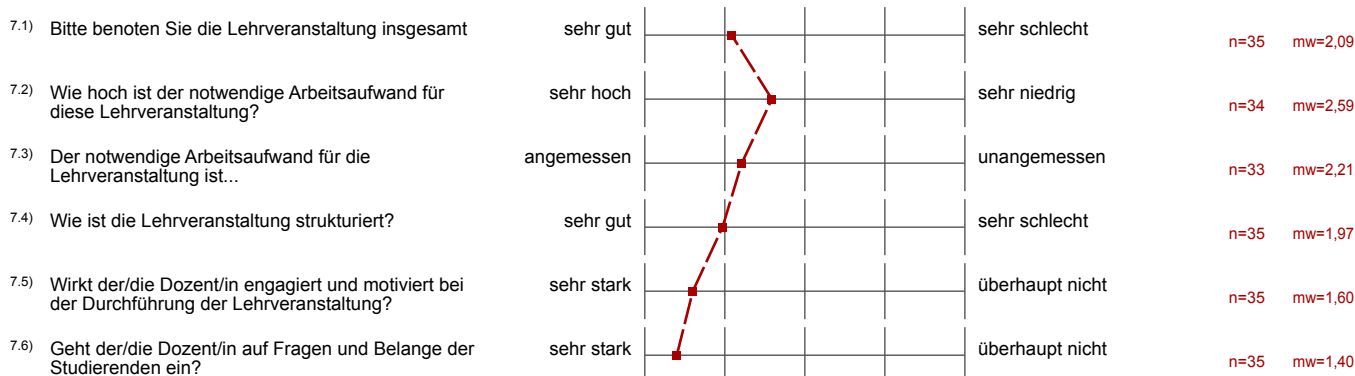
3. Fragen zu den Übungsblättern



4. Fragen zum Tutorium



7. Monitoring



6 Kommentare

6.1 Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Übung (z.B. Übungsbetrieb, Kritik, Lob...)

- Mir gefällt die Saalübung, auf Fragen wird eingegangen.
- Bitte lieber den einfachen, statt den interessantesten (Weg ?) nehmen.
- Gut: Zusammenfassungen am Anfang; Aufgaben, die wir allein lösen sollen, werden häufig nach dem selben Prinzip gerechnet.
Verbesserung: meistens zuviele Übungen für Saalübung; schwere Aufgaben (für's Tutorium) bitte kennzeichnen, da sonst großer Zeitverlust, ohne etwas zu lernen.
- $\int x dx = \frac{x^2}{2} + C$
- Hervorheben, welche Aufgaben / Aufgabentypen klausurrelevant sind.
- Lieber auch mal etwas schneller machen, um alle vorgesehenen Aufgaben zu schaffen, da diese u.A. (?) auch als Vorlage sehr hilfreich sind. Ab und an mal etwas zu überziehen ist auch nicht schlimm.
- Das Aufgabenblatt sollte nicht an dem Abend vor der Übung veröffentlicht werden, da man sonst (?) in dieser kurzen Zeit nicht alles vorher anschauen/rechnen kann.
- Weniger Wiederholung, mehr Lösungsstrategien. Generell zufrieden :)
- Er redet sehr unverständlich in Akustik und Inhalt, er erklärt nicht, sondern rechnet nur vor, doch wie man darauf kommt sagt er nicht.
Besserungsvorschlag: anderer Dozent, der besser erklären kann und langsamer redet.
- Die Wiederholung von Sätzen und Regeln ist sehr hilfreich. Für die Saalübung ist der Aufgabenumfang zu groß, besser weniger Aufgaben auswählen (?).
- Für die Übung an sich braucht man nicht viel Vorbereitung, da die Übungsblätter nicht abgegeben werden müssen, dadurch unterschätzt man schnell den Lernaufwand.
- Es wäre schön, wenn stärker erkennbar wäre, wie die Klausur aussehen wird. Aufgaben in der Übung sind zu schwer.