

Zum Beweis von Satz 1:

Zu $\varepsilon > 0$ wähle $N \in \mathbb{N}$ mit $\underbrace{|f_N(x) - f(x)|}_{(1)} < \frac{\varepsilon}{3}$ für alle $x \in D$

(möglich wegen der gleichmäßigen Konvergenz

$$f_n \rightarrow f \quad |$$

Es sei $p \in D$ beliebig. f_n ist in p stetig. Deshalb gibt es

ein $\delta > 0$ mit: aus $x \in D$ und $|x - p| < \delta$ folgt $\underbrace{|f_N(x) - f_N(p)|}_{(2)} < \frac{\varepsilon}{3}$

Aus (1), (2) folgt für $x \in D$ mit $|x - p| < \delta$:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(p)| &\leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(p)| + |f_N(p) - f(p)| \\ &< \frac{\varepsilon}{3} \quad (1) \quad + \quad \frac{\varepsilon}{3} \quad (2) \quad + \quad \frac{\varepsilon}{3} \quad (1) = \varepsilon \quad \checkmark \end{aligned}$$

Satz 2 (Cauchy Kriterium)

Die Funktionenfolge (f_n) , $f_n \in \mathcal{F}(D, \mathbb{C})$, sei gegeben. Es gilt:

(f_n) ist auf D gleichmäßig konvergent

$\Leftrightarrow (f_n)$ ist in der $\|\cdot\|_\infty$ -Norm eine Cauchy-Folge

d.h.: Zu jedem $\varepsilon > 0$ gibt es ein $N \in \mathbb{N}$, so dass

$$\text{für alle } j, k \geq N \quad \|f_j - f_k\|_\infty < \varepsilon \text{ gilt.}$$

Zum Beweis: vergleiche mit dem Satz, S. 12.

Bemerkung zu " \Leftarrow ": Die Vor $\|f_j - f_k\|_\infty < \varepsilon$ für $j, k \geq N$ besagt, dass die Zahlenfolge $(f_j(x))$ für jedes $x \in D$ eine Cauchy-Folge ist, also einen Grenzwert $f(x)$ besitzt.

Es gilt also $f(x) := \lim_{j \rightarrow \infty} f_j(x)$, $x \in D$. Auf der Vor

$\|f_j - f_k\|_\infty < \varepsilon$, $j, k \geq N$, sieht man, dass $f_j \rightarrow f$ gleichmäßig auf D gilt.

Es sind $(f_n, f_n \in F(D, \mathbb{C}))$, und die Zahlenfolge (c_n) gegeben.

Es seien erfüllt: 1) $|f_j(x)| \leq c_j \quad \forall j, \forall x \in D$.

2) $\sum_{j=0}^{\infty} c_j$ ist konvergent.

Dann konvergiert die Funktionenreihe $\sum_{j=0}^{\infty} f_j$, d.h. die Folge (S_n) , $S_n(x) = \sum_{j=0}^n f_j(x)$, auf D absolut und gleichmäßig.

Zum Beweis: Es wird verwendet, dass $(\sum_{j=0}^n c_j)$ als konvergente Folge eine Cauchy-Folge ist und dass man (den Cauchy-

Abschnitt) $\sum_{j=1}^k |f_{m+j}(x)|$ für alle $x \in D$ durch $\sum_{j=1}^k c_{m+j}$

abschätzen kann. Damit hat man mit dem früheren Majorantenkriterium die absolute Konvergenz für alle $x \in D$ und wegen der x -Unabhängigkeit der Majorante $\sum_{j=0}^{\infty} c_j$ die gleichmäßige Konvergenz.

Beispiele:

1) Es sei p eine Zahl mit $0 < p < 1$.

Dann ist $\sum_{k=0}^{\infty} z^k$ auf $D = \{z \mid |z| \leq p\}$ gleichmäßig konvergent (setze oben $c_k := p^k$).

$\sum_{k=0}^{\infty} z^k$ ist punktweise aber nicht gleichmäßig $z \rightarrow 1$ konvergent auf $D = \{z \mid |z| < 1\}$.

2) $\sum_{j=0}^{\infty} e^{-jx}$ ist auf $D = \{x \mid 1 \leq x \leq 2\}$ gleichmäßig $j \rightarrow \infty$ konvergent. Als c_j kann $(\frac{1}{2})^j$ gewählt werden. (Die Grenzfunktion ist übrigens $\frac{1}{1 - e^{-x}}$.)

3) Es sei $R > 0$ beliebig fest. Dann konvergiert $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{k!}$ absolut und gleichmäßig auf $D = \{z \mid |z| \leq R\}$. Man kann $c_k = \frac{R^k}{k!}$ setzen.