

Darstellungsatz für 2π -periodische (13)
 Funktionen durch Fourierreihen. Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$
 2π -periodisch und stückweise glatt mit
 Fourierkoeffizienten a_k, b_k, c_k . Dann gilt für jedes

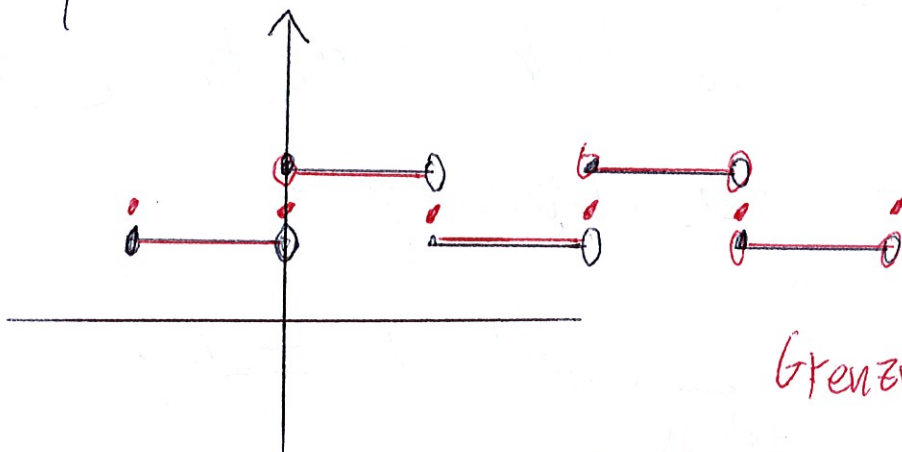
$t \in \mathbb{R}$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n c_k e^{ikt} = \frac{f(t+) + f(t-)}{2} = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(kt) + \sum_{k=1}^{\infty} b_k \sin(kt)$$

Ist f stetig in t dann konvergieren die Fourierreihen gegen $f(t)$.

Bsp (gleich wie am Freitag) Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ die
 2π -periodische Funktion mit

$$f(t) = \begin{cases} 1 & \text{für } t \in [0, \pi) \\ -1 & \text{für } t \in [\pi, 2\pi) \end{cases}$$



→ Graph von f
 zusammen mit

Grenzwert der Fourierreihe.

Ist $t \neq k\pi, k \in \mathbb{Z}$ dann konvergiert die Fourierreihe gegen $f(t)$, da f stetig ist in t , ist
 $t = k\pi, k \in \mathbb{Z}$, dann $\frac{f(t+) + f(t-)}{2} = \frac{1 + (-1)}{2} = \frac{0}{2} = 0$.
 Also konvergiert die Fourierreihe gegen 0 .

Auf dem Raum der 2π -periodischen ⁽¹⁴⁾ Funktionen, definiere $\langle \cdot | \cdot \rangle$ mit dem Skalarprodukt

$$\langle f | g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \overline{g(t)} dt$$

(Vergleichen Sie mit $\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle = \sum_{j=1}^n x_j \overline{y_j}$).

$$\text{Dann } \|f\| = \sqrt{\langle f | f \rangle} = \left(\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt \right)^{\frac{1}{2}}$$

(Vergleichen Sie mit $\|\vec{x}\| = \left(\sum_{j=1}^n |x_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$).

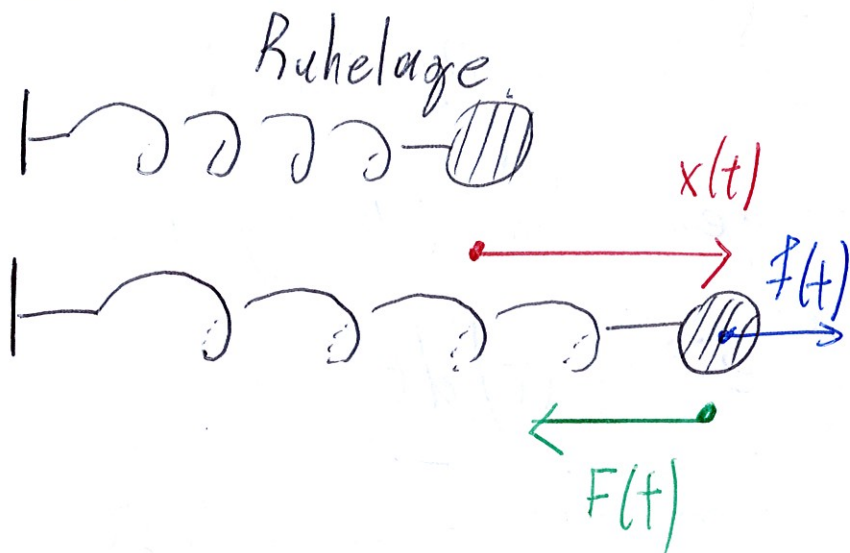
$\|f-g\|$ wird als Abstand zwischen f, g interpretiert.

Theorem: Sei f eine 2π -periodische stückweise stetige Funktion a_k, b_k, c_k ihre Fourierkoeffizienten. Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\pi}^{\pi} \left| f(t) - \sum_{|k| \leq n} c_k e^{ikt} \right|^2 dt = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\pi}^{\pi} \left| f(t) - \frac{a_0}{2} - \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kt) + b_k \sin(kt)) \right|^2 dt = 0$$

Laplace Transformation. Eine Motivation. (15)



$x(t)$: Abstand von Ruhelage an der Zeit t .

$$F(t) = -k x(t) \quad (*)$$

↓
Kraft der Feder Hook'sche konstante

$f(t)$: externe Kraft.

Zweites Newtonsches Gesetz.

$$m b(t) = F(t) + f(t) = -k x(t) + f(t)$$

↙
Masse des Körpers

↘
Beschleunigung des Körpers an der Zeit t .

$$\text{Aber } b(t) = x''(t)$$

$$m x''(t) = -k x(t) + f(t)$$

Eine solche Gleichung der unbekanntem Funktion $x(t)$, mit Ableitungen von ihr heißt Differentialgleichung. Mit Hilfe der Laplace Transformation kann man solche Gleichungen lösen.

Laplace transformation: Sei $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{C}$ ⁽¹⁶⁾

integrierbar auf $[0, b]$ $\forall b > 0$. Sei $s \in \mathbb{C}$.

Konvergiert das uneigentliche Integral

$$\mathcal{L}\{f\}(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} f(t) dt.$$

(Wir integrieren bezüglich t
also hängt das Ergebnis nur von
 s ab!)

Dann heißt $\mathcal{L}\{f\}(s)$ Laplacetransformierte
von f an der Stelle s .

Def $\mathcal{A}(f) := \{s \in \mathbb{C} \mid \int_0^{\infty} e^{-st} f(t) dt \text{ konvergiert}\}$

Bsp Sei $f(t) = e^{at}$, $a \in \mathbb{C}$.

$$\text{Dann } \int_0^{\infty} e^{-st} e^{at} dt = \lim_{b \rightarrow \infty} \int_0^b e^{(a-s)t} dt. \quad (1)$$

Wenn $a = s$ bekommen wir

$$(1) \Rightarrow \lim_{b \rightarrow \infty} \int_0^b 1 dt = \lim_{b \rightarrow \infty} b = \infty.$$

Also konvergiert das Integral nicht.

Wenn $a \neq s$ bekommen wir.

(17)

$$\lim_{b \rightarrow \infty} \int_0^b e^{(a-s)t} dt = \lim_{b \rightarrow \infty} \frac{e^{(a-s)t}}{a-s} \Bigg|_{t=0}^{t=b}$$

$$= \lim_{b \rightarrow \infty} \left(\frac{e^{(a-s)b}}{a-s} - \frac{e^{(a-s)0}}{a-s} \right)$$

$= \frac{1}{s-a}$

$$= \frac{1}{s-a} + \lim_{b \rightarrow \infty} \frac{e^{(a-s)b}}{a-s} \quad (*)$$

$$= \begin{cases} 0, & \text{wenn } \operatorname{Re}(a) < \operatorname{Re}(s). \quad * \\ \pm \infty \text{ oder nicht existiert,} & \text{wenn } \operatorname{Re}(a) \geq \operatorname{Re}(s). \quad (**) \end{cases}$$

* Wenn $\operatorname{Re}(a) < \operatorname{Re}(s)$ Dann $\operatorname{Re}(a-s) < 0$ (**)

$$\text{Also } \lim_{b \rightarrow \infty} \frac{e^{(a-s)b}}{a-s} = \lim_{b \rightarrow \infty} \frac{1}{a-s} \left(e^{\operatorname{Re}(a-s)b} e^{i \operatorname{Im}(a-s)b} \right)$$

0
wegen (*)

Exponent
Imaginär
 \Rightarrow Betrag
ist immer \downarrow

Also konvergiert das Produkt gegen 0.

Also ist.

$$\Lambda(f) := \{s \in \mathbb{C}, \text{ mit } \operatorname{Re}(s) > \operatorname{Re}(a)\} \quad (18)$$

und $\int_0^{\infty} e^{-st} e^{-at} dt \stackrel{(*)}{=} \frac{1}{s-a} \quad \forall s \in \Lambda(f)$

2.3 Definition (i) $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{C}$ heißt von Exponentieller Ordnung $\gamma \in \mathbb{R}$, falls es $M > 0$ gibt mit $|f(t)| \leq M e^{\gamma t}$ für alle $t \geq 0$ und exponentiell beschränkt falls f von exponentieller Ordnung γ ist für ein geeignetes $\gamma \in \mathbb{R}$.

Bsp 1) e^{at} ist von exponentieller Ordnung $\operatorname{Re}(a) \quad \forall a \in \mathbb{C}$, da

$$|e^{at}| = \left| \underbrace{e^{\operatorname{Re}(a)t}}_{\text{Exponent Imaginär}} \underbrace{e^{i \operatorname{Im}(a)t}}_{\text{Zahl hat Betrag 1}} \right| = e^{\operatorname{Re}(a)t} \leq \underbrace{1}_{\text{Da auch diese Funktion immer positiv}} e^{\operatorname{Re}(a)t}$$

Exponent Imaginär
 \Rightarrow Zahl hat Betrag 1

Da auch diese Funktion immer positiv

Also wird die Definition erfüllt mit

$$M = 1,$$

2) te^{2t} ist von exponentieller Ordnung

3, da $te^{2t} \leq e^{3t} \quad \forall t \geq 0$

(weil $e^t = 1 + t + \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3!} + \dots \geq t$, wenn $t \geq 0$)

Also ist te^{2t} von exponentiell beschränkt

3) $g(t) = e^{t^2}$ ist nicht exponentiell beschränkt,

Da $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{t^2}}{e^{\gamma t}} = \lim_{t \rightarrow \infty} e^{t^2 - \gamma t} = \lim_{t \rightarrow \infty} e^{t(t - \gamma)} = \infty$

$\forall \gamma > 0$. (egal wie groß γ ist).

Also egal wie groß γ ist gibt es kein $M > 0$ mit $e^{t^2} \leq Me^{\gamma t}$.

Ist f von exponentieller Ordnung γ , dann existiert $\mathcal{L}\{f\}(s)$ für alle

$s \in \mathbb{C}$ mit $\text{Re } s > \gamma$, und

$$|\mathcal{L}\{f\}(s)| \leq \frac{M}{\text{Re } s - \gamma}, \quad \forall s \in \mathbb{C} \text{ mit } \text{Re } s > \gamma.$$

Der Beweis ist ähnlich wie der Beweis von (**)

Rechenregeln: Sind $f, g: [0, \infty)$ stückweise (20)
stetig und von exponentieller Ordnung γ , dann

(a) so ist $\alpha f + \beta g \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}$ und
$$\mathcal{L}\{\alpha f + \beta g\}(s) = \alpha \mathcal{L}\{f\}(s) + \beta \mathcal{L}\{g\}(s),$$

$\forall s \in \mathbb{C}$ mit $\operatorname{Re}s > \gamma$.

Beispiel: e^{it}, e^{-it} sind von exponentieller
Ordnung 0 und $\mathcal{L}\{e^{it}\}(s) = \frac{1}{s-i}$ (3)

$\mathcal{L}\{e^{-it}\}(s) = \frac{1}{s+i}$ (4) (heute gezeigt werden).

Deshalb sind $\cos t = \frac{e^{it} + e^{-it}}{2}$, $\sin t = \frac{e^{it} - e^{-it}}{2}$
auch von exponentieller Ordnung 0, und wenn
 $\operatorname{Re}s > 0$ gilt.

$$\mathcal{L}\{\cos t\}(s) = \mathcal{L}\left\{\frac{e^{it} + e^{-it}}{2}\right\}(s)$$

(3),(4)
(a)
$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{s-i} + \frac{1}{s+i} \right) = \frac{1}{2} \frac{s+i+s-i}{(s-i)(s+i)} = \frac{1}{2} \frac{2s}{s^2+1}$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}\{\cos t\}(s) = \frac{s}{s^2+1} \quad \forall s \in \mathbb{C} \text{ mit } \operatorname{Re}s > 0$$

ähnlich

$$\mathcal{L}\{\sin t\}(s) = \frac{1}{s^2+1} \quad \forall s \in \mathbb{C} \text{ mit } \operatorname{Re}s > 0$$