

Höhere Mathematik II für die Fachrichtung Elektrotechnik und Informationstechnik

Lösungsvorschläge zum 6. Tutoriumsblatt

Aufgabe 1 (Implizit-definite Funktionen)

Gegeben sei die Funktion

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2, (x, y, z) \mapsto z^5 + xz^3 - 2z^2 + xyz - xy^2 + 3.$$

Zeigen Sie, dass die Gleichung

$$f(x, y, z) = 0$$

in einer gewissen offenen Umgebung $V \subseteq \mathbb{R}^2$ um den Punkt $(0, 1)$ eine stetig differenzierbare Funktion $g: V \rightarrow \mathbb{R}$ existiert mit $g(0, 1) = -1$ und

$$f(x, y, g(x, y)) = 0 \text{ für alle } (x, y) \in V.$$

Berechnen Sie anschließend die Ableitung von g allgemein und im Punkt $(0, 1)$.

Lösung von Aufgabe 1

Schritt 1. Stetige Differenzierbarkeit auf \mathbb{R}^3

Die Funktion f ist als Komposition stetig differenzierbarer Funktionen auf \mathbb{R}^3 stetig differenzierbar auf \mathbb{R}^3 .

Schritt 2. Partielle Ableitungen berechnen

Es gilt für alle $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial x} [z^5 + xz^3 - 2z^2 + xyz - xy^2 + 3](x, y, z) = z^3 + yz - y^2,$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial y} [z^5 + xz^3 - 2z^2 + xyz - xy^2 + 3](x, y, z) = xz - 2xy,$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial z} [z^5 + xz^3 - 2z^2 + xyz - xy^2 + 3](x, y, z) = 5z^4 + 3xz^2 - 4z + xy.$$

Schritt 3. Ableitung f' aufstellen

Die Funktion f ist stetig differenzierbar mit der Ableitung

$$f'(x, y, z) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) \quad \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \right) = (z^3 + yz - y^2 \quad xz - 2xy \quad 5z^4 + 3xz^2 - 4z + xy)$$

für alle $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

Schritt 4. Determinante $\det \left(\frac{\partial f}{\partial z}(0, 1, -1) \right) \neq 0$ zeigen

Es gilt:

$$\begin{aligned} f'(0, 1, -1) &= ((-1)^3 + 1 \cdot (-1) - 1^2 \quad 0 \cdot (-1) - 2 \cdot 0 \cdot 1 \quad 5 \cdot (-1)^4 + 3 \cdot 0 \cdot (-1)^2 - 4 \cdot (-1) + 0 \cdot 1) \\ &= (-1 - 1 - 1 \quad 0 - 0 \quad 5 \cdot 1 + 0 + 4 + 0) = (-3 \quad 0 \quad 5 + 4) = (-3 \quad 0 \quad 9), \end{aligned}$$

d.h.

$$\frac{\partial f}{\partial (x, y)}(0, 1, -1) = (-3 \quad 0) \text{ und } \frac{\partial f}{\partial z}(0, 1, -1) = (9).$$

Damit gilt nun:

$$\det \left(\frac{\partial f}{\partial z} (0, 1, -1) \right) = \det (9) = 9 \neq 0.$$

Schritt 5. Satz über implizit-definite Funktionen zitieren

Wegen $\det \left(\frac{\partial f}{\partial z} (0, 1, -1) \right) \neq 0$ ist die Matrix $\frac{\partial f}{\partial z} (0, 1, -1) \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$ regulär. Weiter gilt:

$$f(0, 1, -1) = (-1)^5 + 0 \cdot (-1)^3 - 2 \cdot (-1)^2 + 0 \cdot 1 \cdot (-1) - 0 \cdot 1^2 + 3 = -1 + 0 - 2 \cdot 1 + 0 - 0 + 3 = 2 - 2 = 0.$$

Wir haben nun: $n = 3$, $m = 1$, $p = 3 - 1 = 2$, $U := \mathbb{R}^3 \subseteq \mathbb{R}^3$ offen, $(x_0, y_0) := (0, 1)$, $z_0 := -1$, $f \in C^1(U, \mathbb{R})$ mit $(x_0, y_0, z_0) \in U$ und

$$f(x_0, y_0, z_0) = f(0, 1, -1) = 0,$$

sowie

$$\frac{\partial f}{\partial z} (x_0, y_0, z_0) = \frac{\partial f}{\partial z} (0, 1, -1)$$

regulär. Laut dem Satz über implizit-definite Funktionen gibt es offene Umgebungen $V_1 \subseteq \mathbb{R}^2$, $V_2 \subseteq \mathbb{R}$ mit $(x_0, y_0) = (0, 1) \in V_1$, $z_0 = -1 \in V_2$, sowie eine stetig differenzierbare Funktion

$$g: V_1 \rightarrow V_2$$

mit

$$g(0, 1) = g(x_0, y_0) = z_0 = -1$$

und für alle $(x, y, z) \in V_1 \times V_2$ gilt:

$$f(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow z = g(x, y).$$

Setze $V := V_1$, so gilt:

$$f(x, y, g(x, y)) = 0$$

für alle $(x, y) \in V$.

Schritt 6. Ableitung $g'(0, 1)$ berechnen

Laut dem Satz über implizit-definite Funktionen gilt für alle $(x, y) \in V$:

$$\begin{aligned} g'(x, y) &= - \left(\frac{\partial f}{\partial z} (x, y, g(x, y)) \right)^{-1} \frac{\partial f}{\partial (x, y)} (x, y, g(x, y)) \\ &= - \left(5g(x, y)^4 + 3xg(x, y)^2 - 4g(x, y) + xy \right)^{-1} (g(x, y)^3 + yg(x, y) - y^2 \quad xg(x, y) - 2xy) \\ &= - \frac{1}{5g(x, y)^4 + 3xg(x, y)^2 - 4g(x, y) + xy} (g(x, y)^3 + yg(x, y) - y^2 \quad xg(x, y) - 2xy) \\ g'(0, 1) &= - \left(\frac{\partial f}{\partial z} (0, 1, -1) \right)^{-1} \frac{\partial f}{\partial (x, y)} (0, 1, -1) = -9^{-1} \begin{pmatrix} -3 & 0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{9} \cdot (-3) \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Dies war zu zeigen. □

Aufgabe 2 (Lokale Extremwerte)

(a) Bestimmen Sie alle lokalen Extremwerte der Funktion

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto (x^2 + 2y^2) e^{-x^2 - y^2}$$

auf \mathbb{R}^2 , und entscheiden Sie danach, ob es sich um Maxima bzw. Minima handelt.

(b) Begründen Sie, dass die Funktion

$$g: [0, 5]^2 \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto x^2 y - 4xy + 4y - 2x^2 - 2$$

auf der Menge $K := [0, 5]^2 \subseteq \mathbb{R}^2$ ein Minimum und ein Maximum besitzt und berechnen Sie diese anschließend. (**Hinweis:** Für den Rand von K überlegen Sie, wie Sie jeweils die vier Seiten von dem Quadrat beschreiben können.)

Lösung von Aufgabe 2

(a) **Schritt 1.** f stetig differenzierbar auf \mathbb{R}^2

Die Funktion f ist als Komposition zweimal stetig differenzierbarer Funktionen auf \mathbb{R}^2 wieder zweimal stetig differenzierbar.

Schritt 2. Partielle Ableitungen berechnen

Es gilt für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[(x^2 + 2y^2) e^{-x^2 - y^2} \right] (x, y) = 2xe^{-x^2 - y^2} + (x^2 + 2y^2) e^{-x^2 - y^2} \cdot (-2x) = 2x(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2},$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[(x^2 + 2y^2) e^{-x^2 - y^2} \right] (x, y) = 2 \cdot 2ye^{-x^2 - y^2} + (x^2 + 2y^2) e^{-x^2 - y^2} \cdot (-2y) = 2y(2 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2},$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) &= \frac{\partial}{\partial x} \left[2x(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \right] (x, y) \\ &= 2(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} + 2x(-2x) e^{-x^2 - y^2} + 2x(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \cdot (-2x) \\ &= 2(1 - x^2 - 2y^2 - 2x^2 - 2x^2 + 2x^4 + 4x^2 y^2) e^{-x^2 - y^2} = 2(1 - 5x^2 - 2y^2 + 2x^4 + 4x^2 y^2) e^{-x^2 - y^2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) &= \frac{\partial}{\partial y} \left[2y(2 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \right] (x, y) \\ &= 2(2 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} + 2y(-2 \cdot 2y) e^{-x^2 - y^2} + 2y(2 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \cdot (-2y) \\ &= 2(2 - x^2 - 2y^2 - 4y^2 - 4y^2 + x^2 y^2 + 4y^4) e^{-x^2 - y^2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) &= \frac{\partial}{\partial y} \left[2x(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \right] (x, y) \\ &= 2x(-2 \cdot 2y) e^{-x^2 - y^2} + 2x(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \cdot (-2y) \\ &= -4xy(2 + 1 - x^2 - 2y^2) e^{-x^2 - y^2} = -4xy(3 - x^2 - 2y^2) e^{-x^2 - y^2}. \end{aligned}$$

Da die Funktion f zweimal stetig differenzierbar ist, folgt nach dem Satz von Schwartz:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) = -4xy(3 - x^2 - 2y^2) e^{-x^2 - y^2}.$$

Schritt 3. Erste Ableitung null setzen

Wir lösen für $(x, y) \in \mathbb{R}^2$:

$$\begin{aligned} \text{grad}(f)(x, y) = \vec{0} &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2x(1 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \\ 2y(2 - (x^2 + 2y^2)) e^{-x^2 - y^2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow 2 \begin{pmatrix} x(1 - (x^2 + 2y^2)) \\ y(2 - (x^2 + 2y^2)) \end{pmatrix} e^{-x^2 - y^2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} x(1 - (x^2 + 2y^2)) \\ y(2 - (x^2 + 2y^2)) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Wir sehen direkt, dass im Punkt $(0, 0) \in \mathbb{R}^2$ der Gradient von f verschwindet, also $\text{grad}(f)(0, 0) = \vec{0}$. Für die weiteren kritischen Punkte machen wir eine Fallunterscheidung:

Fall 1. $x \neq 0$:

Dann ist:

$$0 = x(1 - (x^2 + 2y^2)) \Leftrightarrow 1 - (x^2 + 2y^2) = 0,$$

und damit folgt nun:

$$0 = y(2 - (x^2 + 2y^2)) = y(1 + 1 - (x^2 + 2y^2)) = y(1 + 0) = y \cdot 1 = y.$$

Also erhalten wir:

$$0 = 1 - (x^2 + 2y^2) \Leftrightarrow x^2 + 2 \cdot 0^2 = 1 \Leftrightarrow x^2 + 2 \cdot 0 = 1 \Leftrightarrow x^2 + 0 = 1 \Leftrightarrow x^2 = 1 \Leftrightarrow x = -1 \text{ oder } x = 1.$$

In diesem Fall erhalten wir zwei weitere kritische Punkte:

$$(-1, 0) \text{ und } (1, 0).$$

Fall 2. $y \neq 0$:

Dann ist:

$$0 = y(2 - (x^2 + 2y^2)) \Leftrightarrow 2 - (x^2 + 2y^2) = 0 \Leftrightarrow x^2 + 2y^2 = 2.$$

und damit folgt nun:

$$0 = x(1 - (x^2 + 2y^2)) = x(1 - 2) = x(-1) = -x,$$

d.h. $x = 0$. Also erhalten wir:

$$2 = x^2 + 2y^2 \Leftrightarrow 0^2 + 2y^2 = 2 \Leftrightarrow 0 + 2y^2 = 2 \Leftrightarrow 2y^2 = 2 \Leftrightarrow y^2 = 1 \Leftrightarrow y = -1 \text{ oder } y = 1.$$

In diesem Fall erhalten wir zwei weitere kritische Punkte:

$$(0, -1) \text{ und } (0, 1).$$

Wir erhalten also die fünf potenziellen Paare als Extremwertstellen:

$$(0, 0), (-1, 0), (1, 0), (0, -1) \text{ und } (0, 1).$$

Schritt 4. Untersuchen der potenziellen Punkte

Potenzieller Punkt 1. $(-1, 0)$:

Die Auswertung im Punkt $(-1, 0)$ in den zweiten Ableitungen der Funktion f ergibt:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(-1, 0) &= 2 \left(1 - 5 \cdot (-1)^2 - 2 \cdot 0^2 + 2 \cdot (-1)^4 + 4 \cdot (-1)^2 \cdot 0^2 \right) e^{-(-1)^2 - 0^2} \\ &= 2(1 - 5 \cdot 1 - 2 \cdot 0 + 2 \cdot 1 + 4 \cdot 1 \cdot 0) e^{-1-0} = 2(1 - 5 - 0 + 2 + 0) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot (-2) = -\frac{4}{e}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(-1, 0) &= 2 \left(2 - (-1)^2 - 2 \cdot 0^2 - 4 \cdot 0^2 - 4 \cdot 0^2 + (-1)^2 \cdot 0^2 + 4 \cdot 0^4 \right) e^{-(-1)^2 - 0^2} \\ &= 2(2 - 1 - 2 \cdot 0 - 4 \cdot 0 - 4 \cdot 0 + 1 \cdot 0 + 4 \cdot 0) e^{-1-0} = 2(1 - 0 - 0 - 0 + 0 + 0) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot 1 = \frac{2}{e}, \end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(-1, 0) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(-1, 0) = -4 \cdot (-1) \cdot 0 \left(3 - (-1)^2 - 2 \cdot 0^2 \right) e^{-(-1)^2 - 0^2} = 0.$$

Nun lautet die Hesse-Matrix der Funktion f im Punkt $(-1, 0)$:

$$H_f(-1, 0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(-1, 0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(-1, 0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(-1, 0) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(-1, 0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{4}{e} & 0 \\ 0 & \frac{2}{e} \end{pmatrix}.$$

Damit ist nun:

$$(H_f(-1, 0))_{11} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(-1, 0) = -\frac{4}{e} < 0,$$

und für die Determinante gilt:

$$\det(H_f(-1, 0)) = \begin{vmatrix} -\frac{4}{e} & 0 \\ 0 & \frac{2}{e} \end{vmatrix} = \left(-\frac{4}{e}\right) \cdot \frac{2}{e} - 0 \cdot 0 = -\frac{8}{e} - 0 = -\frac{8}{e} < 0,$$

d.h. dass die Hesse-Matrix $H_f(-1, 0)$ indefinit ist. Nun folgt nach dem Satz über lokale Extremwerte, dass im Punkt $(-1, 0)$ die Funktion f keinen Extrempunkt hat, sondern einen Sattelpunkt.

Potenzieller Punkt 2. $(1, 0)$:

Die Auswertung im Punkt $(1, 0)$ in den zweiten Ableitungen der Funktion f ergibt:

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(1, 0) &= 2(1 - 5 \cdot 1^2 - 2 \cdot 0^2 + 2 \cdot 1^4 + 4 \cdot 1^2 \cdot 0^2) e^{-1^2 - 0^2} \\ &= 2(1 - 5 \cdot 1 - 2 \cdot 0 + 2 \cdot 1 + 4 \cdot 1 \cdot 0) e^{-1-0} = 2(1 - 5 - 0 + 2 + 0) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot (-2) = -\frac{4}{e}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(1, 0) &= 2(2 - 1^2 - 2 \cdot 0^2 - 4 \cdot 0^2 - 4 \cdot 0^2 + 1^2 \cdot 0^2 + 4 \cdot 0^4) e^{-1^2 - 0^2} \\ &= 2(2 - 1 - 2 \cdot 0 - 4 \cdot 0 - 4 \cdot 0 + 1 \cdot 0 + 4 \cdot 0) e^{-1-0} = 2(1 - 0 - 0 - 0 + 0 + 0) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot 1 = \frac{2}{e}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(1, 0) &= \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(1, 0) = -4 \cdot 1 \cdot 0 (3 - 1^2 - 2 \cdot 0^2) e^{-1^2 - 0^2} = 0.\end{aligned}$$

Nun lautet die Hesse-Matrix der Funktion f im Punkt $(1, 0)$:

$$H_f(1, 0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(1, 0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(1, 0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(1, 0) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(1, 0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{4}{e} & 0 \\ 0 & \frac{2}{e} \end{pmatrix}.$$

Damit ist nun:

$$(H_f(1, 0))_{11} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(1, 0) = -\frac{4}{e} < 0,$$

und für die Determinante gilt:

$$\det(H_f(1, 0)) = \begin{vmatrix} -\frac{4}{e} & 0 \\ 0 & \frac{2}{e} \end{vmatrix} = \left(-\frac{4}{e}\right) \cdot \frac{2}{e} - 0 \cdot 0 = -\frac{8}{e} - 0 = -\frac{8}{e} < 0,$$

d.h. dass die Hesse-Matrix $H_f(1, 0)$ indefinit ist. Nun folgt nach dem Satz über lokale Extremwerte, dass im Punkt $(1, 0)$ die Funktion f keinen Extrempunkt hat, sondern einen Sattelpunkt.

Potenzieller Punkt 3. $(0, -1)$:

Die Auswertung im Punkt $(0, -1)$ in den zweiten Ableitungen der Funktion f ergibt:

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, -1) &= 2(1 - 5 \cdot 0^2 - 2 \cdot (-1)^2 + 2 \cdot 0^4 + 4 \cdot 0^2 \cdot (-1)^2) e^{-0^2 - (-1)^2} \\ &= 2(1 - 5 \cdot 0 - 2 \cdot 1 + 2 \cdot 0 + 4 \cdot 0 \cdot 1) e^{-0-1} = 2(1 - 0 - 2 + 0 + 0) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot (-1) = -\frac{2}{e}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, -1) &= 2(2 - 0^2 - 2 \cdot (-1)^2 - 4 \cdot (-1)^2 - 4 \cdot (-1)^2 + 0^2 \cdot (-1)^2 + 4 \cdot (-1)^4) e^{-0^2 - (-1)^2} \\ &= 2(2 - 0 - 2 \cdot 1 - 4 \cdot 1 - 4 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 4 \cdot 1) e^{-0-1} = 2(2 - 2 - 4 - 4 + 0 + 4) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot (-4) \\ &= -\frac{8}{e},\end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, -1) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, -1) = -4 \cdot 0 \cdot (-1) (3 - 0^2 - 2 \cdot (-1)^2) e^{-0^2 - (-1)^2} = 0.$$

Nun lautet die Hesse-Matrix der Funktion f im Punkt $(0, -1)$:

$$H_f(0, -1) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, -1) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, -1) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, -1) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, -1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{e} & 0 \\ 0 & -\frac{8}{e} \end{pmatrix}.$$

Damit ist nun:

$$(H_f(0, -1))_{11} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, -1) = -\frac{2}{e} < 0,$$

und für die Determinante gilt:

$$\det(H_f(0, -1)) = \begin{vmatrix} -\frac{2}{e} & 0 \\ 0 & -\frac{8}{e} \end{vmatrix} = \left(-\frac{2}{e}\right) \cdot \left(-\frac{8}{e}\right) - 0 \cdot 0 = \frac{16}{e} - 0 = \frac{16}{e} > 0.$$

Nach dem Satz von Hurwitz folgt nun, dass die Hesse-Matrix $H_f(0, -1)$ negativ definit ist. Nun folgt nach dem Satz über lokale Extremwerte, dass im Punkt $(0, -1)$ die Funktion f ein lokales Extremum besitzt, genauer ein lokales Maximum mit dem Funktionswert:

$$f(0, -1) = (0^2 + 2 \cdot (-1)^2) e^{-0^2 - (-1)^2} = (0 + 2 \cdot 1) e^{-0-1} = 2e^{-1} = \frac{2}{e}.$$

Potenzieller Punkt 4. $(0, 1)$:

Die Auswertung im Punkt $(0, 1)$ in den zweiten Ableitungen der Funktion f ergibt:

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, 1) &= 2(1 - 5 \cdot 0^2 - 2 \cdot 1^2 + 2 \cdot 0^4 + 4 \cdot 0^2 \cdot 1^2) e^{-0^2-1^2} \\ &= 2(1 - 5 \cdot 0 - 2 \cdot 1 + 2 \cdot 0 + 4 \cdot 0 \cdot 1) e^{-0-1} = 2(1 - 0 - 2 + 0 + 0) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot (-1) = -\frac{2}{e}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, 1) &= 2(2 - 0^2 - 2 \cdot 1^2 - 4 \cdot 1^2 - 4 \cdot 1^2 + 0^2 \cdot 1^2 + 4 \cdot 1^4) e^{-0^2-1^2} \\ &= 2(2 - 0 - 2 \cdot 1 - 4 \cdot 1 - 4 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 4 \cdot 1) e^{-0-1} = 2(2 - 2 - 4 - 4 + 0 + 4) e^{-1} = \frac{2}{e} \cdot (-4) \\ &= -\frac{8}{e}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 1) &= \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 1) = -4 \cdot 0 \cdot 1 (3 - 0^2 - 2 \cdot 1^2) e^{-0^2-1^2} = 0.\end{aligned}$$

Nun lautet die Hesse-Matrix der Funktion f im Punkt $(0, 1)$:

$$H_f(0, 1) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, 1) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 1) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 1) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{e} & 0 \\ 0 & -\frac{8}{e} \end{pmatrix}.$$

Damit ist nun:

$$(H_f(0, 1))_{11} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, 1) = -\frac{2}{e} < 0,$$

und für die Determinante gilt:

$$\det(H_f(0, 1)) = \begin{vmatrix} -\frac{2}{e} & 0 \\ 0 & -\frac{8}{e} \end{vmatrix} = \left(-\frac{2}{e}\right) \cdot \left(-\frac{8}{e}\right) - 0 \cdot 0 = \frac{16}{e} - 0 = \frac{16}{e} > 0.$$

Nach dem Satz von Hurwitz folgt nun, dass die Hesse-Matrix $H_f(0, 1)$ negativ definit ist. Nun folgt nach dem Satz über lokale Extremwerte, dass im Punkt $(0, 1)$ die Funktion f ein lokales Extremum besitzt, genauer ein lokales Maximum mit dem Funktionswert:

$$f(0, 1) = (0^2 + 2 \cdot 1^2) e^{-0^2-1^2} = (0 + 2 \cdot 1) e^{-0-1} = 2e^{-1} = \frac{2}{e}.$$

Potenzieller Punkt 5. $(0, 0)$:

Der Funktionswert von f lautet hier:

$$f(0, 0) = (0^2 + 2 \cdot 0^2) e^{-0^2-0^2} = (0 + 2 \cdot 0) e^{-0-0} = 0 \cdot e^{-0} = 0 \cdot 1 = 0.$$

Andererseits gilt für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$:

$$f(x, y) = (x^2 + 2y^2) e^{-x^2-y^2} \geq 0 = f(0, 0).$$

Damit liegt im Punkt $(0, 0)$ ein globales Minimum vor, und somit auch ein lokales Extremum (genauer ein lokales Minimum).

Zusammenfassung:

- $f \in C^2(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$
- f hat fünf kritische Punkte:
 $(0, 0)$, $(-1, 0)$, $(1, 0)$, $(0, -1)$ und $(0, 1)$.
- f hat ein lokales/ globales Minimum im Punkt $(0, 0)$ mit Funktionswert $f(0, 0) = 0$.
- f hat ein lokales Maximum in den Punkten $(0, -1)$ und $(0, 1)$ mit Funktionswert $f(0, -1) = \frac{2}{e} = f(0, 1)$.
- f hat in den Punkten $(-1, 0)$ und $(1, 0)$ **kein** Extremum, sondern einen Sattelpunkt.

□

(b) **Schritt 1.** Untersuchung im Inneren von K

Schritt 1.1. g stetig differenzierbar auf $(0, 5)^2$

Die Funktion g ist als Komposition stetig differenzierbarer Funktionen auf $(0, 5)^2$ wieder stetig differenzierbar.

Schritt 1.2. Partielle Ableitungen berechnen

Es gilt für alle $(x, y) \in (0, 5)^2$:

$$\begin{aligned}\frac{\partial g}{\partial x}(x, y) &= \frac{\partial}{\partial x} [x^2y - 4xy + 4y - 2x^2 - 2](x, y) = 2xy - 4y - 4x, \\ \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) &= \frac{\partial}{\partial y} [x^2y - 4xy + 4y - 2x^2 - 2](x, y) = x^2 - 4x + 4 = (x - 2)^2\end{aligned}$$

laut der zweiten binomischen Formel.

Schritt 1.3. Erste Ableitung null setzen

Wir lösen für $(x, y) \in (0, 5)^2$:

$$\text{grad}(g)(x, y) = \vec{0} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2xy - 4y - 4x \\ (x - 2)^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Aus der zweiten Gleichung folgt nun, dass dazu $x = 2$ sein muss. Damit erhalten wir mit der ersten Gleichung für alle $y \in (0, 5)$:

$$2xy - 4y - 4x = 2 \cdot 2y - 4y - 4 \cdot 2 = 4y - 4y - 8 = -8 \neq 0,$$

d.h. für alle $(x, y) \in (0, 5)^2$ gilt:

$$\text{grad}(g)(x, y) \neq \vec{0}$$

und damit existiert kein kritischer Punkt in der offenen Menge $(0, 5)^2$ und somit auch kein lokales Extremum der Funktion g .

Schritt 2. Existenz von Extremwerten feststellen

Die Menge $K = [0, 5]^2 \subseteq \mathbb{R}^2$ ist kompakt, da die Menge K nach dem Satz von Heine-Borel beschränkt und abgeschlossen ist. Die Funktion g ist insbesondere stetig, daher folgt laut Vorlesung, dass das Bild $g(K) \subseteq \mathbb{R}$ ebenfalls kompakt ist und es existieren Maximum und Minimum von g auf der Menge K .

Schritt 3. Betrachtung des Randes

Da dieses Maximum und Minimum nicht im Inneren von K sich befinden kann, müssen diese auf dem Rand angenommen werden.

Parametrisierung von ∂K :

Der Rand des Quadrates K mit den vier Eckpunkten

$$(0, 0), (5, 0), (5, 5) \text{ und } (0, 5)$$

wird durch folgende vier Wege beschrieben:

$$\begin{aligned}\gamma_1(t) &:= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t \left[\begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right] = t \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5t \\ 0 \end{pmatrix}, \\ \gamma_2(t) &:= \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix} + t \left[\begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 5t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 5t \end{pmatrix}, \\ \gamma_3(t) &:= \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix} + t \left[\begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -5 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 5t \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 - 5t \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5(1-t) \\ 5 \end{pmatrix}, \\ \gamma_4(t) &:= \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} + t \left[\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} - t \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 5t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 - 5t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5(1-t) \end{pmatrix}\end{aligned}$$

für $t \in [0, 1]$.

$$\partial K = \overline{B_{\sqrt{2}}(0,0)} \setminus B_{\sqrt{2}}(0,0) = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{2} \right\} \subseteq \mathbb{R}^2.$$

Parametrisierung einsetzen:

Wir setzen für $t \in [0, 1]$:

$$\begin{aligned}h_1(t) &= g(\gamma_1(t)) = g(5t, 0) = (5t)^2 \cdot 0 - 4 \cdot (5t) \cdot 0 + 4 \cdot 0 - 2 \cdot (5t)^2 - 2 = 0 - 0 + 0 - 2 \cdot 25t^2 - 2 = -50t^2 - 2, \\ h_2(t) &= g(\gamma_2(t)) = g(5, 5t) = 5^2 \cdot (5t) - 4 \cdot 5 \cdot (5t) + 4 \cdot (5t) - 2 \cdot 5^2 - 2 = 25 \cdot 5t - 100t + 20t - 2 \cdot 25 - 2\end{aligned}$$

$$= 125t - 80t - 50 - 2 = 45t - 52,$$

$$\begin{aligned} h_3(t) &= g(\gamma_3(t)) = g(5(1-t), 5) = (5(1-t))^2 \cdot 5 - 4 \cdot (5(1-t)) \cdot 5 + 4 \cdot 5 - 2 \cdot (5(1-t))^2 - 2 \\ &= 5 \cdot 25(1-t)^2 - 100(1-t) + 20 - 2 \cdot 25(1-t)^2 - 2 = 125(1-t)^2 - 100(1-t) + 18 - 50(1-t)^2 \\ &= 75(1-t)^2 - 100(1-t) + 18 = 25(1-t)^2 + 50 \left((1-t)^2 - 2(1-t) + 1 \right) - 50 + 18 \\ &= 25(1-t)^2 + 50((1-t) - 1)^2 - 32 = 25(1-t)^2 + 50(-t)^2 - 32 = 25(1-t)^2 + 50t^2 - 32, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} h_4(t) &= g(\gamma_4(t)) = g(0, 5(1-t)) = 0^2 \cdot (5(1-t)) - 4 \cdot 0 \cdot (5(1-t)) + 4 \cdot (5(1-t)) - 2 \cdot 0^2 - 2 \\ &= 0 \cdot (5(1-t)) - 0 + 20(1-t) - 2 \cdot 0 - 2 = 0 + 20 - 20t - 0 - 2 = 18 - 20t. \end{aligned}$$

Ableitung von h_1, h_2, h_3, h_4 :

Es gilt für alle $t \in (0, 1)$:

$$h_1'(t) = 2 \cdot (-50t) = -100t,$$

$$h_2'(t) = 45,$$

$$h_3'(t) = 2 \cdot (25(1-t)) \cdot (-1) + 2 \cdot (50t) = -50(1-t) + 100t = -50(1-t-2t) = -50(1-3t),$$

$$h_4'(t) = -20.$$

Ableitung von h_1, h_2, h_3, h_4 null setzen:

Für alle $t \in (0, 1)$ gilt:

$$h_1'(t) = -100t < 0, h_2'(t) = 45 \neq 0 \text{ und } h_4'(t) = -20 \neq 0$$

d.h. die Funktionen h_1, h_2 und h_4 haben kein lokales Extremum in $(0, 1)$.

Die Menge $[0, 1] \subseteq \mathbb{R}$ ist kompakt, da wegen der Beschränktheit und der Abgeschlossenheit der Menge $[0, 1]$ die Kompaktheit aus dem Satz von Heine-Borel folgt. Allerdings sind die Funktionen h_1, h_2 und h_4 insbesondere stetig auf $[0, 1]$ und die Menge $[0, 1] \subseteq \mathbb{R}$ ist kompakt, also erhalten wir, dass die Bilder

$$h_1([0, 1]), h_2([0, 1]), h_4([0, 1]) \subseteq \mathbb{R}$$

kompakt sind und somit stets Maximum und Minimum besitzen und annehmen. Da sich dieses nicht im Inneren von $[0, 1]$ befinden kann, muss es in den Randpunkten angenommen werden. Es gilt für die Auswertung der Funktionen h_1, h_2, h_4 in den Randpunkten $t = 0, 1$:

$$h_1(0) = -50 \cdot 0^2 - 2 = -50 \cdot 0 - 2 = 0 - 2 = -2,$$

$$h_1(1) = -50 \cdot 1^2 - 2 = -50 \cdot 1 - 2 = -50 - 2 = -52,$$

$$h_2(0) = 45 \cdot 0 - 52 = 0 - 52 = -52,$$

$$h_2(1) = 45 \cdot 1 - 52 = 45 - 52 = -7,$$

$$h_4(0) = 18 - 20 \cdot 0 = 18 - 0 = 18,$$

$$h_4(1) = 18 - 20 \cdot 1 = 18 - 20 = -2.$$

Wegen

$$h_1(0) = -2 > -52 = h_1(1), h_2(1) = -7 > -52 = h_2(0), h_4(0) = 18 > -1 = h_4(1)$$

ist, gilt:

- Für h_1 globales Minima in $t = 1$ mit Funktionswert $h_1(1) = -52$ und globales Maxima in $t = 0$ mit Funktionswert $h_1(0) = -2$.
- Für h_2 globales Minima in $t = 1$ mit Funktionswert $h_2(0) = -52$ und globales Maxima in $t = 0$ mit Funktionswert $h_2(1) = -7$.
- Für h_4 globales Minima in $t = 1$ mit Funktionswert $h_4(1) = -1$ und globales Maxima in $t = 0$ mit Funktionswert $h_4(0) = 18$.

Mit $t \in (0, 1)$ erhalten wir:

$$h_3'(t) = 0 \Leftrightarrow -50(1-3t) = 0 \Leftrightarrow 1-3t = 0 \Leftrightarrow 3t = 1 \Leftrightarrow t = \frac{1}{3}.$$

Also hat die Funktion h_3 einen kritischen Punkt in $t = \frac{1}{3} \in (0, 1)$. Weiter haben wir für $t \in (0, 1)$:

$$h_3''(t) = -50 \cdot (-3) = 150.$$

Damit gilt nun:

$$h_3''\left(\frac{1}{3}\right) = 150 > 0,$$

d.h. die Funktion h_3 hat in $t = \frac{1}{3}$ ein lokales Minimum mit dem Funktionswert

$$h_3\left(\frac{1}{3}\right) = 25\left(1 - \frac{1}{3}\right)^2 + 50 \cdot \frac{1}{3} - 32 = 25\left(\frac{2}{3}\right)^2 + 50 \cdot \frac{1}{9} - 32 = 25 \cdot \frac{4}{9} + \frac{50}{9} - \frac{288}{9} = \frac{100}{9} + \frac{50}{9} - \frac{288}{9} = -\frac{138}{9} = -\frac{46}{3}.$$

Die Funktionen h_3 insbesondere stetig auf $[0, 1]$ und die Menge $[0, 1] \subseteq \mathbb{R}$ ist kompakt, also erhalten wir, dass das Bild $h_3([0, 1]) \subseteq \mathbb{R}$ kompakt ist und somit stets Maximum und Minimum besitzen und annehmen. Da es nur einen lokalen Extremwert (Minimum) im Inneren von $[0, 1]$ gab, muss es noch mindestens einen globalen Extremwert (Maximum) in den Randpunkten von $[0, 1]$ geben. Wir untersuchen daher die Funktion h_3 in den Randpunkten $t = 0, 1$:

$$\begin{aligned} h_3(0) &= 25(1-0)^2 + 50 \cdot 0^2 - 32 = 25 \cdot 1^2 + 50 \cdot 0 - 32 = 25 \cdot 1 - 32 = 25 - 32 = -7, \\ h_3(1) &= 25(1-1)^2 + 50 \cdot 1^2 - 32 = 25 \cdot 0^2 + 50 \cdot 1 - 32 = 25 \cdot 0 + 50 - 32 = 0 + 18 = 18. \end{aligned}$$

Ein Vergleich der Funktionswerte liefert nun wegen

$$h_3(1) = 18 > -7 = h_3(0) = -7 = -\frac{21}{3} > -\frac{46}{3} = h_3\left(\frac{1}{3}\right),$$

dass das globale Minima der Funktion h_3 im Punkt $t = \frac{1}{3}$ mit dem Funktionswert $h_3\left(\frac{1}{3}\right) = -\frac{46}{3}$ und das globale Maxima der Funktion h_3 im Punkt $t = 1$ mit dem Funktionswert $h_3(1) = 18$ liegt.

Schritt 3. Zurück zur Funktion g

Es gilt für für $t = 0, 1$:

$$\begin{aligned} \gamma_1(0) &= \begin{pmatrix} 5 \cdot 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \\ \gamma_1(1) &= \begin{pmatrix} 5 \cdot 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix}, \\ \gamma_2(0) &= \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \cdot 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix}, \\ \gamma_2(1) &= \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \cdot 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix}, \\ \gamma_3(0) &= \begin{pmatrix} 5(1-0) \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \cdot 1 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix}, \\ \gamma_3(1) &= \begin{pmatrix} 5(1-1) \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \cdot 0 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix}, \\ \gamma_4(0) &= \begin{pmatrix} 0 \\ 5(1-0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \cdot 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \end{pmatrix}, \\ \gamma_4(1) &= \begin{pmatrix} 0 \\ 5(1-1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \cdot 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

und

$$\gamma_3\left(\frac{1}{3}\right) = \begin{pmatrix} 5\left(1 - \frac{1}{3}\right) \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \cdot \frac{2}{3} \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{10}{3} \\ 5 \end{pmatrix}.$$

Wir bekommen mit Hilfe der globalen Minima der Funktionen h_1, h_2, h_3, h_4 für das globale Minima der Funktion g auf der Menge $[0, 5]$:

$$\min \left\{ g(x, y) \mid (x, y) \in [0, 5]^2 \right\} = \min \left\{ -52, -52, -\frac{46}{3}, -2 \right\} = -52 = h_1(1) = g(\gamma_1(1)) = g(0, 5),$$

Wegen

$$h_2(0) = g(\gamma_2(0)) = g(0, 5)$$

folgt nun, dass die Funktion g im Punkt $(0, 5)$ ein eindeutiges globales Minima hat mit dem Funktionswert

$$g(0, 5) = -52.$$

Wir bekommen mit Hilfe der globalen Maxima der Funktionen h_1, h_2, h_3, h_4 für das globale Minima der Funktion g auf der Menge $[0, 5]$:

$$\max \left\{ g(x, y) \mid (x, y) \in [0, 5]^2 \right\} = \max \{-2, -7, 18, 18\} = 18 = h_3(1) = g(\gamma_3(1)) = g(5, 0),$$

Wegen

$$h_4(0) = g(\gamma_4(0)) = g(5, 0)$$

folgt nun, dass die Funktion g im Punkt $(5, 0)$ ein eindeutiges globales Maxima hat mit dem Funktionswert

$$g(5, 0) = 18.$$

Dies war zu zeigen.

□

Aufgabe 3 (Extremwertberechnung unter Nebenbedingungen)

Berechnen Sie das Maximum der Menge

$$M := \{xyz \mid x, y, z \geq 0 \text{ und } x + y + z = 1\} \subseteq \mathbb{R}.$$

Fällt Ihnen eine Interpretation dazu ein? Wie lautet diese?

Lösung von Aufgabe 3

Schritt 0. Setting aufstellen

Wir setzen die Bedingungsfunktion $h: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$h(x, y, z) = x + y + z - 1$$

für $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, welche durch die obige Menge vorgegeben ist. Weiter definieren wir die Funktionen $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ und $F: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$\begin{aligned} f(x, y, z) &= xyz, \\ F(x, y, z, \lambda) &= f(x, y, z) + \lambda h(x, y, z) = xyz + \lambda(x + y + z - 1) \end{aligned}$$

für $(x, y, z, \lambda) \in \mathbb{R}^4$.

Schritt 1. Stetig differenzierbare Funktionen

Die Funktionen f und h sind als Komposition stetig differenzierbarer Funktionen auf \mathbb{R}^3 stetig differenzierbar auf \mathbb{R}^3 . Weiter ist somit die Funktion F als Komposition stetig differenzierbarer Funktionen auf \mathbb{R}^4 stetig differenzierbar auf \mathbb{R}^4 .

Schritt 2. Partielle Ableitungen berechnen

Es gilt für alle $(x, y, z, \lambda) \in \mathbb{R}^4$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial x}(x, y, z, \lambda) &= \frac{\partial}{\partial x} [xyz + \lambda(x + y + z - 1)](x, y, z, \lambda) = yz + \lambda, \\ \frac{\partial F}{\partial y}(x, y, z, \lambda) &= \frac{\partial}{\partial y} [xyz + \lambda(x + y + z - 1)](x, y, z, \lambda) = xz + \lambda, \\ \frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z, \lambda) &= \frac{\partial}{\partial z} [xyz + \lambda(x + y + z - 1)](x, y, z, \lambda) = xy + \lambda, \\ \frac{\partial F}{\partial \lambda}(x, y, z, \lambda) &= \frac{\partial}{\partial \lambda} [xyz + \lambda(x + y + z - 1)](x, y, z, \lambda) = x + y + z - 1. \end{aligned}$$

Es gilt für alle $(x, y, z, \lambda) \in \mathbb{R}^4$:

$$\text{grad}(F)(x, y, z, \lambda) = \begin{pmatrix} \frac{\partial F}{\partial x}(x, y, z, \lambda) \\ \frac{\partial F}{\partial y}(x, y, z, \lambda) \\ \frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z, \lambda) \\ \frac{\partial F}{\partial \lambda}(x, y, z, \lambda) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} yz + \lambda \\ xz + \lambda \\ xy + \lambda \\ x + y + z - 1 \end{pmatrix}.$$

Schritt 3. Erste Ableitung null setzen

Wir suchen $(x, y, z, \lambda) \in \mathbb{R}^4$ mit

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \vec{0} = \text{grad}(F)(x, y, z, \lambda) = \begin{pmatrix} yz + \lambda \\ xz + \lambda \\ xy + \lambda \\ x + y + z - 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda \\ \lambda \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -yz \\ -xz \\ -xy \\ x + y + z \end{pmatrix}.$$

Ist x, y oder z gleich null, dann gilt:

$$f(x, y, z) = xyz = 0.$$

Da wir laut Aufgabenstellung nur an nicht-negativen Komponenten interessiert sind, da in der Menge M gefordert wird, dass $x, y, z \geq 0$ ist, können wir uns auf $x, y, z \geq 0$ beschränken. Also gilt zudem:

$$f(x, y, z) = xyz \geq 0 \text{ für alle } (x, y, z) \in [0, \infty)^3,$$

und

$$f(x, y, z) = xyz > 0 \text{ für alle } (x, y, z) \in (0, \infty)^3,$$

Also müssen, um das Maximum der Menge M zu finden, die Komponenten x, y, z positiv sein. Demnach nehmen wir o.B.d.A. $x, y, z > 0$ an. Also folgt aus

$$-yz = \lambda = -xz,$$

dass $y = x$ ist. Andererseits folgt aus

$$-xz = \lambda = -xy,$$

dass $z = y$ ist. Damit erhalten wir also

$$x = y = z.$$

Aus der letzten Gleichung erhalten wir somit:

$$1 = x + y + z \Leftrightarrow 1 = x + x + x \Leftrightarrow 3x = 1 \Leftrightarrow x = \frac{1}{3},$$

bzw. weiter:

$$z = y = x = \frac{1}{3}.$$

Schritt 4. Rangbedingung prüfen

Es gilt für alle $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$:

$$\frac{\partial h}{\partial x}(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial x}[x + y + z - 1](x, y, z) = 1,$$

$$\frac{\partial h}{\partial y}(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial y}[x + y + z - 1](x, y, z) = 1,$$

$$\frac{\partial h}{\partial z}(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial z}[x + y + z - 1](x, y, z) = 1.$$

Also ist

$$h'(x, y, z) = \left(\frac{\partial h}{\partial x}(x, y, z) \quad \frac{\partial h}{\partial y}(x, y, z) \quad \frac{\partial h}{\partial z}(x, y, z) \right) = (1 \quad 1 \quad 1) \in \mathbb{R}^{1 \times 3}$$

für alle $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Demnach gilt für den Rang der Ableitungsmatrix:

$$\text{rang}(h'(x, y, z)) = \text{rang}(1 \quad 1 \quad 1) = 1$$

für alle $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Also hat die Ableitungsmatrix h' auf \mathbb{R}^3 stets vollen Rang (Rang gleich 1).

Schritt 5. Lokale Extrema begründen

Setzen wir die Menge

$$T := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x, y, z \geq 0 \text{ und } x + y + z = 1\} \subseteq \mathbb{R}^3,$$

so gilt:

$$M = \{xyz \mid x, y, z \geq 0 \text{ und } x + y + z = 1\} = \{xyz \mid (x, y, z) \in T\}.$$

Weiter ist die Menge T kompakt, da diese nach dem Satz von Heine-Borel beschränkt und abgeschlossen ist, wobei die Beschränktheit für $(x, y, z) \in T$ folgendermaßen folgt:

$$1 = x + y + z \geq x + 0 + 0 = x \geq 0,$$

$$1 = x + y + z \geq 0 + y + 0 = y \geq 0,$$

$$1 = x + y + z \geq 0 + 0 + z = z \geq 0,$$

und daher ist:

$$\left\| \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{|x|^2 + |y|^2 + |z|^2} = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \leq \sqrt{1^2 + 1^2 + 1^2} = \sqrt{1 + 1 + 1} = \sqrt{3}.$$

Die Funktion f ist insbesondere auf \mathbb{R}^3 stetig, d.h. dass das Bild $f(T)$ kompakt ist und ein Minimum und Maximum besitzt. Nun zudem ist die Rangbedingung für h' auf ganz \mathbb{R}^3 , demnach insbesondere auf T erfüllt. Da die Funktion $f|_T$ nicht konstant ist, gibt es mindestens zwei verschiedene Extremwertstellen. Der einzige kritische Punkt $(x_0, y_0, z_0) \in T$, welcher

$$f(x_0, y_0, z_0) > 0$$

erfüllt hat, war für

$$x_0 = y_0 = z_0 = \frac{1}{3},$$

d.h. die Funktion f wird maximal unter der Nebenbedingung T im Punkt $(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3})$ mit dem Funktionswert:

$$f\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right) = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{27}.$$

Das Maximum der Menge M ist daher $\frac{1}{27}$, bzw. in Zeichen:

$$\max M = \frac{1}{27}.$$

Interpretation:

Die Nebenbedingung können wir schreiben als

$$x + y + z = 1 \Leftrightarrow 4(x + y + z) = 4 \Leftrightarrow 4x + 4y + 4z = 4$$

für $x, y, z \in \mathbb{R}$. Wir können nun die Aufgabenstellung so interpretieren, dass ein 4 Meter langer Draht (oder ähnliches) gegeben ist und daraus soll ein möglichst großer/ voluminöser Quader geformt werden. Weitere Fragen dazu, die sich daran dann anschließen, wären: Wie lang müssen dann die Seitenlängen sein? Ist dieser Quader eindeutig? Und wie groß ist sein Volumen?