

**Lösung zu Aufgabe T1** Da  $A$  nach unten beschränkt ist (durch  $0$ ), existiert  $\alpha := \inf A$ . Nach Voraussetzung ist  $\alpha > 0$  und wir müssen nun zeigen, dass  $\alpha^{-1} = \sup B$  gilt. Es sind also zwei Dinge zu beweisen: Zum einen, dass  $\alpha^{-1}$  eine obere Schranke von  $B$  ist; zum anderen, dass  $\alpha^{-1}$  sogar die *kleinste* obere Schranke ist.

Da  $\alpha$  eine untere Schranke von  $A$  ist, gilt  $\alpha \leq a$  für alle  $a \in A$ . Multiplikation mit  $a^{-1}\alpha^{-1}$  (dies ist eine positive Zahl) liefert  $a^{-1} \leq \alpha^{-1}$  für alle  $a \in A$ . Ist nun  $x \in B$  beliebig, so gilt  $x = a^{-1}$  für ein  $a \in A$ ; es ist also  $x \leq \alpha^{-1}$ . Damit ist klar, dass  $B$  durch  $\alpha^{-1}$  nach oben beschränkt ist.

Wir müssen jetzt nur noch zeigen, dass dies auch die *kleinste* obere Schranke ist, dass also kein  $\Gamma < \alpha^{-1}$  obere Schranke von  $B$  ist. Es ist klar, dass kein  $\Gamma \leq 0$  obere Schranke von  $B$  sein kann, da  $B$  nur positive Zahlen enthält. Sei also  $0 < \Gamma < \alpha^{-1}$  beliebig. Dann folgt  $\Gamma^{-1} > \alpha = \inf A$  und da  $\alpha$  die *größte* untere Schranke von  $A$  ist, muss es ein  $a \in A$  mit  $a < \Gamma^{-1}$  geben. Dies bedeutet aber wiederum  $a^{-1} > \Gamma$  und wegen  $a^{-1} \in B$  ist damit  $\Gamma$  keine obere Schranke von  $B$ .

**Lösung zu Aufgabe T2** Wir geben nochmals kurz die Gruppensdefinition an:

Es sei  $A$  eine Menge und  $\circ$  eine Verknüpfung auf  $A$ .  $(A, \circ)$  heißt **Gruppe**, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind.

- (a)  $(A, \circ)$  ist eine Halbgruppe, d.h. es gilt das Assoziativgesetz.
- (b)  $(A, \circ)$  besitzt ein neutrales Element  $e \in A$ , d.h. für  $x \in A$  gilt:  $x \circ e = e \circ x = x$ .
- (c) Zu jedem  $x \in A$  gibt es ein inverses Element  $x^{-1}$ , d.h.  $x \circ x^{-1} = x^{-1} \circ x = e$ .

Die Gruppe  $(A, \circ)$  heißt **abelsch**, wenn die zugehörige Halbgruppe  $(A, \circ)$  kommutativ ist.

Wir müssen jetzt die Gruppenaxiome bzgl. der Verknüpfung  $*$  nachprüfen mit

$$(a_1, a_2) * (b_1, b_2) = (a_1b_1 - a_2b_2, a_1b_2 + a_2b_1).$$

- (a) **Assoziativgesetz:** Wir müssen zeigen:

$$(a_1, a_2) * [(b_1, b_2) * (c_1, c_2)] = [(a_1, a_2) * (b_1, b_2)] * (c_1, c_2).$$

Unter Ausnutzung der Definition der Verknüpfung  $*$  erhalten wir für die linke Seite der letzten Gleichung:

$$\begin{aligned} & (a_1, a_2) * [(b_1, b_2) * (c_1, c_2)] \\ &= (a_1, a_2) * (b_1c_1 - b_2c_2, b_1c_2 + b_2c_1) \\ &= (a_1(b_1c_1 - b_2c_2) - a_2(b_1c_2 + b_2c_1), (a_1(b_1c_2 + b_2c_1) + a_2(b_1c_2 + b_2c_1))) \\ &= (a_1b_1c_1 - a_1b_2c_2 - a_2b_1c_2 - a_2b_2c_1, a_1b_1c_2 + a_1b_2c_1 + a_2b_1c_1 - a_2b_2c_2) \end{aligned}$$

Im letzten Schritt haben wir die Distributivität der Multiplikation ausgenutzt.

Für die rechte Seite der Behauptung gilt wieder unter Ausnutzung des Distributivgesetzes der Multiplikation:

$$\begin{aligned} & [(a_1, a_2) * (b_1, b_2)] * (c_1, c_2) \\ &= (a_1 b_1 - a_2 b_2, a_1 b_2 + a_2 b_1) * (c_1, c_2) \\ &= (a_1 b_1 c_1 - a_2 b_2 c_1 - a_1 b_2 c_2 - a_2 b_1 c_2, a_1 b_1 c_2 - a_2 b_2 c_2 + a_1 b_2 c_1 + a_2 b_1 c_1) \end{aligned}$$

Die Gleichheit der beiden Seiten ergibt sich jetzt durch die Kommutativität der Addition. Also genügt die Verknüpfung  $*$  dem Assoziativgesetz.

Damit ist  $(\mathbb{R}^2, *)$  eine Halbgruppe.

- (b) **Neutrales Element bzgl.  $*$ :** Gesucht ist ein Element  $(e_1, e_2) \in \mathbb{R}^2$ , so daß  $(e_1, e_2) * (a_1, a_2) = (a_1, a_2)$  für alle  $(a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$  ist. Nach der Definition der Verknüpfung  $*$  erhalten wir

$$(e_1, e_2) * (a_1, a_2) = (e_1 a_1 - e_2 a_2, e_1 a_2 + e_2 a_1) = (a_1, a_2)$$

bzw.

$$\begin{aligned} e_1 a_1 - e_2 a_2 &= a_1 \\ e_1 a_2 - e_2 a_1 &= a_2. \end{aligned}$$

Koeffizientenvergleich ergibt  $e_1 = 1$  und  $e_2 = 0$ . Also ist  $(e_1, e_2) = (1, 0)$  das neutrale Element.

- (c) **Inverses Element bzgl.  $*$ :** Gesucht ist ein Element  $(b_1, b_2) \in \mathbb{R}^2$ , so daß bzgl. der Verknüpfung  $*$  für alle  $(a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ , für die dies möglich ist, gilt

$$(a_1, a_2) * (b_1, b_2) = (e_1, e_2).$$

Wir bezeichnen dann  $(b_1, b_2) := (a_1, a_2)^{-1}$ .

Mit dem neutralen Element  $(e_1, e_2) = (1, 0)$  und der Definition der Verknüpfung  $*$  erhalten wir

$$(a_1, a_2) * (b_1, b_2) = (a_1 b_1 - a_2 b_2, a_1 b_2 + a_2 b_1) = (e_1, e_2) = (1, 0)$$

bzw.

$$\begin{aligned} a_1 b_1 - a_2 b_2 &= 1 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 &= 0. \end{aligned}$$

Multiplikation der ersten Gleichung mit  $a_1$ , der zweiten Gleichung mit  $a_2$  und anschließende Addition der beiden Gleichungen liefert

$$a_1^2 b_1 + a_2^2 b_1 = a_1 \Leftrightarrow (a_1^2 + a_2^2) b_1 = a_1 \Leftrightarrow b_1 = \frac{a_1}{a_1^2 + a_2^2}, \quad \forall (a_1, a_2) \neq (0, 0).$$

Das Ergebnis für  $b_1$  in die zweite Gleichung eingesetzt liefert

$$a_1 b_2 + a_2 \frac{a_1}{a_1^2 + a_2^2} = 0 \Leftrightarrow b_2 = -\frac{a_2}{a_1^2 + a_2^2}.$$

Damit ist für alle  $(a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  das zur Verknüpfung  $*$  inverse Element als  $(a_1, a_2)^{-1} = \left( \frac{a_1}{a_1^2 + a_2^2}, b_2 = -\frac{a_2}{a_1^2 + a_2^2} \right)$  gegeben.

Damit ist  $(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}, *)$  eine Gruppe.

- (d) **Kommutativgesetz:** Unter Ausnutzung der Kommutativität der Multiplikation und Addition reeller Zahlen erhalten wir

$$\begin{aligned} (a_1, a_2) * (b_1, b_2) &= (a_1 b_1 - a_2 b_2, a_1 b_2 + a_2 b_1) \\ &= (b_1 a_1 - b_2 a_2, b_2 a_1 + b_1 a_2) \\ &= (b_1 a_1 - b_2 a_2, b_1 a_2 + b_2 a_1) \\ &= (b_1, b_2) * (a_1, a_2). \end{aligned}$$

Folglich gehorcht die Verknüpfung  $*$  dem Kommutativgesetz.

Damit ist  $(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}, *)$  eine abelsche Gruppe.

**Lösung zu Aufgabe T3** Wir zeigen mit Hilfe der vollständigen Induktion

- (a)

$$\forall n \in \mathbb{N} : \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n a_i} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i$$

Wir zeigen die Aussage zunächst für alle  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n = 2^k$ ,  $k \in \mathbb{N}_0$

- (i) **Induktionsanfang:**

- \* Für  $k = 0$  gilt ist Aussage offensichtlich.
- \* Für  $k = 1$ , d.h.  $n = 2$  gilt  $\sqrt{a_1 a_2} \leq \frac{a_1 + a_2}{2}$  nach der Vorlesung.

- (ii) **Induktionsvoraussetzung:** Für ein  $k \geq 0$  gelte

$$\sqrt[2^k]{\prod_{i=1}^{2^k} a_i} \leq \frac{1}{2^k} \sum_{i=1}^{2^k} a_i \quad (\text{IV})$$

- (iii) **Induktionsschluß:**  $2^k \rightarrow 2^{k+1}$ .

$$\begin{aligned} \sqrt[2^{k+1}]{\prod_{i=1}^{2^{k+1}} a_i} &= \sqrt{\sqrt[2^k]{\prod_{i=1}^{2^{k+1}} a_i}} = \sqrt{\sqrt[2^k]{\prod_{i=1}^{2^k} a_i} \sqrt[2^k]{\prod_{i=2^k+1}^{2^{k+1}} a_i}} \\ &= \sqrt{\sqrt[2^k]{\prod_{i=1}^{2^k} a_i} \sqrt[2^k]{\prod_{i=2^k+1}^{2 \cdot 2^k} a_i}} = \sqrt{\sqrt[2^k]{\prod_{i=1}^{2^k} a_i} \sqrt[2^k]{\prod_{i=2^k+1}^{2^k+2^k} a_i}} \\ &\stackrel{\text{IV}}{\leq} \sqrt{\frac{1}{2^k} \sum_{i=1}^{2^k} a_i \cdot \frac{1}{2^k} \sum_{i=2^k+1}^{2^k+2^k} a_i} \\ &\leq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2^k} \left( \sum_{i=1}^{2^k} a_i + \sum_{i=2^k+1}^{2^k+2^k} a_i \right) = \frac{1}{2^{k+1}} \sum_{i=1}^{2^{k+1}} a_i \end{aligned}$$

Dabei haben wir im vorletzten Rechenschritt ausgenutzt, daß  $\sqrt{b_1 b_2} \leq \frac{b_1 + b_2}{2}$

mit  $b_1 = \sum_{i=1}^{2^k} a_i$  und  $b_2 = \sum_{i=2^k+1}^{2^k+2^k} a_i$  gilt.

Also haben wir die Aussage für  $n = 2^k$ ,  $k \in \mathbb{N}_0$  bewiesen.

Im nächsten Schritt zeigen wir die Aussage für beliebige  $n$ . Wir haben als Induktionsvoraussetzung

$$\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n a_i} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i \quad (\text{IV})$$

und schließen jetzt von  $n \rightarrow n-1$ , wobei wir annehmen, daß  $n = 2^k$  ist, denn dann ist  $n-1$  für  $k > 0$  keine Potenz von 2. (Beachte wir führen unseren Induktionschluß von  $n$  nach  $n-1$  durch !)

Es gilt

$$\sqrt[n-1]{\prod_{i=1}^{n-1} a_i} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^{n-1} a_i \cdot \left(\prod_{i=1}^{n-1} a_i\right)^{\frac{1}{n-1}}} \stackrel{\text{IV}}{\leq} \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^{n-1} a_i + \sqrt[n-1]{\prod_{i=1}^{n-1} a_i} \right)$$

Daraus folgt

$$(n-1)^{n-1} \sqrt[n-1]{\prod_{i=1}^{n-1} a_i} \leq \sum_{i=1}^{n-1} a_i$$

bzw.

$$\sqrt[n-1]{\prod_{i=1}^{n-1} a_i} \leq \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} a_i$$

Damit ist die Aussage für alle natürlichen Zahlen bewiesen.

(b) Für  $a \in (0, 1)$  und  $n \geq 1$  gilt die Ungleichung:  $(1+a)^n < \frac{1}{1+na}$

(i) **Induktionsanfang:** Die Aussage ist für  $n = 1$  richtig, d.h. es ist  $1-a < \frac{1}{1+a}$ . Denn würde die Umkehrung gelten, d.h. aus  $1-a \geq \frac{1}{1+a}$  folgt  $1-a^2 \geq 1$ , also  $a^2 \leq 0$ . Dies kann aber nicht sein.

(i) **Induktionsvoraussetzung:** Die Aussage ist für ein beliebiges  $n \geq 1$  gültig, d.h.

$$(1-a)^n < \frac{1}{1+na} \quad (\text{IV}).$$

(i) **Induktionsschluß:**  $n \rightarrow n + 1$

$$\begin{aligned}(1-a)^{n+1} &= (1-a)^n(1-a) \underbrace{\leq}_{\text{IV}} \frac{1}{1+na}(1-a) \\ &= \frac{(1-a)(1+a)}{(1+na)(1+a)} = \frac{1-a^2}{1+(n+1)a+na^2} \\ &< \frac{1}{1+(n+1)a+na^2} < \frac{1}{1+(n+1)a}\end{aligned}$$

Also haben wir  $(1-a)^{n+1} = \frac{1}{1+(n+1)a}$ . Womit die Behauptung bewiesen ist.

(c)  $\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

(i) **Induktionsanfang:** Für  $n = 1$  haben wir  $\sum_{k=0}^1 k^2 = 1 = \frac{1(1+1)(2+1)}{6}$

(i) **Induktionsvoraussetzung:** Für ein  $n \in \mathbb{N}$  gelte

$$\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \quad (\text{IV}).$$

(i) **Induktionsschluß:**  $n \rightarrow n + 1$

$$\begin{aligned}\sum_{k=0}^{n+1} k^2 &= \sum_{k=0}^n k^2 + (n+1)^2 \underbrace{=}_{\text{IV}} \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1) + 6(n+1)^2}{6} = \frac{(n+1)(2n^2 + 7n + 6)}{6} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6}.\end{aligned}$$

## Lösung zu Aufgabe T4

(a) **1.Lösungsweg:** Es gilt nach der Definition des Betrages

$$|x| := \begin{cases} x & \text{für } x \geq 0 \\ -x & \text{für } x < 0 \end{cases},$$

das folgende

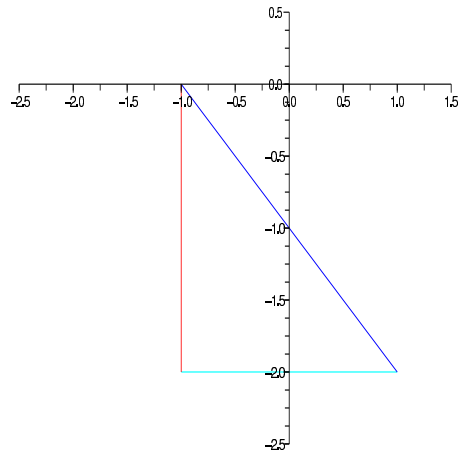
$$\begin{aligned}|x+1| &= \begin{cases} -(x+1) & \text{für } -\infty < x < -1 \\ x+1 & \text{für } -1 \leq x \leq \infty \end{cases}, \\ |y+2| &= \begin{cases} -(y+2) & \text{für } -\infty < x < -2 \\ y+2 & \text{für } -2 \leq y \leq \infty \end{cases}.\end{aligned}$$

Deshalb müssen wir vier Fälle untersuchen:

1.Fall: In der Viertelebene  $x \geq -1$ ,  $y \geq -2$  gilt:

$$x + 1 + y + 2 \leq 2 \quad \text{bzw.} \quad y \leq x - 1.$$

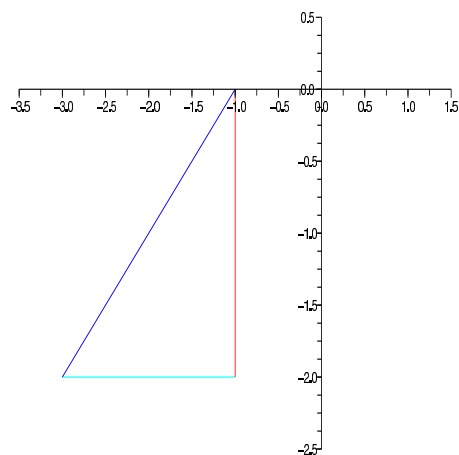
Diese Bedingungen werden von den inneren Punkten des untenstehend skizzierten Dreiecks erfüllt.



2.Fall: In der Viertelebene  $x < -1$ ,  $y \geq -2$  gilt:

$$-x - 1 + y + 2 \leq 2 \quad \text{bzw.} \quad y \leq x + 1.$$

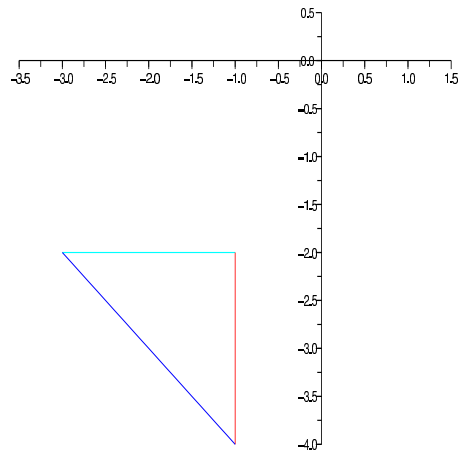
Diese Bedingungen werden von den inneren Punkten des untenstehend skizzierten Dreiecks erfüllt.



3.Fall: In der Viertelebene  $x < -1$ ,  $y < -2$  gilt:

$$-x - 1 - y - 2 \leq 2 \quad \text{bzw.} \quad y \geq -x - 5.$$

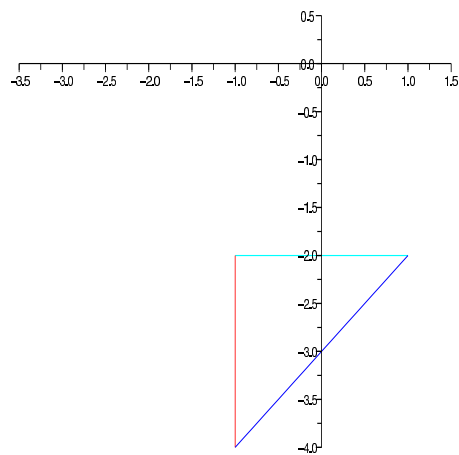
Diese Bedingungen werden von den inneren Punkten des untenstehend skizzierten Dreiecks erfüllt.



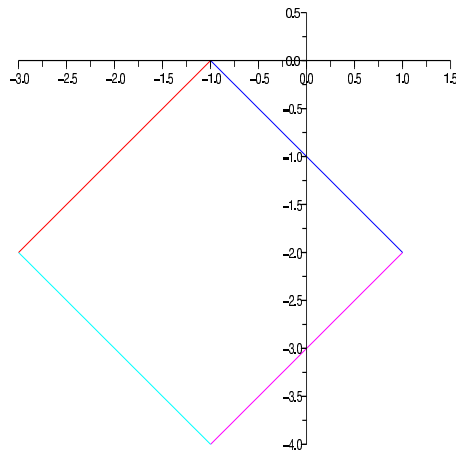
4.Fall: In der Viertelebene  $x \geq -1$ ,  $y < -2$  gilt:

$$x + 1 - y - 2 \leq 2 \quad \text{bzw.} \quad y \geq x - 3.$$

Diese Bedingungen werden von den inneren Punkten des untenstehend skizzierten Dreiecks erfüllt.



Zusammenfassend erfüllt die Ungleichung  $|x+1|+|y+2| \leq 2$  die Vereinigungsmenge der Dreiecke aus dem 1.Fall-4.Fall, was nachstehende Skizze verdeutlicht.



- (b) **2.Lösungsweg:** Durch die Translationen  $u = x + 1$ ,  $x = u - 1$  und  $v = y + 2$ ,  $y = v - 2$  überführen wir unser Problem

$$|x + 1| + |y + 2| \leq 2$$

auf das einfachere Problem

$$|u| + |v| \leq 2.$$

Die gesuchte Punktmenge ist symmetrisch zu den Koordinatenachsen in der  $u, v$ -Ebene. Es genügt also die Punktmenge im ersten Quadranten der  $u, v$ -Ebene zu untersuchen. Es gilt dort  $u + v \leq 2$  bzw.  $v \leq 2 - u$ . Diese Punktmenge stellt im ersten Quadranten ein Dreieck dar, daß durch die Geraden  $u = 0$ ,  $v = 0$  und  $v = 2 - u$  begrenzt wird. Spiegelung an der  $u$ - und  $v$ -Achse liefert in der  $u, v$ -Ebene das Innere eines Quadrates, daß durch die vier Geraden  $v = 2 - u$ ,  $v = 2 + u$ ,  $v = -2 + u$ ,  $v = -2 - u$  begrenzt wird. Jetzt muß nur die Translation für  $u, v$  rückgängig gemacht werden und man erhält in der  $x, y$ -Ebene ein Quadrat, daß durch die vier Geraden  $y = -x - 1$ ,  $y = y = x + 1$ ,  $y = -x - 5$ ,  $y = x - 3$  begrenzt wird.