



Universität Karlsruhe (TH)

Sehr geehrter Herr  
Prof.Dr. Wolfgang Reichel (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Reichel,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Analysis III

Fragebogen Typ M--VL:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Fragen zur Lehrveranstaltung
- Fragen zum Dozenten

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

# Prof.Dr. Wolfgang Reichel

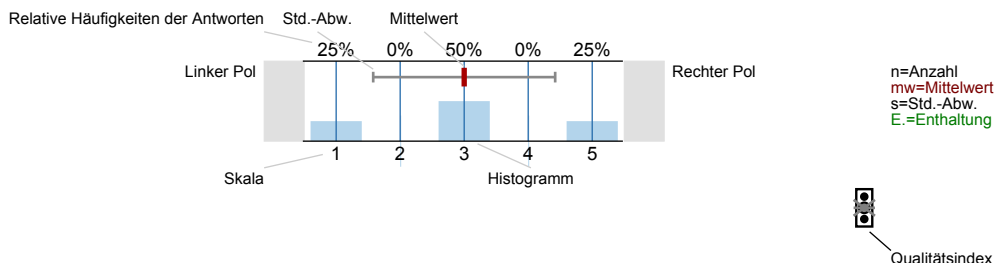
Analysis III (1004)  
Erfasste Fragebögen = 86



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text

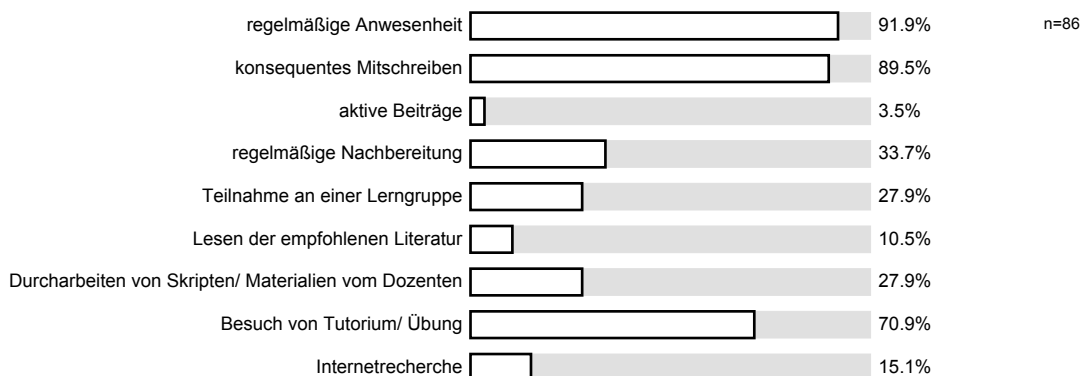


### Erklärung der Ampelsymbole

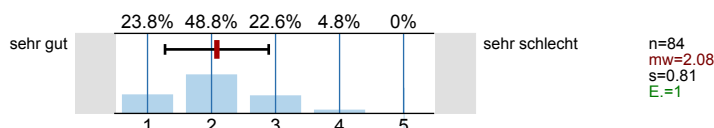
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

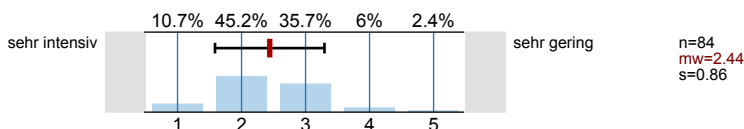
1.1) Mein Engagement für diese Veranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



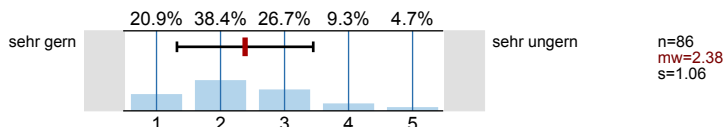
1.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung dieser Lehrveranstaltung zu anderen Lehrveranstaltungen innerhalb Ihres Studienplans?



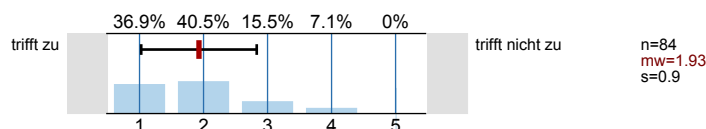
1.4) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



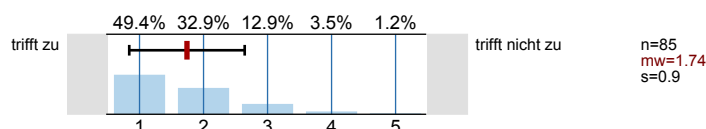
1.5) Wie gern besuchen Sie die Lehrveranstaltung?

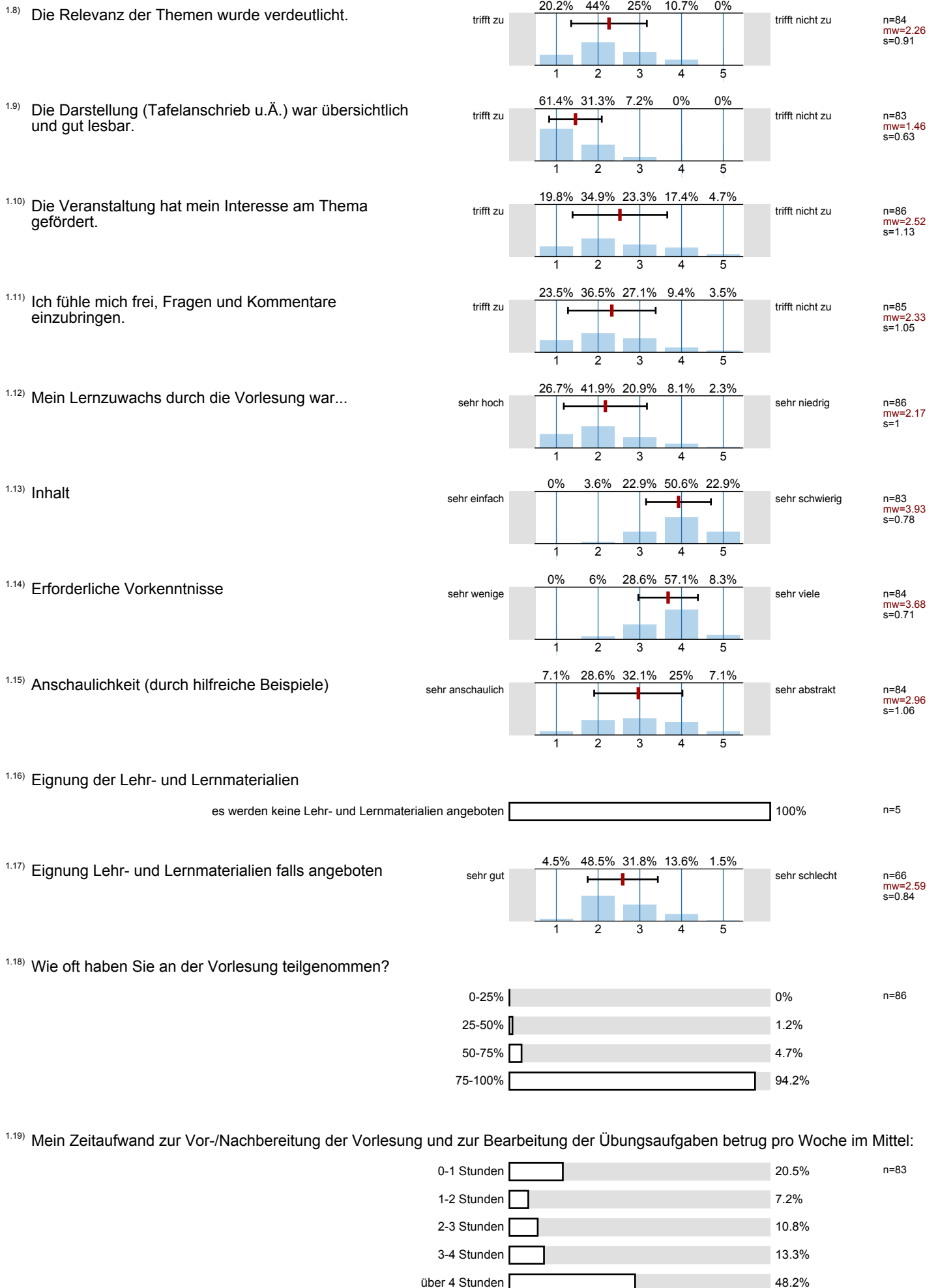


1.6) Ziele und Anforderungen der Veranstaltung wurden klar formuliert.

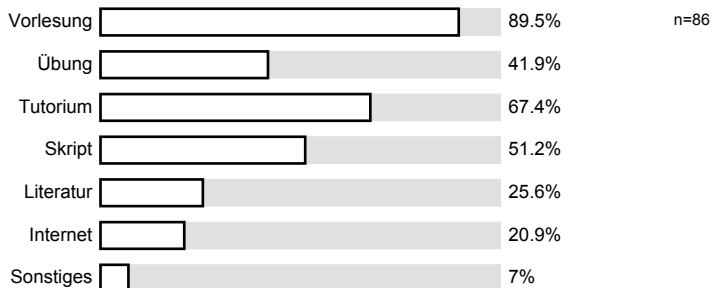


1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Veranstaltung war für mich nachvollziehbar.

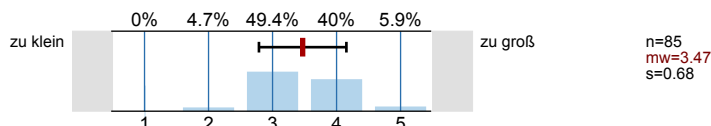




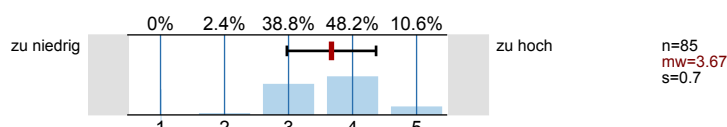
1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:  
(Mehrfachnennungen sind möglich)



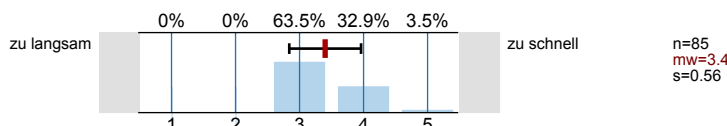
1.21) Der Themenumfang war...



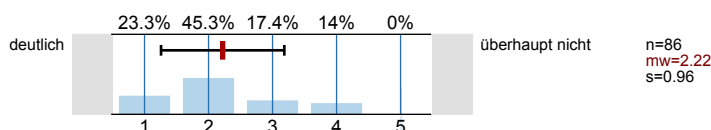
1.22) Die Anforderungen der Veranstaltung an mich waren...



1.23) Das Vorlesungstempo war...

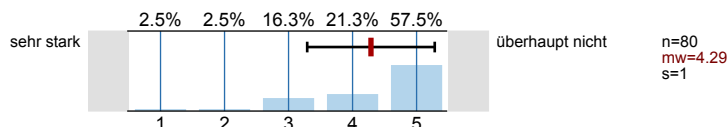


1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?

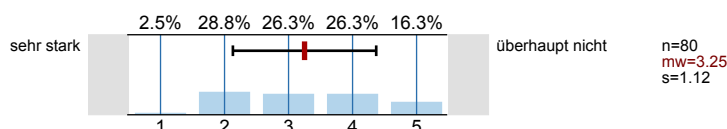


## 2. Fragen zum Dozenten

2.1) Verweist der Dozent auf aktuelle Forschungen?

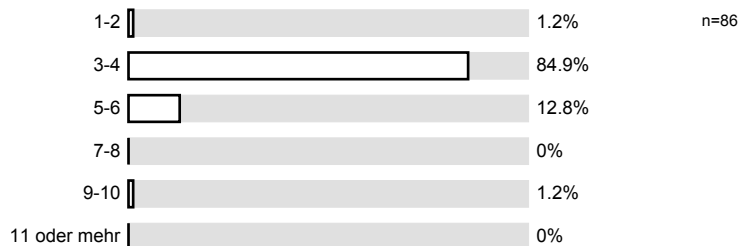


2.2) Verweist der Dozent auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

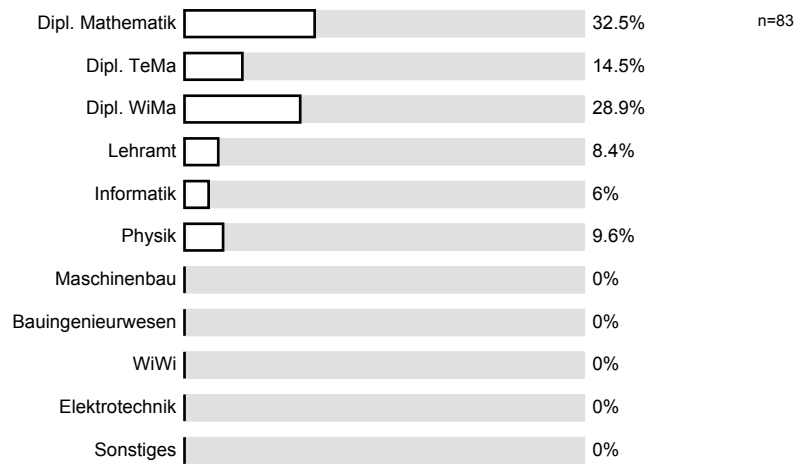


## 3. Fragen zum Studium

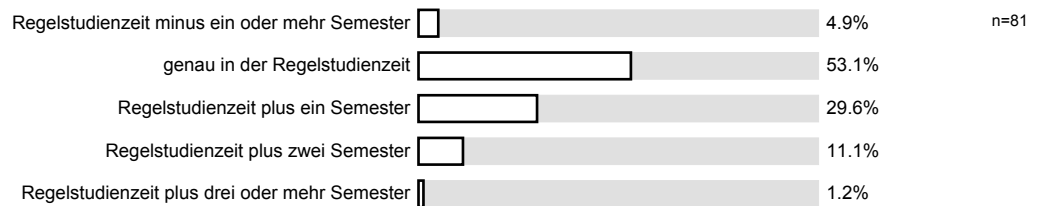
3.1) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



3.2) Nach welchem Studiengang studieren Sie?

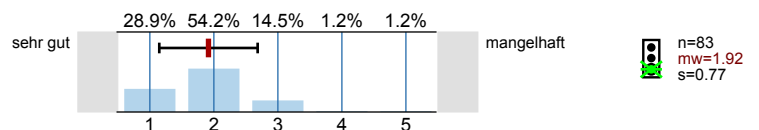


3.3) Wann werden Sie Ihr Studium voraussichtlich abschließen können?

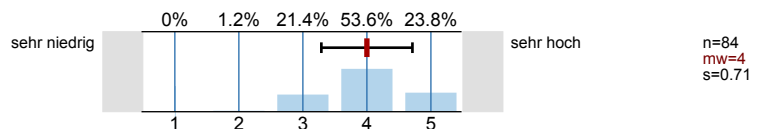


## 5. Monitoring

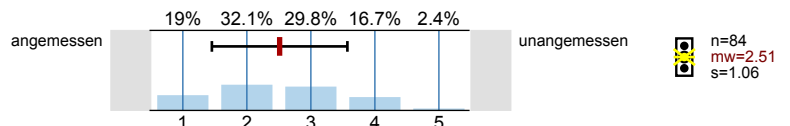
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



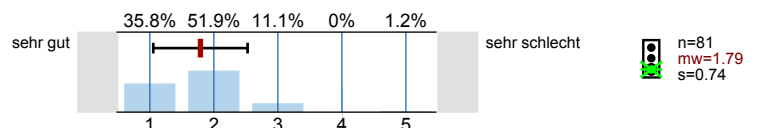
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



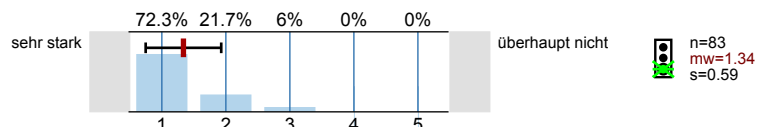
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist ...



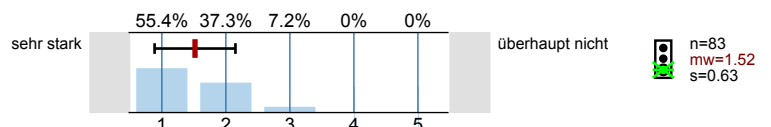
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der Dozent engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?

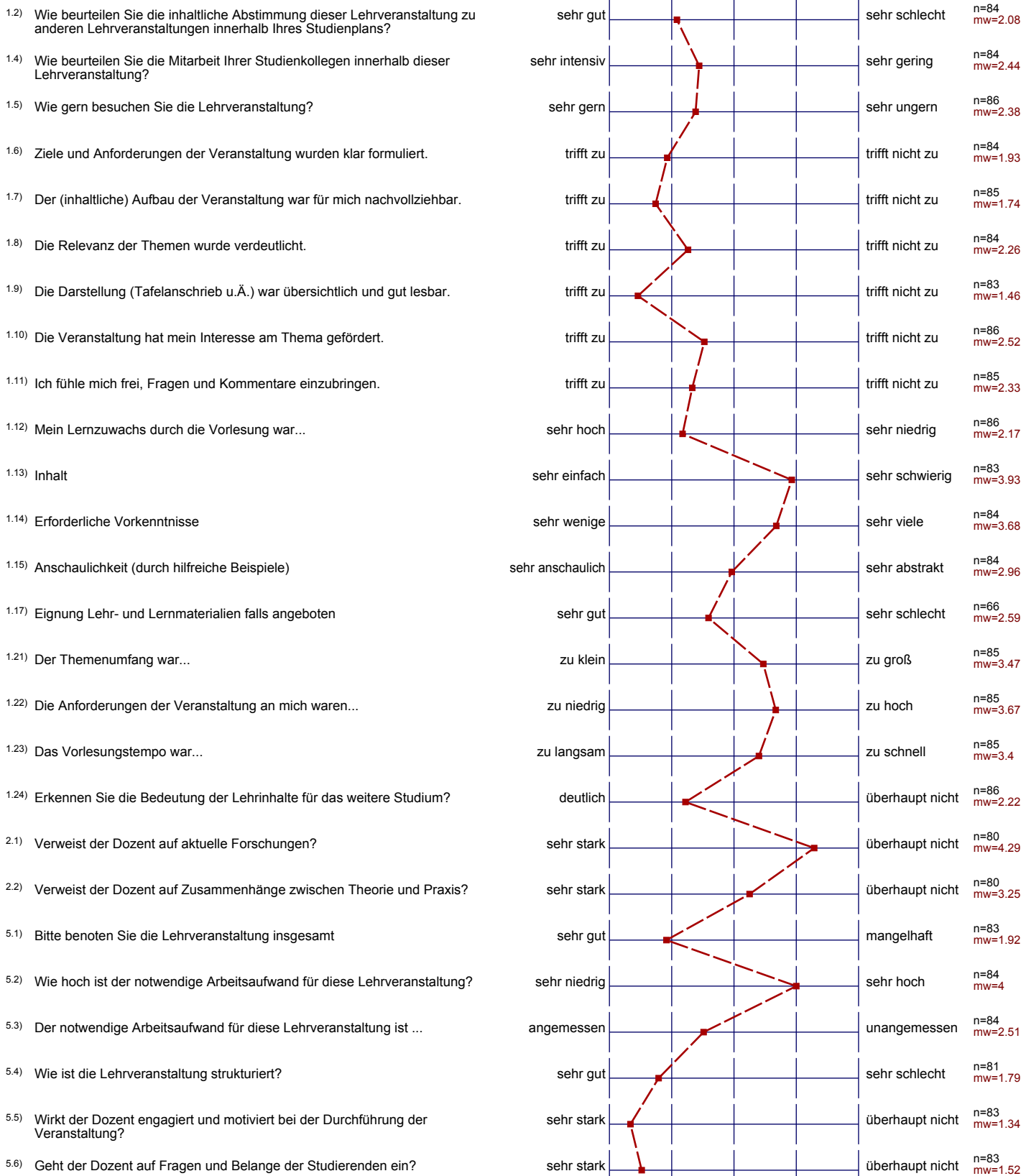


5.6) Geht der Dozent auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



# Profillinie

Teilbereich: 7. WS 09/10 Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Wolfgang Reichel  
 Titel der Lehrveranstaltung: Analysis III  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.3) Gründe Ihrer Bewertung(--> Frage 2.3):

Es gibt keine Frage 1.3!!!

Abstimmung mit Stoff I, Maß-Theorie

auf keine Überschneidung mit anderen (gleichgültigen und inhaltlichen Zusammenhängen vorhanden

DIE PHYSIK IM 3. SEMESTER<sup>BE</sup> BRAUCHT SCHON WESENTLICH FORTGESCHRIEBENERE MATHEMATIK

Montags zu früh

## 4. Kommentare:

4.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung (z.B. Skript, Übungsbetrieb, Lösungen im Netz, Tutorien, ...)

- Skript früher Online stellen
- Beweise mit dem Skript, da nicht jedes in jede Vorlesung gehen kann...

MEINER MEINUNG NACH SOLLTE DAS SKRIPT, WELCHES DERTEIL "NACHGEREICHT" WIRD, PARALLEL ZUR VORLESUNG BEREITSTEHEN.

Skript früher ins Internet stellen

Deplatzierte Übung (Freitagnachmittag)!!! Übungsblatttag gleichzeitig mit Stochastik (bessere Abstimmung!), Kursskript erscheint etwas spät!



mehr Tutorientermine

Kursskript früher online stellen

Vlt fehlt mir der 100% - mathematische Background, jedoch ist glaus ich ein inhaltlicher Aufbau wie im Fritztage besser nachzuvollziehen.

Lösungen der  $\nabla$ -Aufgaben wenigstens zu Ende des Semesters ins Netz

## Kurzskript früher ins Internet

Langsamere Schritte

- TOP -

Skript parallel zur Vorlesung (statt danach)

4.2) Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

- motivierter Dozent
- etwas zu umfangreich...

super Erklärungen!

STRUKTUR, ZUSAMMENHANGE & AUFBAU DER VORLESUNG  
SOLLTEN VERBESSERT WERDEN  
zu viele Physik Exkurse

Sehr gute Vorlesung.

Super motiviertes Dozent, gute Übersichtlichkeit und Struktur!

dass schreibt man mit  $z$ , heißt mit  $\beta$ .  
Weniger (Physik-)Beispiele!

Weniger Physik-Beispiele!

Super Prof; 1A-Stufelehrer

Ausdrückliches Lob an Tutor Nr. 2.  
Ein Mathematiker mit viel Potenzial!



KLEINER AN DIE TAFEL SCHREIBEN, DAFÜR MEHR PLATZ FÜR STRUKTUR  
WIE ÜBERSCHRIFTEN LASSEN

ich find's einfach gut!

4.3) Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

Wo ist Frage 2.3? (Auf die bei Frage 1.5 verwiesen wird?)

Was soll Frage 1.2?