



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof.Dr. Wolfgang Reichel (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Reichel,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Differentialgleichungen und Hilberträume“.

Ihre Lehrveranstaltung „Differentialgleichungen und Hilberträume“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof.Dr. Wolfgang Reichel
 Differentialgleichungen und Hilberträume (163900)
 Erfasste Fragebögen = 46

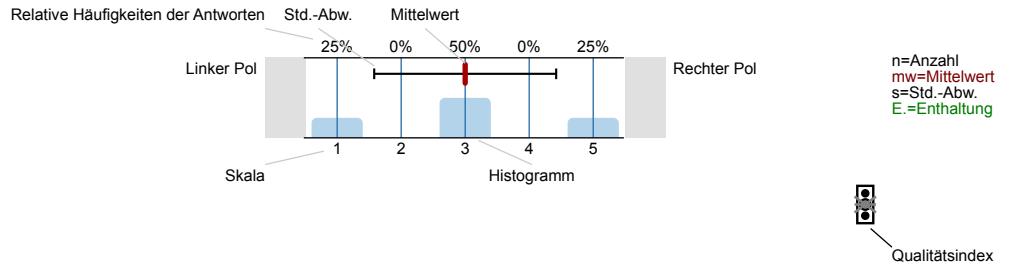


Periode: **SS14**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

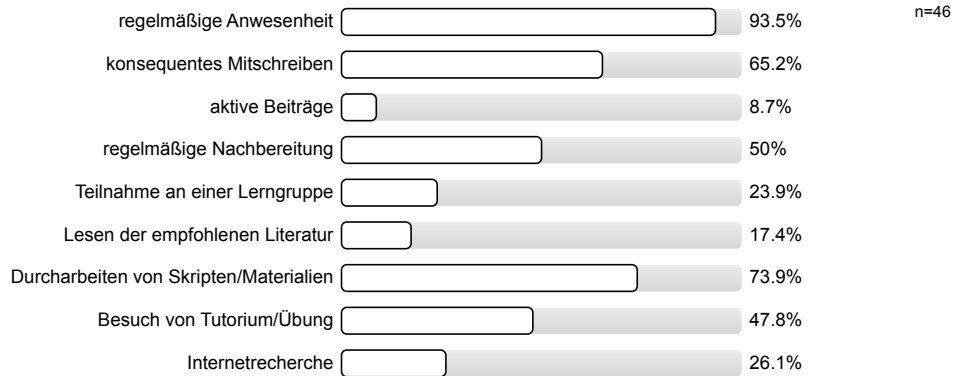


Erklärung der Ampelsymbole

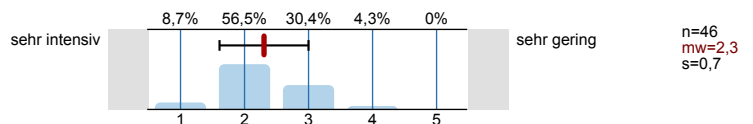
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

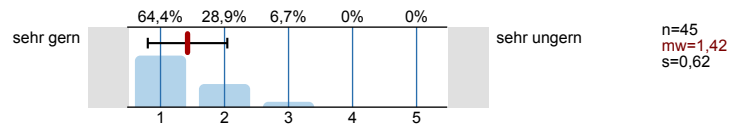
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



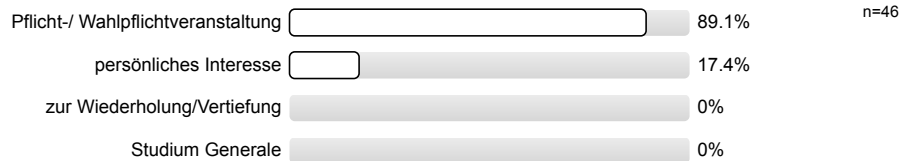
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



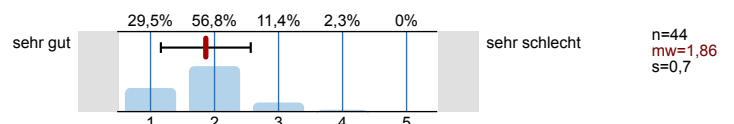
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



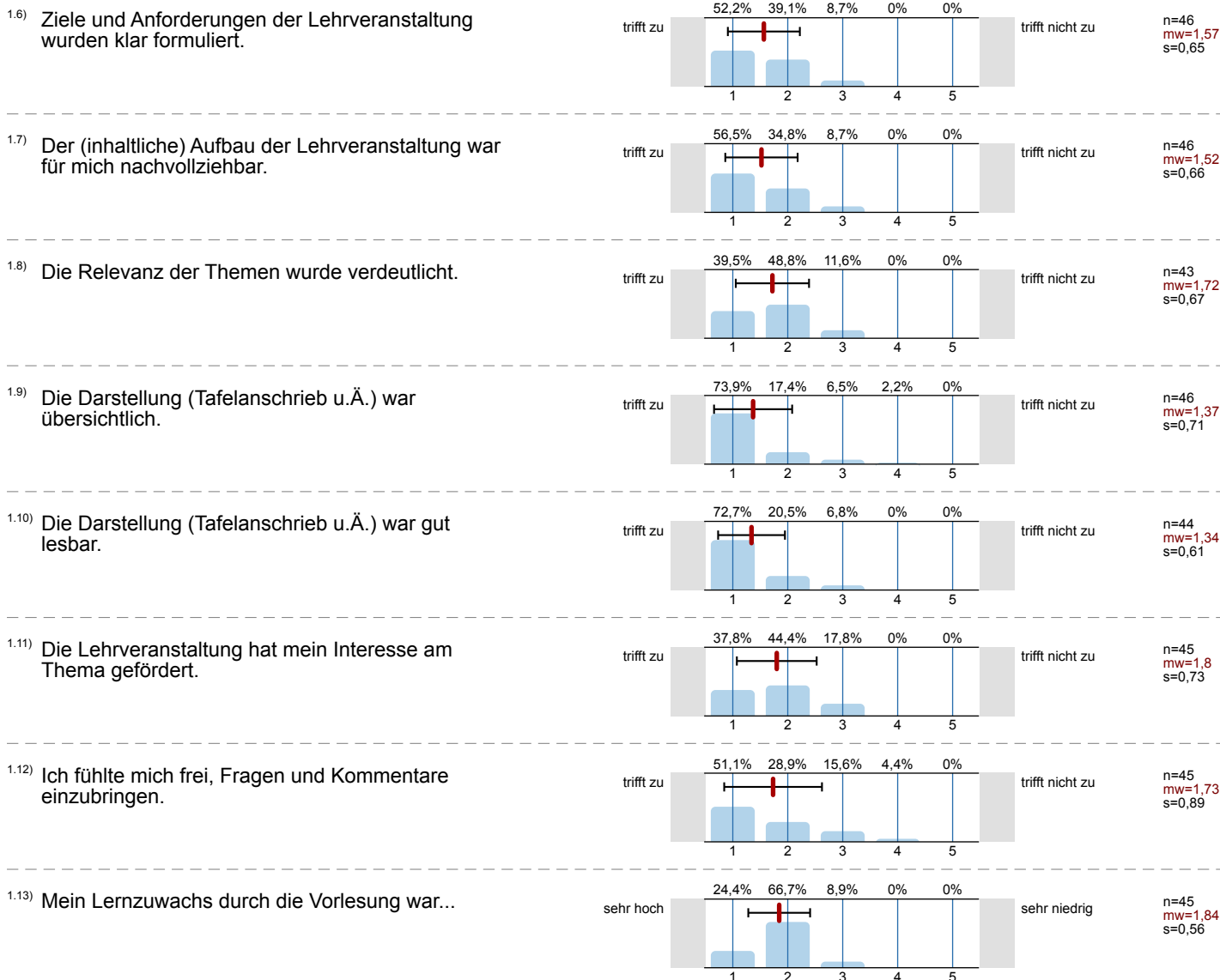
1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



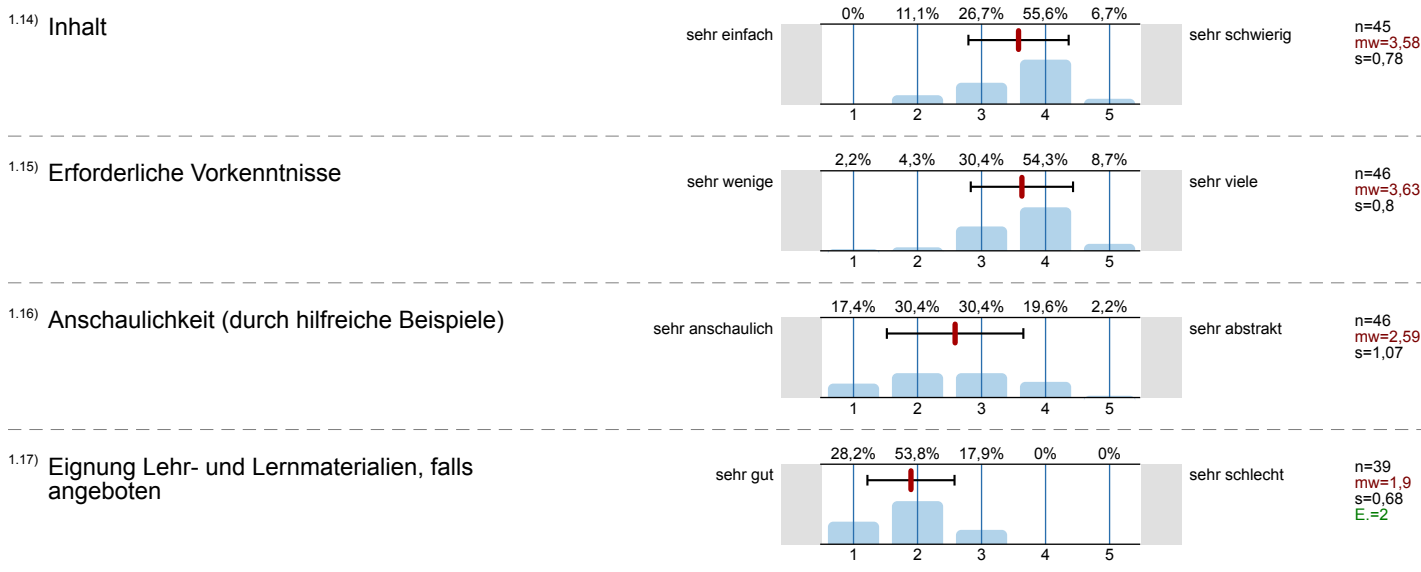
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



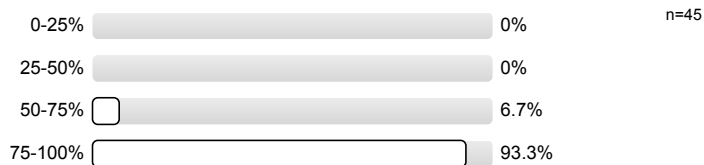
Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?



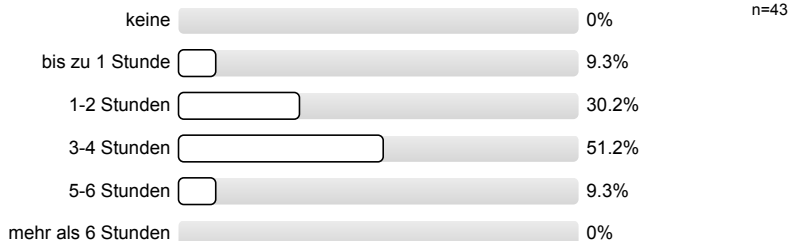
Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:



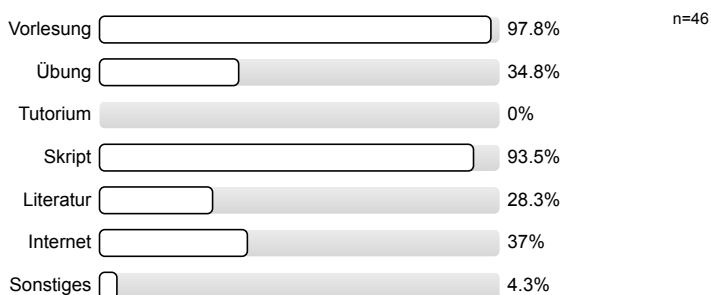
1.18) Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?



1.19) Wie hoch ist der durchschnittliche Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung pro Woche?

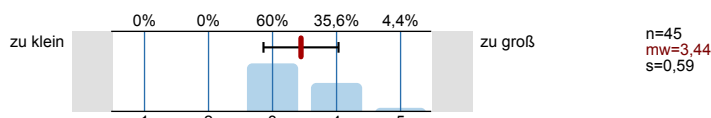


1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)

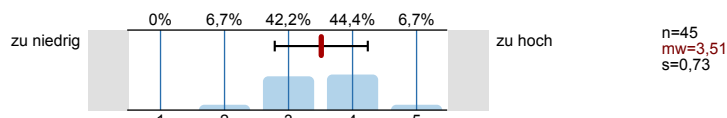


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

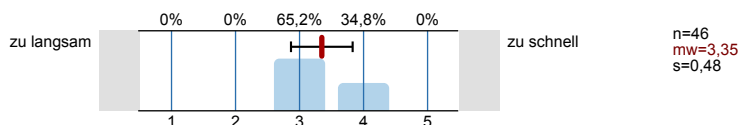
1.21) Der Themenumfang war...



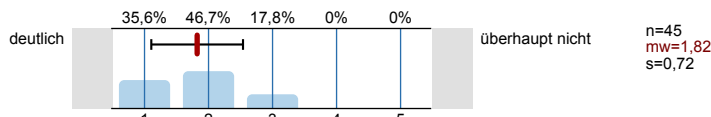
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



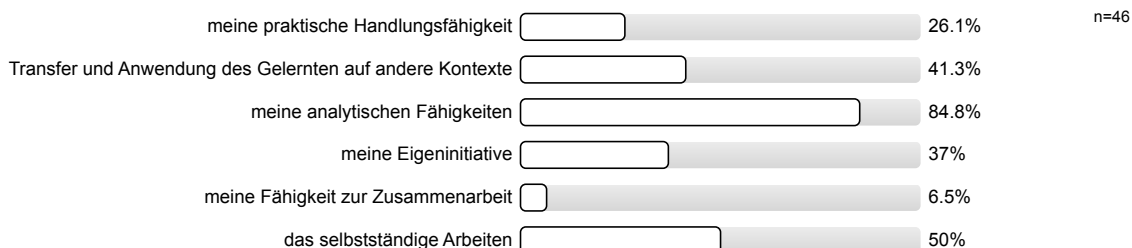
1.23) Das Vorlesungstempo war...



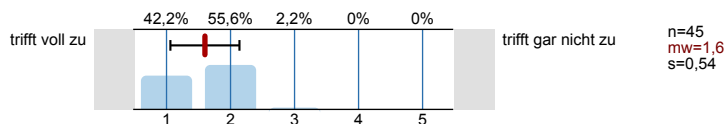
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

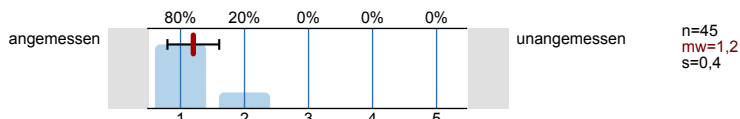


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

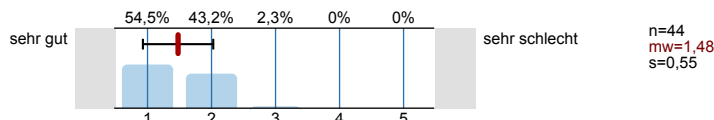


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

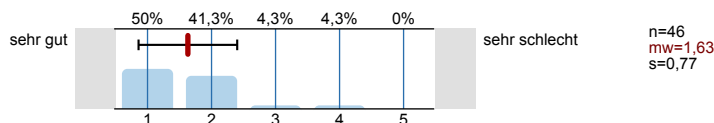
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

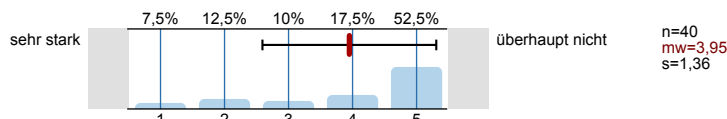


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

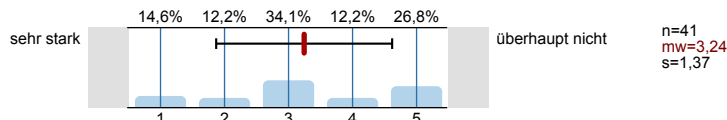


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

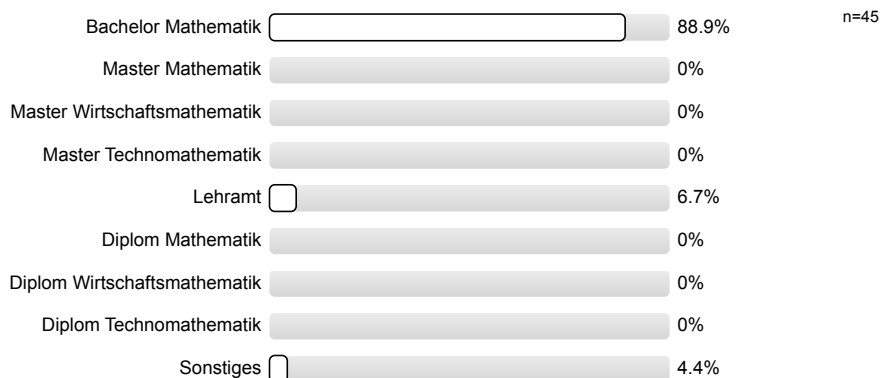


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

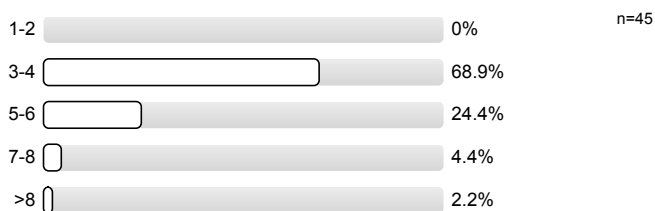


4. Fragen zum Studium

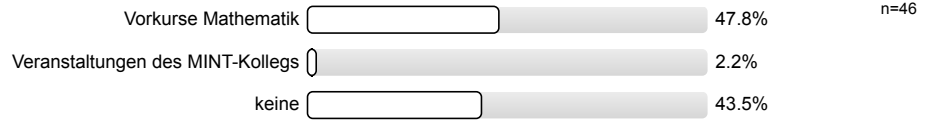
4.1) Aktueller Studiengang:



4.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



4.3) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

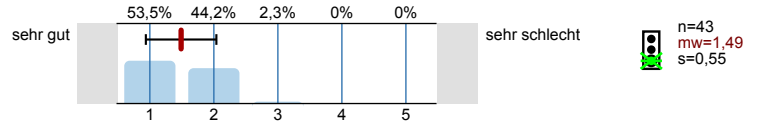


5. Kommentare:

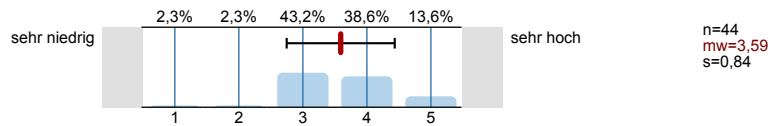
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

6. Monitoring

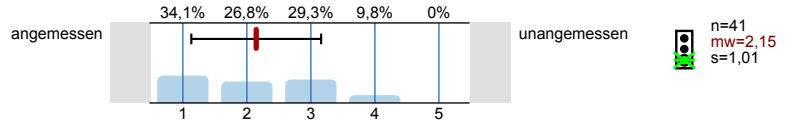
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



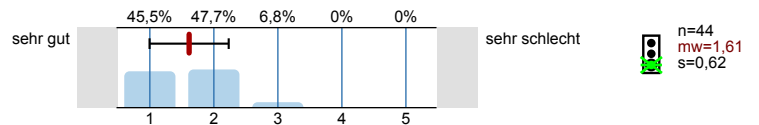
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



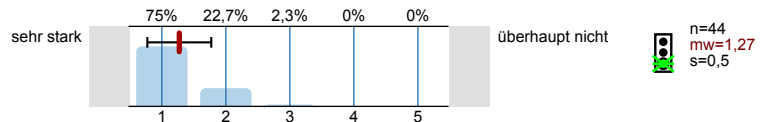
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



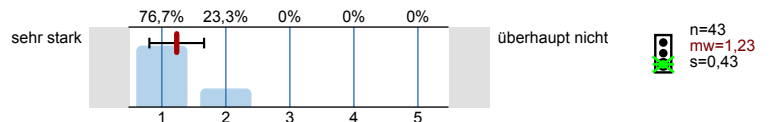
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



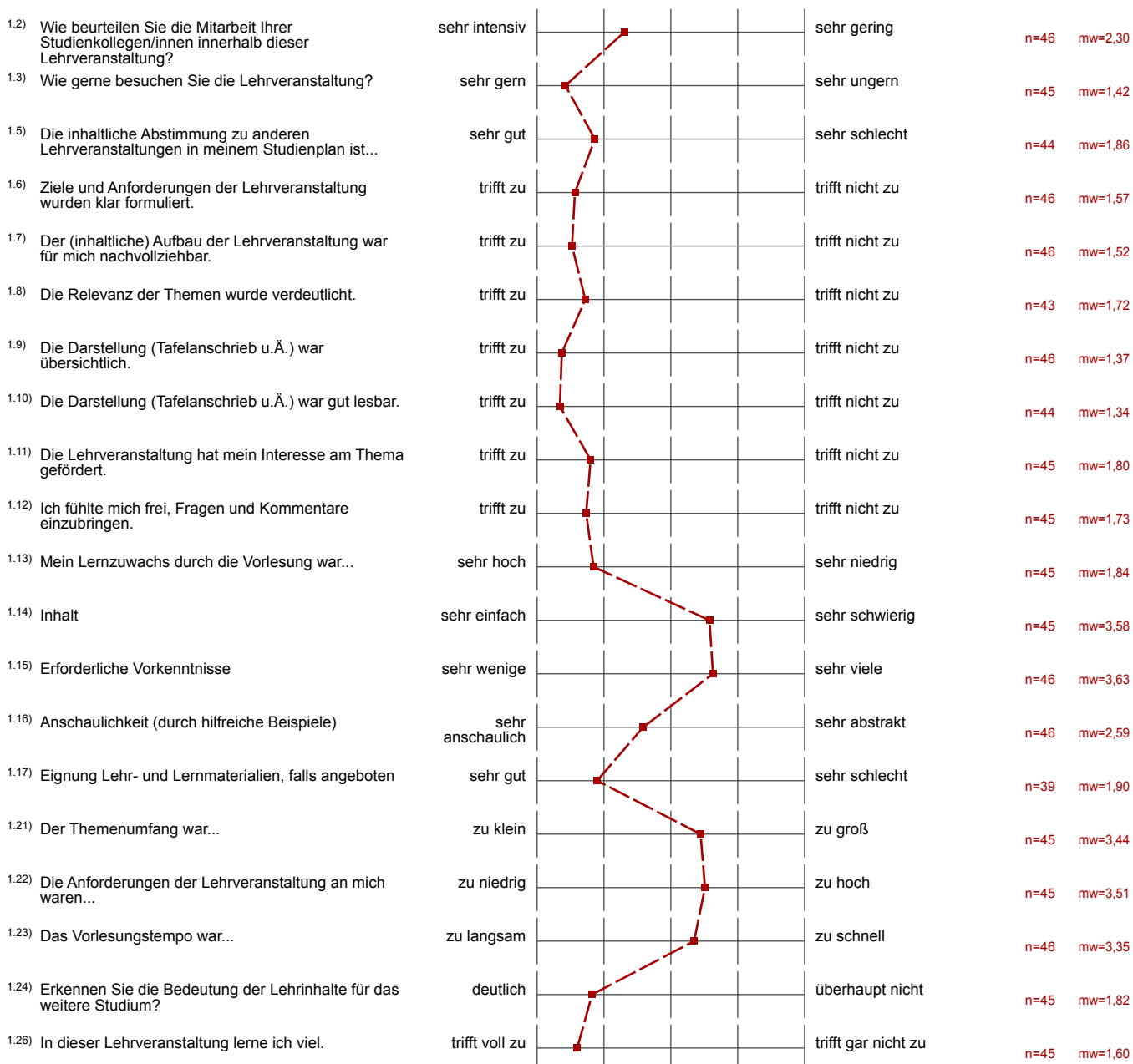
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

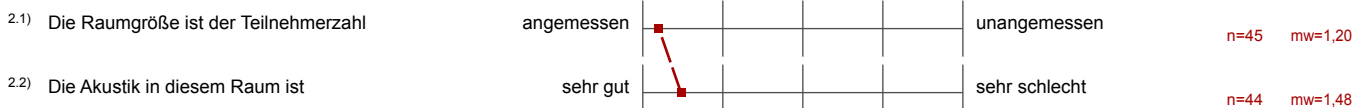
Teilbereich: 1. SS 14 Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Wolfgang Reichel
 Titel der Lehrveranstaltung: Differentialgleichungen und Hilberträume
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



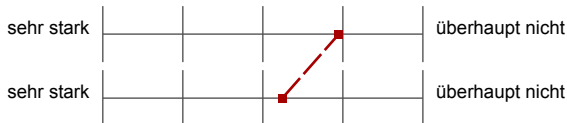
2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



n=46 mw=1,63

3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?



n=40 mw=3,95

3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



n=41 mw=3,24

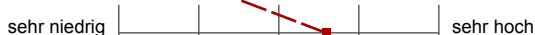
6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



n=43 mw=1,49

6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



n=44 mw=3,59

6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



n=41 mw=2,15

6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



n=44 mw=1,61

6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



n=44 mw=1,27

6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



n=43 mw=1,23

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Kommentare:

^{5.1)} Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung? (z.B. Übungsbetrieb, Tutorien, ...)

Tutorien sind Pflicht für eine 8-LP-Vorlesung.

Das wegsein von Silben bei Tafelschrieben sorgt immer wieder für Unbeholtsame Momente

Bessere Erklärungen in der Übung (bzw. mehr)

↳ Es sollte Tutorien geben

^{5.2)} Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

Insgesamt sehr ~~sehr~~ guter Vortragstil; ansprechend & interessant
~~Prof~~ Im Beethoveniksaal ist Schrift in den Ecken zu lesen
 wieder gut; nur zu viele Beispiele am Anfang. Übersichtlichkeit schlechter, auch
 Ebenso: „massive number spam“ im Skript. im kleineren HS.

Ihr Engagement ist sehr vorbildlich, es macht viel Freude diese Vorlesung zu besuchen.

~~Bitte~~ VL mehr durchnummerieren (wie in Ana I-III) \leftrightarrow strukturierter
 Prof sehr motivierend

Bitte übersichtlicher strukturieren und nummerieren

guter Vorlesungsstil wie bereits in Ana 1, 2, 3

Keine Tafel wird besser genutzt

Niemand putzt schöner die Tafel

Niemand ~~putzt~~ putzt die Tafel schöner

Niemand putzt die Tafel schöner



↳ sehr motivierter & kompetenter Dozent

Sehr gute Einordnung einzelner Def. und Sätze in den Gesamtzusammenhang der Vorlesung und darüber hinaus.
Gute Abstimmung von Vorlesung und Skript (Mehrwert durch kleine Abweichungen)

Herr Reichel erklärt außerordentlich präzise und konsequent!
Sehr gute Vorlesung

Sehr gute Vorlesung! Macht mir großen Spaß!

Dozent, der auf sämtliche Fragen eingeht, sehr engagiert

- gute Vorlesung
- dafür das der Dozent großen Wert auf das Anwenden des Stoffes legt ist die Übung katastrophal.

5.3) Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

1.25 Praktische Handlungsfähigkeit in Mathe 887

