

9 (a) Beh.: Eine offene Menge  $D \subseteq \mathbb{C}$  hat höchstens abzählbar viele Zusammenhangskomponenten.

Bew.: Sei  $O$  eine beliebige Zusammenhangskomponente von  $D$ . Dann ist  $O$  offen, denn für  $z_0 \in O \subseteq D$  ex. (da  $D$  offen) ein  $r > 0$  mit  $U_r(z_0) \subseteq D$  und jedes  $z \in U_r(z_0)$  kann mit  $z_0$  durch einen stetigen Weg verbunden werden, also  $U_r(z_0) \subseteq O$ .

Nun ist  $\left[ \operatorname{Re} z_0 - \frac{r}{2}, \operatorname{Re} z_0 + \frac{r}{2} \right] + i \left[ \operatorname{Im} z_0 - \frac{r}{2}, \operatorname{Im} z_0 + \frac{r}{2} \right] \subseteq U_r(z_0) \subseteq O$ .

In jedem nichtleeren, reellen Intervall ex. ein rationales Element, somit ex. ein  $z_1 \in O \cap (\mathbb{Q} + i\mathbb{Q})$ .

Da  $\mathbb{Q} + i\mathbb{Q} \simeq \mathbb{Q}^2$  abzählbar ist, und Zusammenhangskomponenten disjunkt sind, gibt es maximal abzählbar viele von ihnen. ■

(c)  $f: \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0] \rightarrow \mathbb{C}; z \mapsto \log(z)$ .

Beh.: Der Konv. radius der Potenzreihenentw. von  $f$  um  $z_0 \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$  ist  $|z_0|$ . Es gibt  $z_0 \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$  demut, dass dieser Konv. radius strikt größer ist als der Radius der größten offenen Kreisscheibe um  $z_0$ , die noch in  $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$  liegt.

Bew.: Es gilt  $f^{(n)}(z) = (-1)^{n-1} \frac{(n-1)!}{z^n}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  und  $z \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ , denn:

I.A:  $f'(z) = \frac{1}{z}$  für alle  $z \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ . ✓

I.V: Die Behauptung gelte für ein  $n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt

$$f^{(n+1)}(z) = (f^{(n)})'(z) = (-1)^{n-1} (n-1)! \left( \frac{1}{z} \right)'(z) = (-1)^n \frac{n!}{z^{n+1}}$$

(\*) gezeigt. Die Potenzreihenentw. von  $f$  um  $z_0$  lautet also

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z-z_0)^n = \log(z_0) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n z_0^n} (z-z_0)^n.$$

Wegen  $\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|n z_0^n|}} = \frac{1}{|z_0|}$  gilt nach dem Satz v. Cauchy-Hadamard, dass

die Potenzreihe den Konv. radius  $|z_0|$  besitzt. Ist  $\operatorname{Re} z_0 < 0$ , so hat die größte Kreisscheibe um  $z_0$ , die noch in  $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$  liegt den Radius  $|\operatorname{Im} z_0| < |z_0|$ , womit auch die zweite Behauptung gezeigt ist. ■

9 (b)

der PR-Entw.

Beh: Der Konv. radius der Funktion  $f(z) = \frac{1}{\cos(z)}$  um  $z_0 = i$  beträgt  $\frac{1}{2} \sqrt{\pi^2 + 4}$ .

Bew: Nach Aufgabe 6 (a) besitzt der Nenner von  $f$  genau für  $z \in \{\frac{\pi}{2} + k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$  Nullstellen. Außerhalb dieser Punkte ist  $f$  also holomorph. Insbesondere ist  $f$  in  $z_0 = i$  holomorph und kann somit nach einem Satz aus der VL in eine PR entwickelt werden. Der Konv. radius ist dabei mindestens so groß wie die größte Kreisscheibe um  $z_0$ , die noch im Holomorphiebereich von  $f$  liegt. Nach Pythagoras ergibt sich für diesen Radius

$$r = \sqrt{1^2 + \left(\frac{\pi}{2}\right)^2} = \frac{1}{2} \sqrt{\pi^2 + 4}. \text{ Es bleibt noch zu zeigen, dass}$$



dies auch der Konv. radius der PR ist. Auf  $U_{\frac{1}{2}\sqrt{\pi^2+4}}(i)$  gilt

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-i)^n \text{ mit geeigneten } a_n \in \mathbb{C} (n \in \mathbb{N}_0).$$

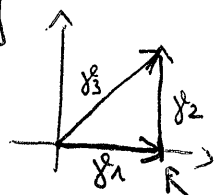
Wäre der Konv. radius größer als  $\frac{1}{2} \sqrt{\pi^2 + 4}$ , so wäre die PR insb. im Punkt  $\frac{\pi}{2}$  stetig.

Also würde ein  $w \in \mathbb{C}$  existieren mit

$$w = \lim_{z \rightarrow \frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-i)^n = \lim_{\substack{z \rightarrow \frac{\pi}{2} \\ |z-i| < \frac{1}{2}\sqrt{\pi^2+4}}} \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-i)^n = \lim_{\substack{z \rightarrow \frac{\pi}{2} \\ |z-i| < \frac{1}{2}\sqrt{\pi^2+4}}} f(z).$$

Es gilt aber  $|f(z)| \xrightarrow{z \rightarrow \frac{\pi}{2}} \infty$ , im Widerspruch zu  $\lim_{\substack{z \rightarrow \frac{\pi}{2} \\ |z-i| < \frac{1}{2}\sqrt{\pi^2+4}}} |f(z)| = |w| < \infty$

101  $R > 0$ ,  $\gamma_1(t) := t$ ,  $\gamma_2(t) := R + it$ ,  $\gamma_3(t) := t(1+i)$  für  $t \in [0, R]$



(a) Beh:  $\int_{\gamma_3} e^{-z^2} dz = \int_{\gamma_1} e^{-z^2} dz + \int_{\gamma_2} e^{-z^2} dz$ .

Bew:  $\gamma_1 \oplus \gamma_2 \oplus \gamma_3^-$  geschl. Kurve, durchläuft Rand von  $\Delta := \Delta(0, R, R+iR)$ .  
 Zudem  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto e^{-z^2}$  holomorph auf  $\mathbb{C}$ . Lemma v. Goursat liefert also

$$0 = \int_{\partial \Delta} f(z) dz = \int_{\gamma_1 \oplus \gamma_2 \oplus \gamma_3^-} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz + \underbrace{\int_{\gamma_3^-} f(z) dz}_{= -\int_{\gamma_3} f(z) dz}$$

Somit:  $\int_{\gamma_3} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz$  ■

(b) Beh:  $\int_{\gamma_2} e^{-z^2} dz \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$ .

Bew: Es gilt

$$\left| \int_{\gamma_2} e^{-z^2} dz \right| = \left| \int_0^R e^{-\gamma_2^2(t)} \gamma_2'(t) dt \right| \leq \int_0^R |e^{-R^2 - 2iRt + t^2}| dt$$

$$= \int_0^R e^{t^2 - R^2} dt \leq \int_0^R e^{tR - R^2} dt = \left[ \frac{e^{tR - R^2}}{R} \right]_{t=0}^R = \frac{1 - e^{-R^2}}{R} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0,$$

also auch  $\int_{\gamma_2} e^{-z^2} dz \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$ . Standard-Abschätzung nicht ausreichend! ■

(c) Beh:  $\int_0^\infty \sin(x^2) dx = \frac{\sqrt{2\pi}}{4} = \int_0^\infty \cos(x^2) dx$ .

Bew: Es gilt

$$\int_{\gamma_1} e^{-z^2} dz = \int_0^R e^{-\gamma_1^2(t)} \gamma_1'(t) dt = \int_0^R e^{-t^2} dt \xrightarrow{R \rightarrow \infty} \int_0^\infty e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

Also auch  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_3} e^{-z^2} dz = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$  (\*). Aber auch

$$\int_{\gamma_3} e^{-z^2} dz = \int_0^R e^{-\gamma_3^2(t)} \gamma_3'(t) dt = \int_0^R e^{-2it^2} (1+i) dt = \int_{\gamma^{-1}(0)}^{\gamma^{-1}(R)} e^{-2iz(t)^2} (1+i) \gamma'(t) dt$$

$$= \int_0^{\sqrt{2}R} e^{-it^2} (1+i) \frac{1}{\sqrt{2}} dt = \frac{1+i}{\sqrt{2}} \int_0^{\sqrt{2}R} (\cos(t^2) - i \sin(t^2)) dt \xrightarrow{R \rightarrow \infty} \frac{1+i}{\sqrt{2}} \int_0^\infty (\cos(t^2) - i \sin(t^2)) dt, \text{ also}$$

ex. wegen (\*)

$$\int_0^\infty \cos(t^2) dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \cdot \frac{\sqrt{2}}{1+i} = \frac{\sqrt{2\pi}}{4} (1-i). \text{ Vergleich von Real- u. Imaginärteil liefert Abel Beh.}$$

$$\int_0^\infty \cos(t^2) dt = \frac{\sqrt{2\pi}}{4} \text{ und } \int_0^\infty \sin(t^2) dt = \frac{\sqrt{2\pi}}{4}. \text{ (X)}$$