

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Wolfgang Reichel (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Reichel,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Nichtlineare Randwertprobleme“.

Ihre Lehrveranstaltung „Nichtlineare Randwertprobleme“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr. Wolfgang Reichel  
 Nichtlineare Randwertprobleme (105400)  
 Erfasste Fragebögen = 18

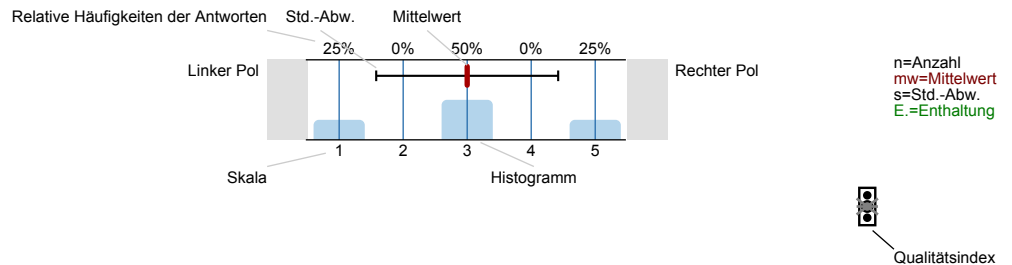


Periode: **WS11/12**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole

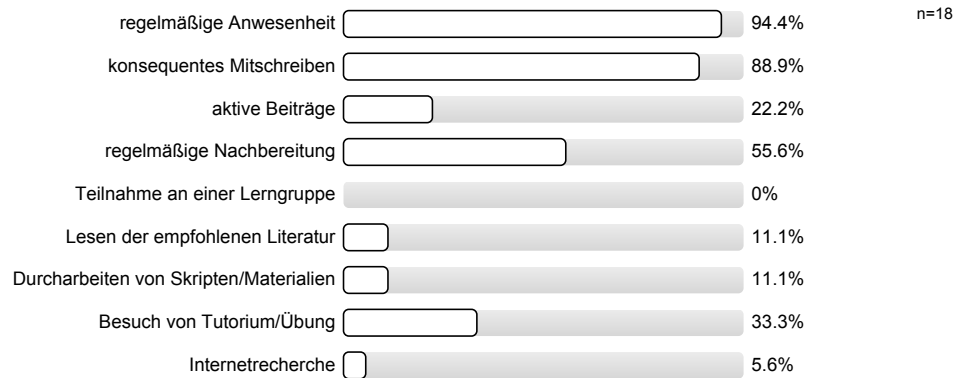
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

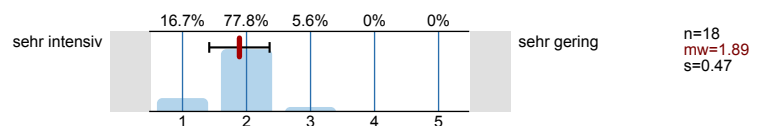
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

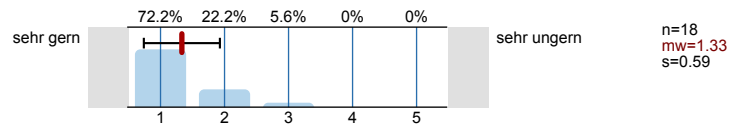
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



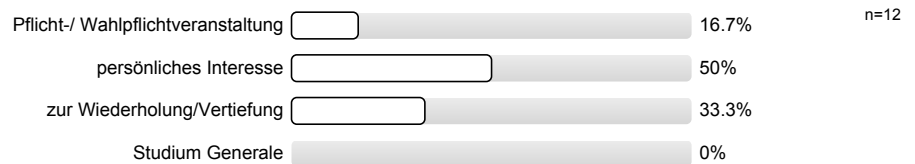
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



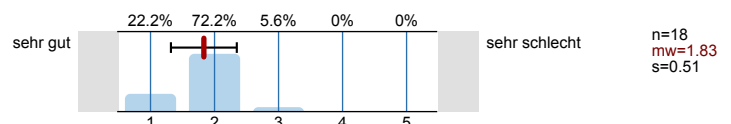
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

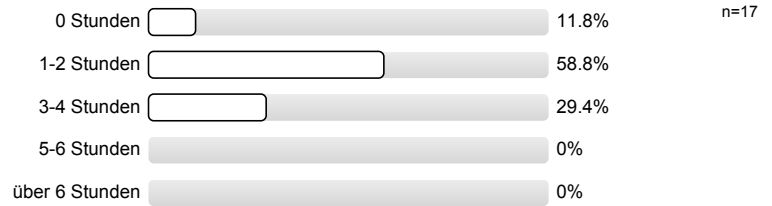


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

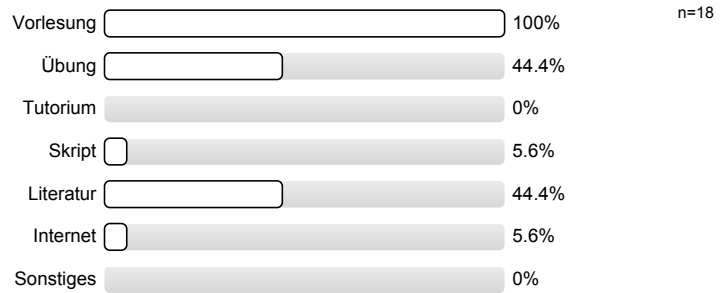


1.6)	Ziele und Anforderungen der Lehrveranstaltung wurden klar formuliert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.33 s=0.49
1.7)	Der (inhaltliche) Aufbau der Lehrveranstaltung war für mich nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.33 s=0.59
1.8)	Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.72 s=0.57
1.9)	Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.5 s=0.62
1.10)	Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.56 s=0.62
1.11)	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.61 s=0.7
1.12)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.33 s=0.77
1.13)	Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...	sehr hoch		sehr niedrig	n=17 mw=1.88 s=0.33
1.14)	Inhalt	sehr einfach		sehr schwierig	n=18 mw=3.61 s=0.61
1.15)	Erforderliche Vorkenntnisse	sehr wenige		sehr viele	n=18 mw=3.83 s=0.62
1.16)	Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)	sehr anschaulich		sehr abstrakt	n=18 mw=2.83 s=0.86
1.17)	Eignung Lehr- und Lernmaterialien, falls angeboten	sehr gut		sehr schlecht	n=5 mw=1.8 s=0.45 E.=6
1.18)	Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?				n=18

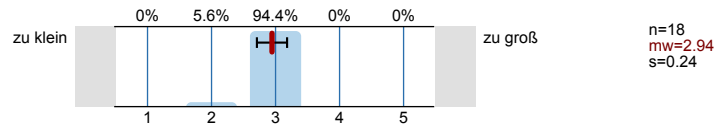
1.19) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Vorlesung und zur Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche im Mittel:



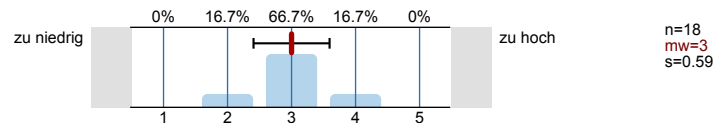
1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:  
(Mehrfachnennungen sind möglich)



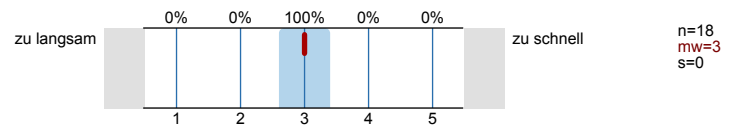
1.21) Der Themenumfang war...



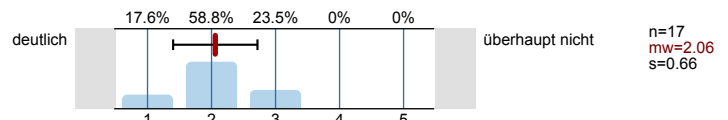
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



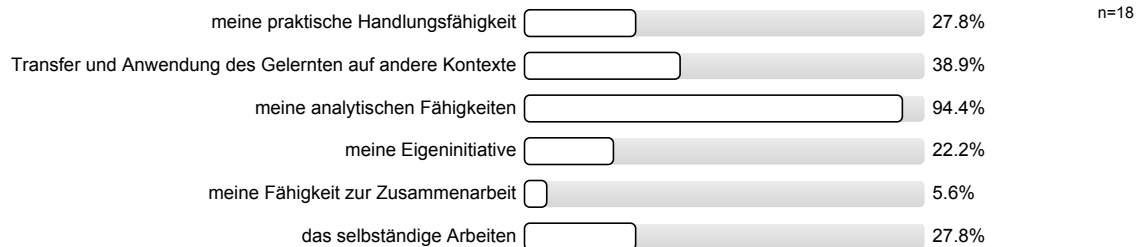
1.23) Das Vorlesungstempo war...



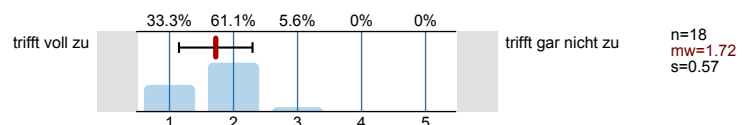
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

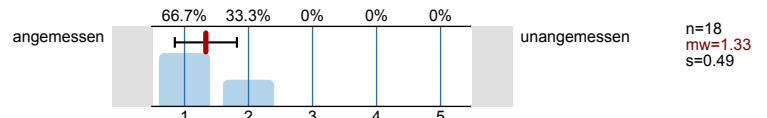


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

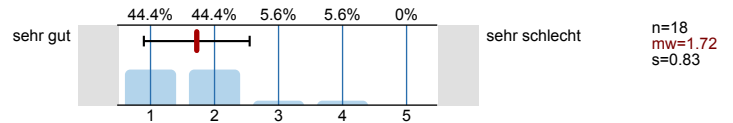


## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

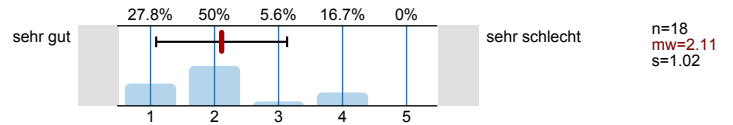
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

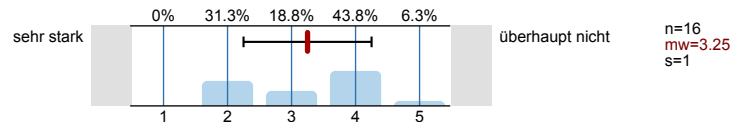


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

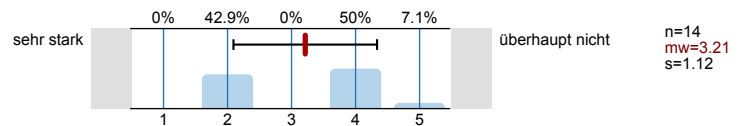


## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

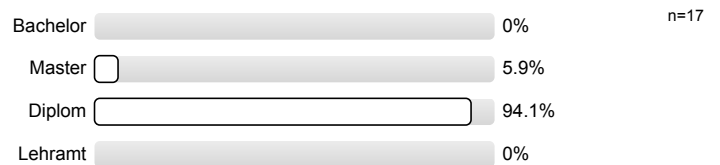


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



## 4. Fragen zum Studium

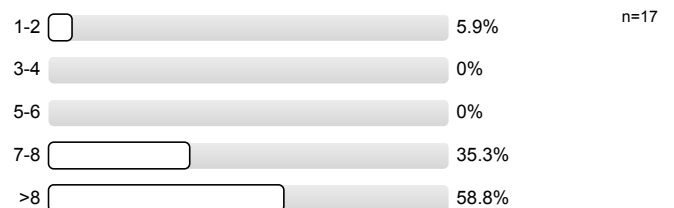
4.1) Welchen Abschluss streben Sie an?



4.2) Nach welchem Studiengang studieren Sie?

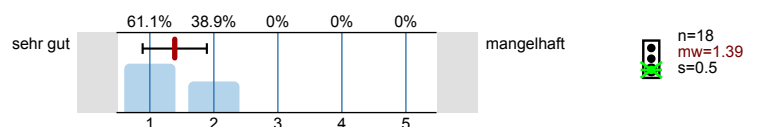


4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

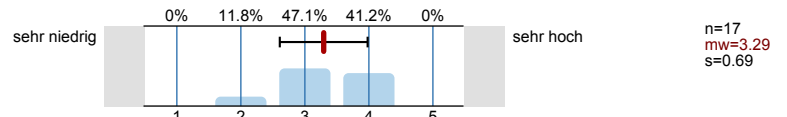


## 6. Monitoring

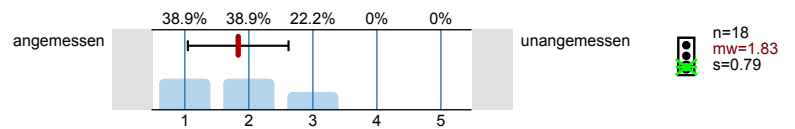
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



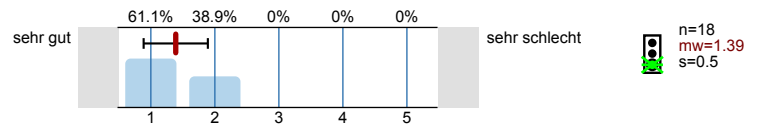
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



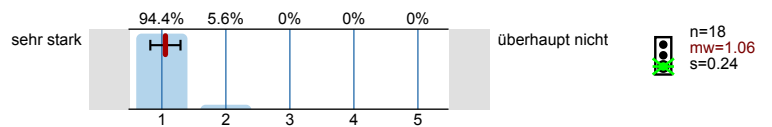
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



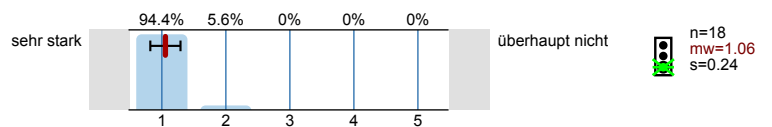
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



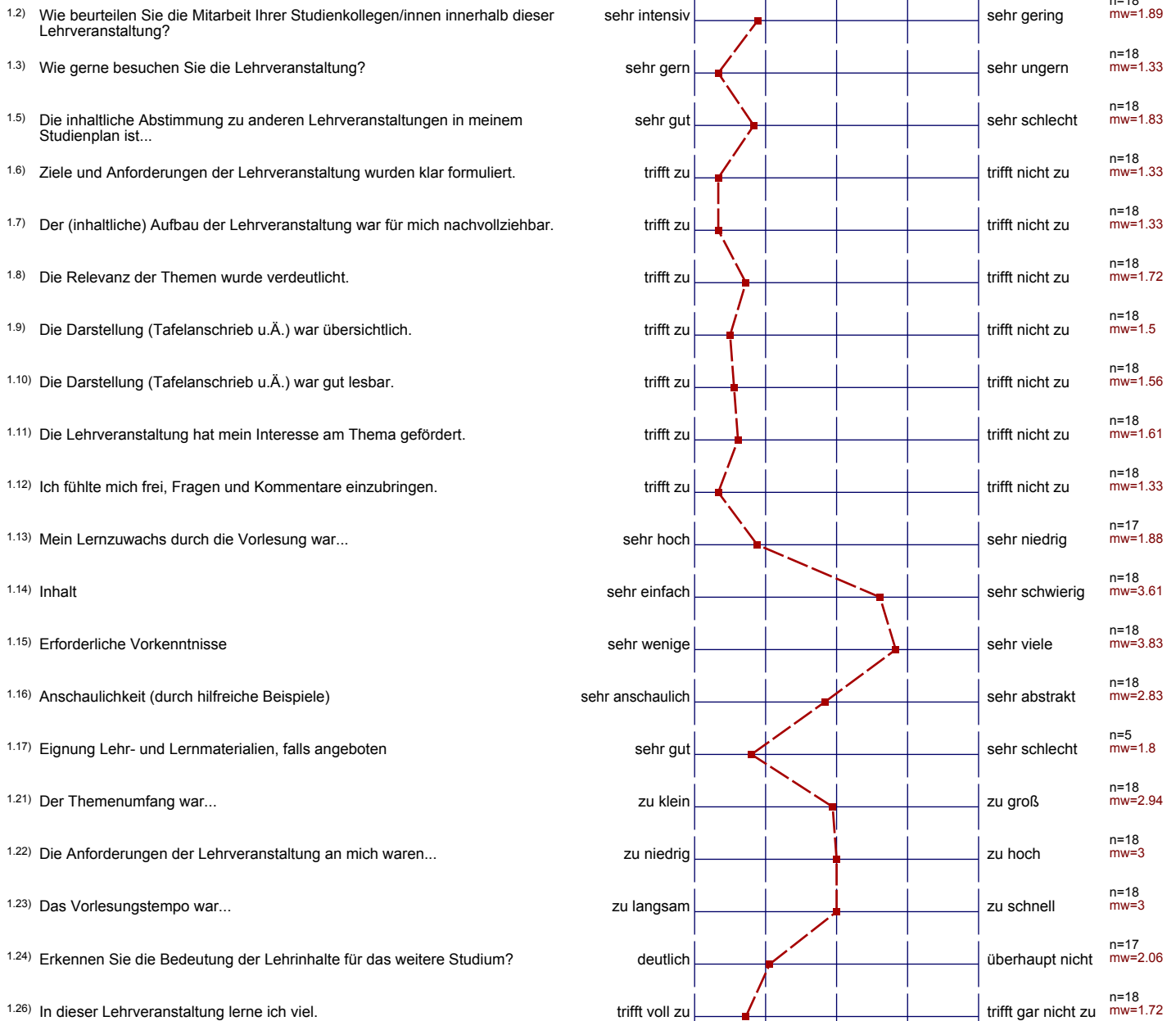
# Profillinie

Teilbereich: 3. WS 2011/12 Fakultät für Mathematik

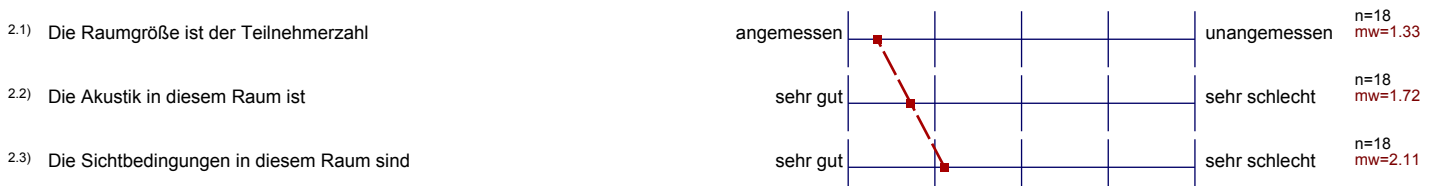
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Wolfgang Reichel

Titel der Lehrveranstaltung: Nichtlineare Randwertprobleme  
(Name der Umfrage)

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



### 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



### 6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Kommentare:

<sup>5.2)</sup> Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

- Toll, was die Ausführlichkeit und die Erklärungen angeht!

Super Vorlesung! Dozent geht auf Fragen super ein und erklärt auch vollziehbar.

ALLES TOLL

Sehr gut!

<sup>5.3)</sup> Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

Frage 1.13 = Frage 1.26

Frage 1.25 ist für Mathematik absolut sinnlos!