



Karlsruher Institut für
Technologie (KIT)
Kaiserstrasse 12
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof.Dr. Wolfgang Reichel (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Reichel,

Mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung Numerische Mathematik für die Fachrichtung Elektroingenieurwesen.

Zu Beginn des Endberichts finden Sie die Häufigkeitstabellen aufgeführt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalenfragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol. Jene Fragen dienen dem Qualitätsmanagement der Lehrevaluation.

Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet.

Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

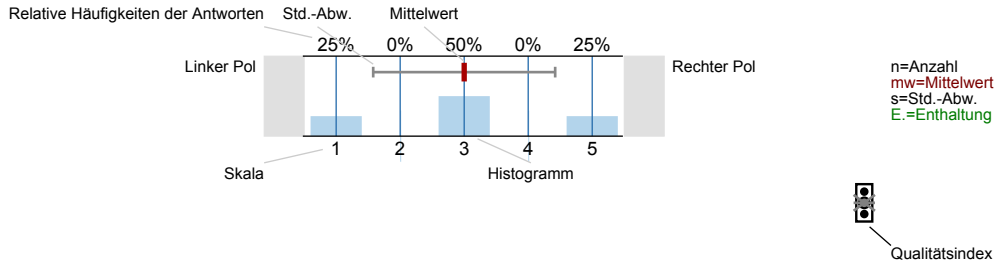
Mit freundlichen Grüßen,

Ihr Evaluationsteam

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

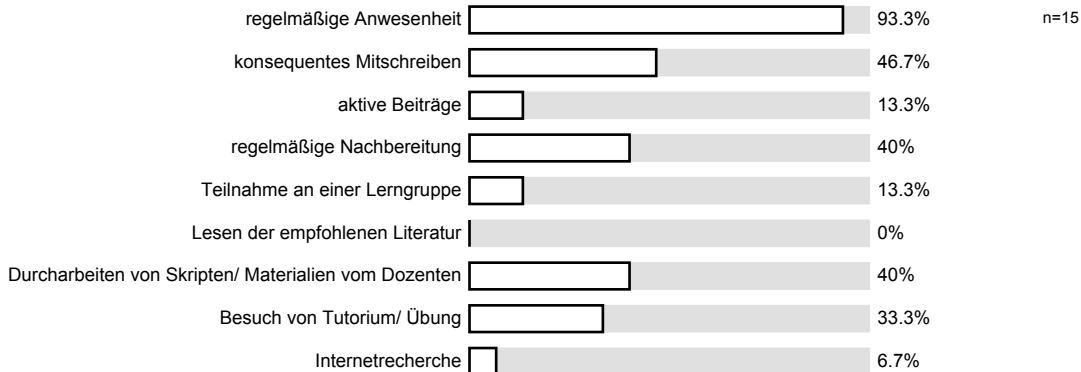


Erklärung der Ampelsymbole

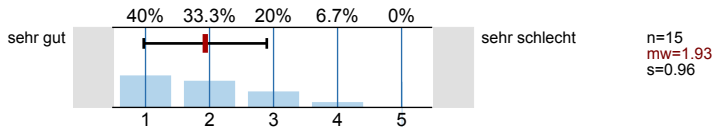
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

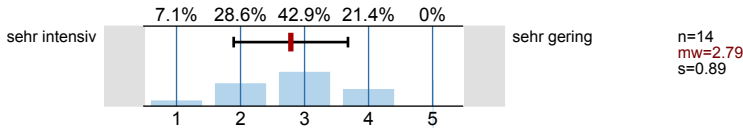
1.1) Mein Engagement für diese Veranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



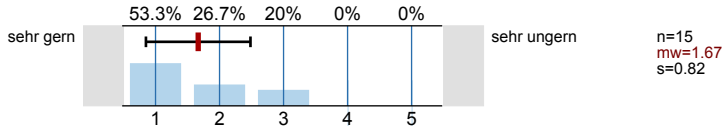
1.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung dieser Lehrveranstaltung zu anderen Lehrveranstaltungen innerhalb Ihres Studienplans?



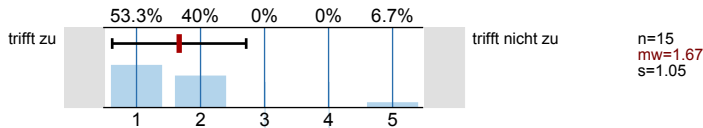
1.4) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



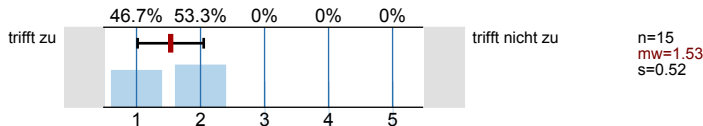
1.5) Wie gern besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



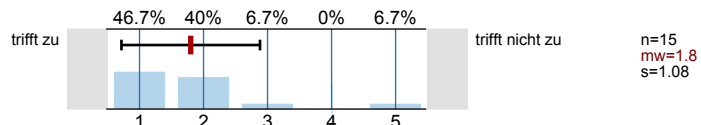
1.6) Ziele und Anforderungen der Veranstaltung wurden klar formuliert.



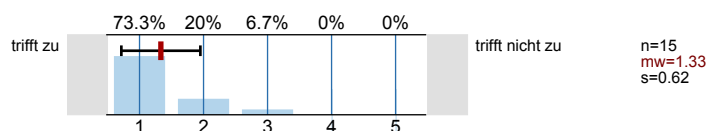
1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Veranstaltung war für mich nachvollziehbar.



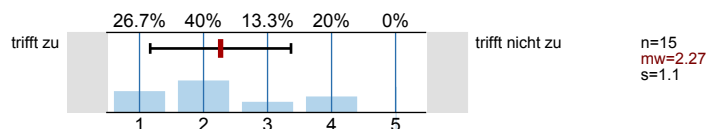
1.8) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.



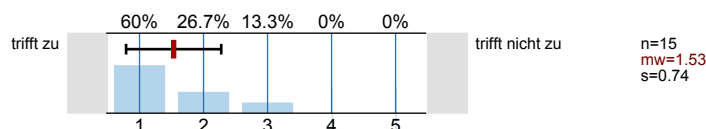
1.9) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich und gut lesbar.



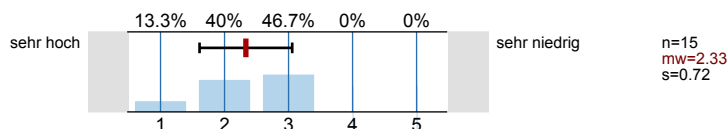
1.10) Die Veranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.



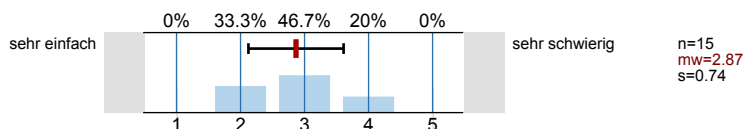
1.11) Ich fühle mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.



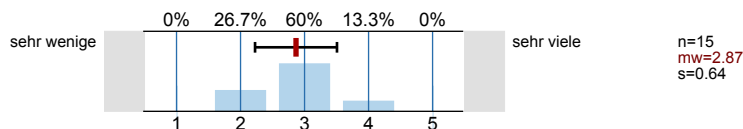
1.12) Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...



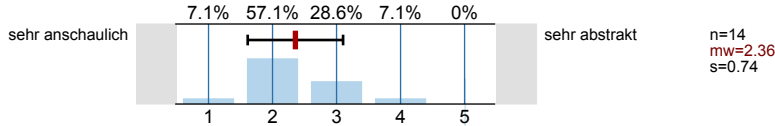
1.13) Inhalt



1.14) Erforderliche Vorkenntnisse



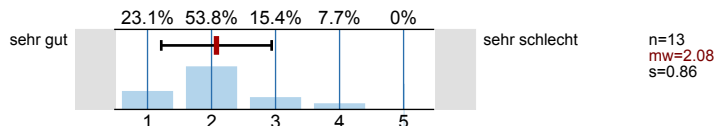
1.15) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



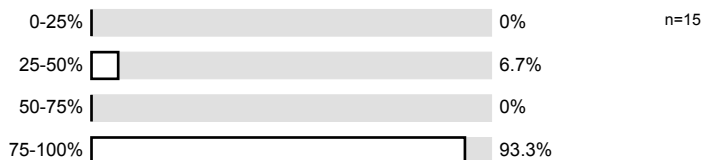
1.16) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

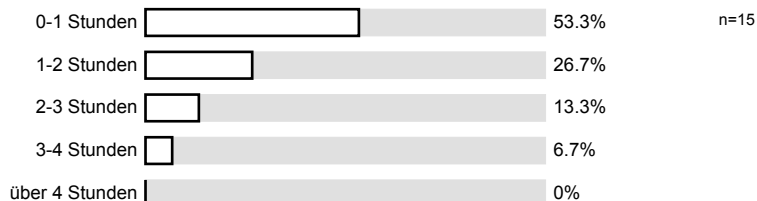
1.17) Eignung Lehr- und Lernmaterialien falls angeboten



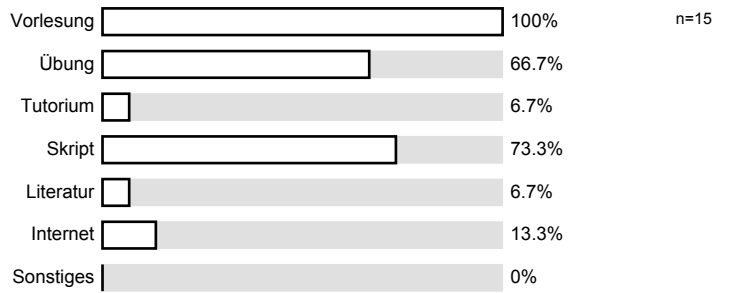
1.18) Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?



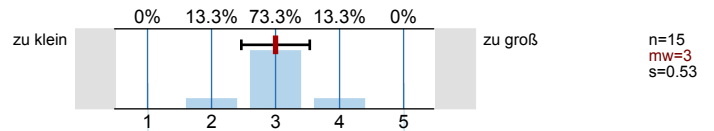
1.19) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Vorlesung und zur Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche im Mittel:



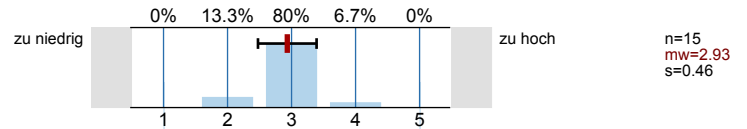
1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



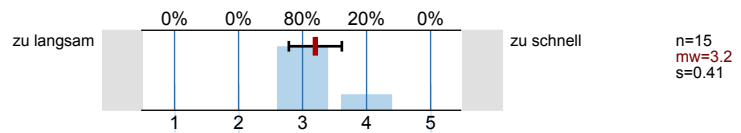
1.21) Der Themenumfang war...



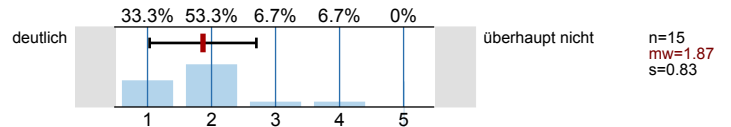
1.22) Die Anforderungen der Veranstaltung an mich waren...



1.23) Das Vorlesungstempo war...

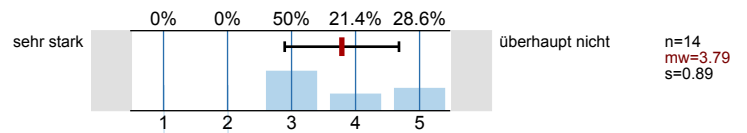


1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?

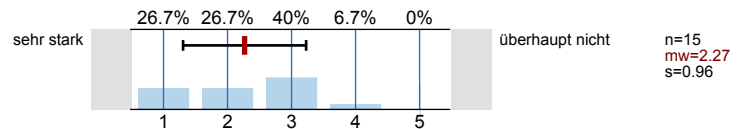


2. Fragen zum Dozenten

2.1) Verweist der Dozent auf aktuelle Forschungen?

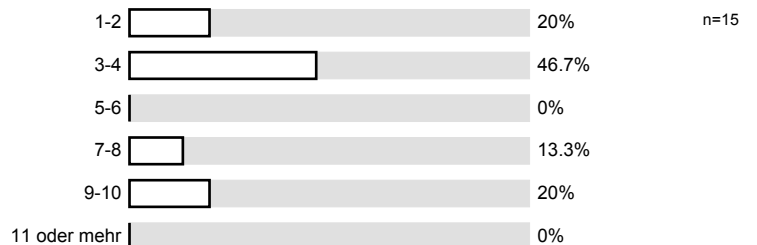


2.2) Verweist der Dozent auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



3. Fragen zum Studium

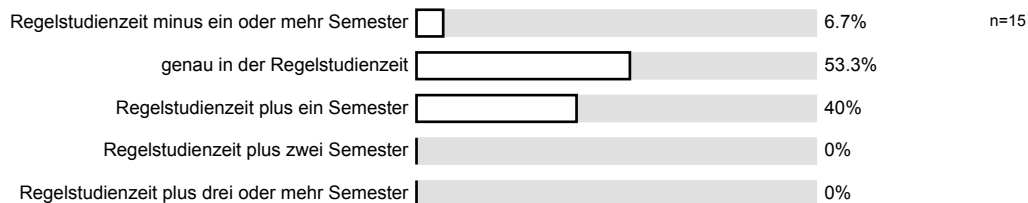
3.1) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



3.2) Nach welchem Studiengang studieren Sie?

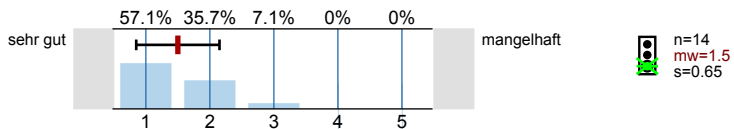


3.3) Wann werden Sie Ihr Studium voraussichtlich abschließen können?

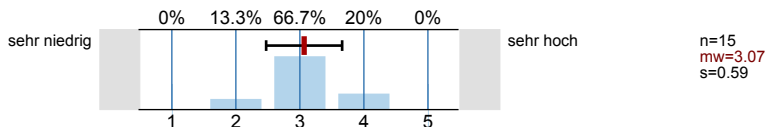


5. Monitoring

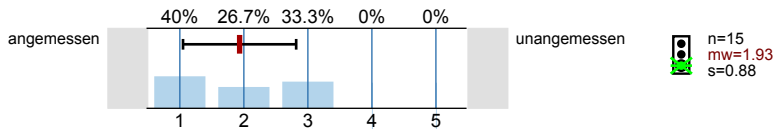
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



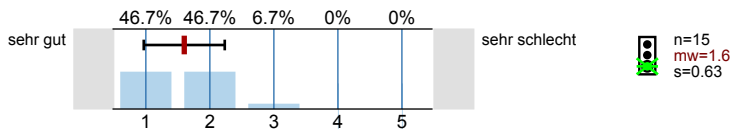
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



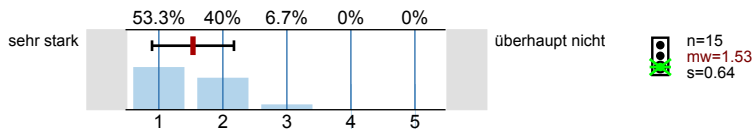
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist ...



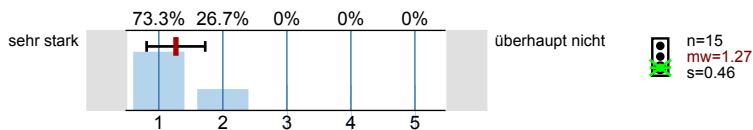
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der Dozent engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?

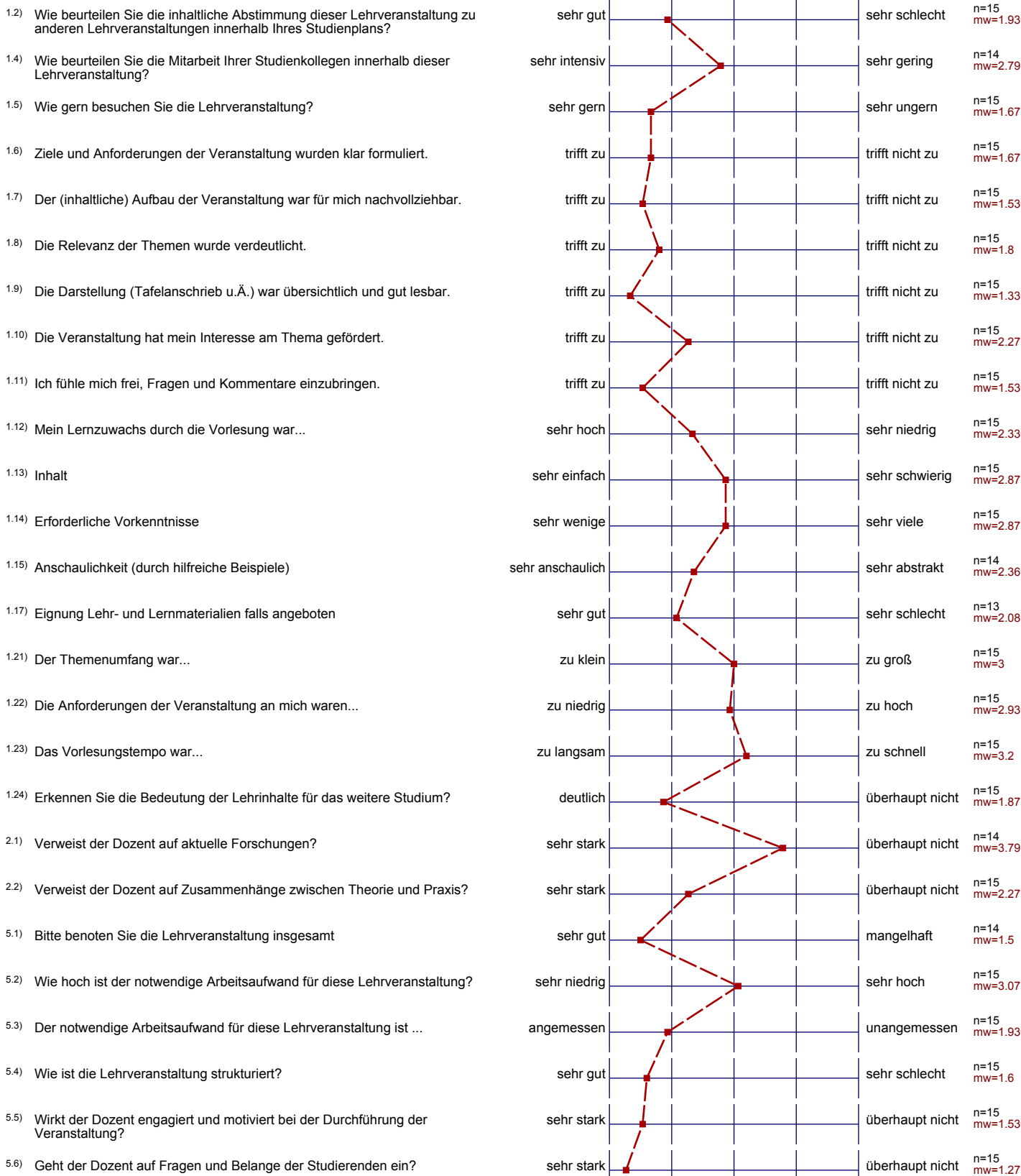


5.6) Geht der Dozent auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Profillinie

Teilbereich: 6. SoSe10 Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Wolfgang Reichel
 Titel der Lehrveranstaltung: Numerische Mathematik für die Fachrichtung Elektroingenieurwesen
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.3) Gründe Ihrer Bewertung(--> Frage 1.2):

Handwritten response area consisting of approximately 15 horizontal lines. The lines are mostly blank, indicating that the student did not provide a written answer to this question.

4. Kommentare:

4.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung (z.B. Skript, Übungsbetrieb, Lösungen im Netz, Tutorien, ...)

~~+++~~ zu früh! 8Uhr ist zu früh für 11Uhr

4.2) Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

Sehr gut strukturierte und anschauliche Vorlesung!

- super strukturiert
- diese Vorlesung besuche ich am liebsten
- macht Spaß

Sehr gute Vorlesung. Beste Vorlesung dieses Semesters, weil sehr guter Dozent!

sehr gut, mit ausführliche Tafelschreibe und Skript, well done!

- + Dozent ist sehr dynamisch und motiviert.
- + sehr anschaulich ~~und~~ und verständlich

4.3) Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

Die Frage zur aktuellen Forschung ist in Anfänger Vorlesungen bissel blöd