



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Prof.Dr. Wolfgang Reichel (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Reichel,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Numerische Methoden (Elektrotechnik, Meteorologie, Geodäsie, Geoinformatik)“.

Ihre Lehrveranstaltung „Numerische Methoden (Elektrotechnik, Meteorologie, Geodäsie, Geoinformatik)“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Prof.Dr. Wolfgang Reichel

Numerische Methoden (Elektrotechnik, Meteorologie, Geodäsie, Geoinformatik) (180300)  
Erfasste Fragebögen = 51

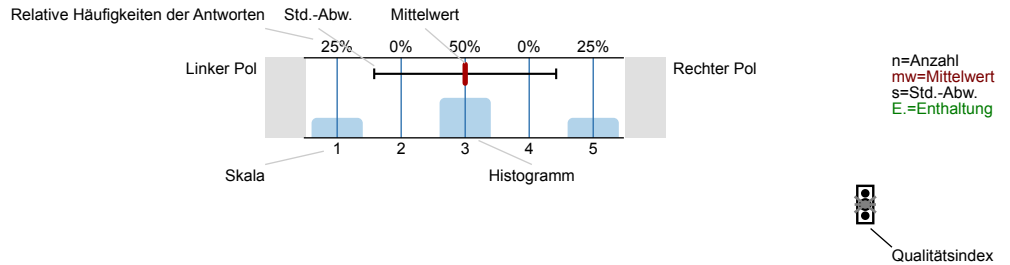


Periode: **SS14**

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole

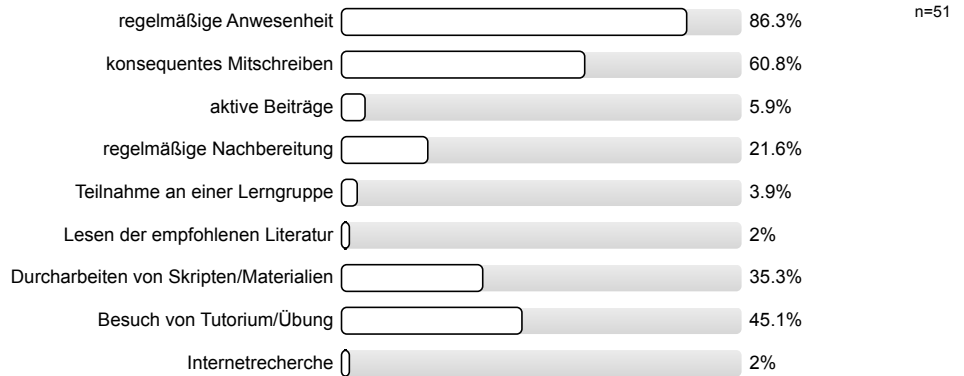
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

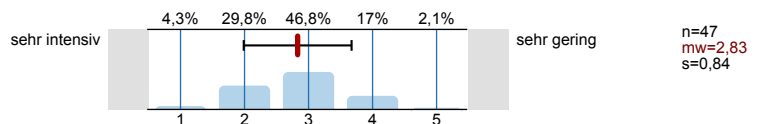
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

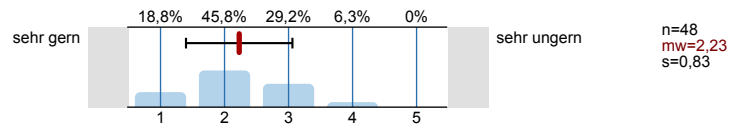
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



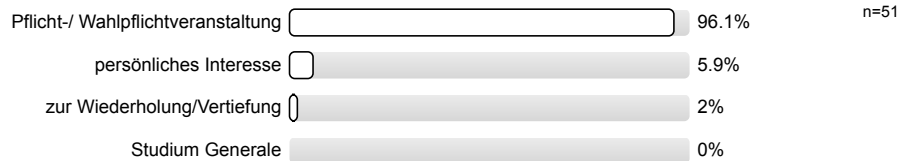
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



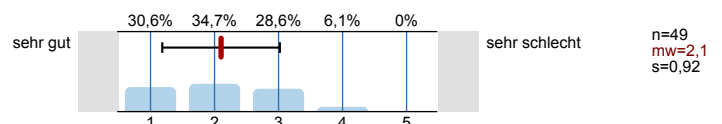
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



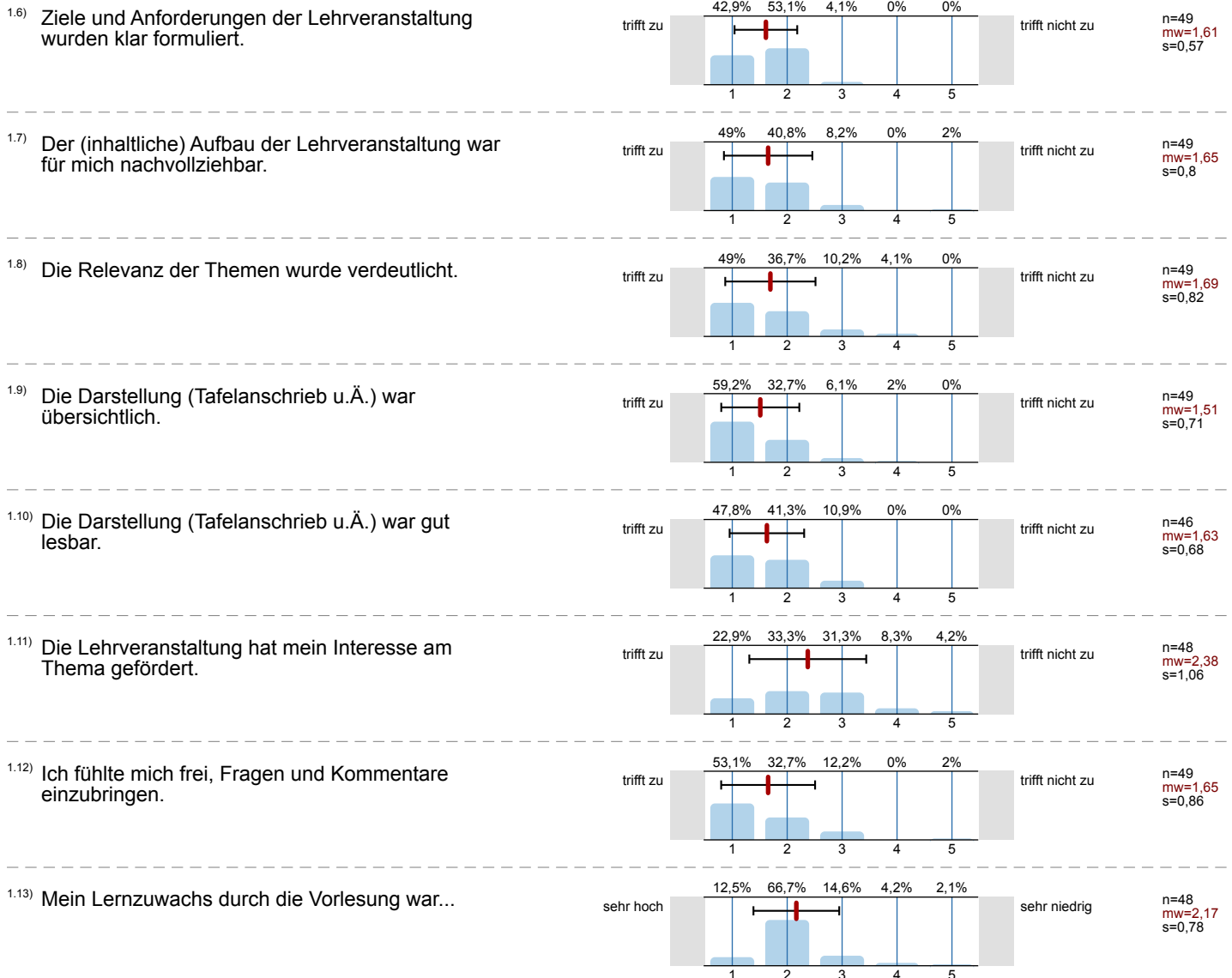
1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



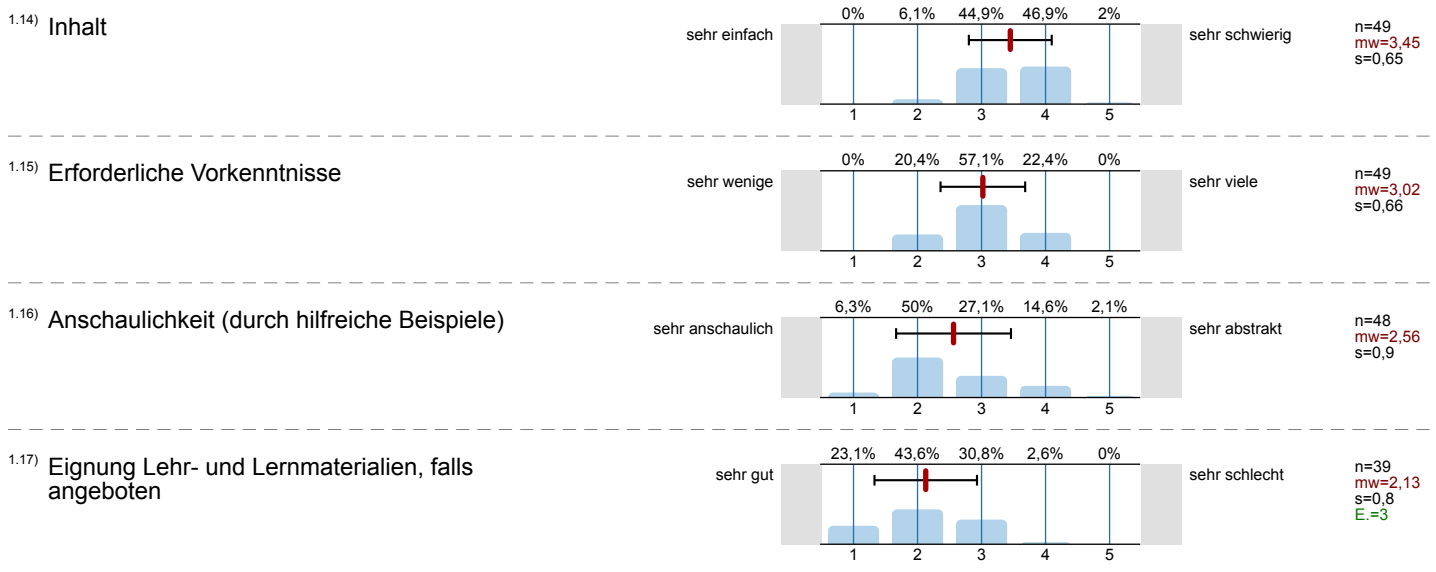
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



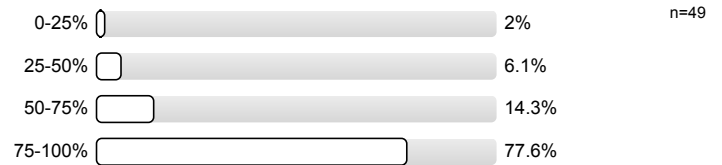
Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?



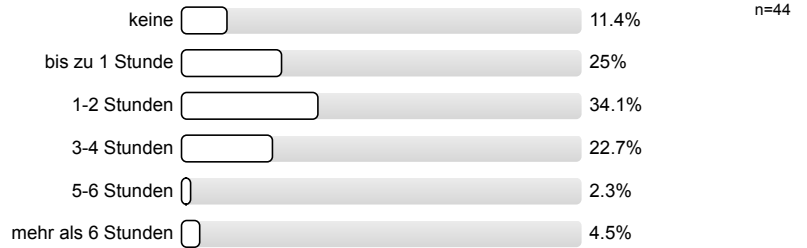
Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:



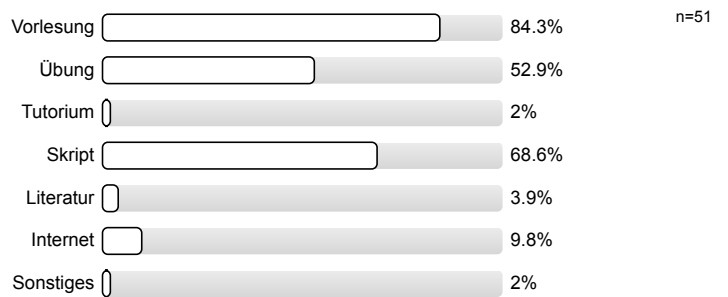
1.18) Wie oft haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



1.19) Wie hoch ist der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung pro Woche?

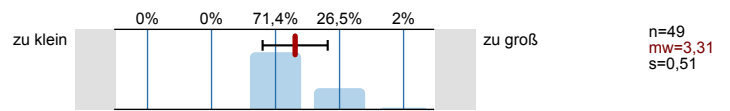


1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:  
(Mehrfachnennungen sind möglich)

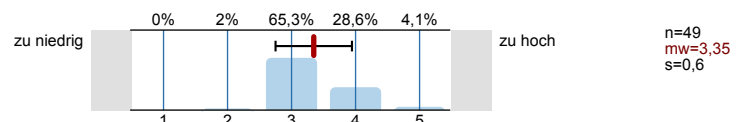


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

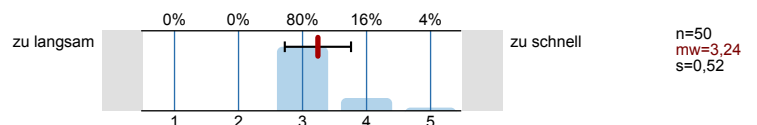
1.21) Der Themenumfang war...



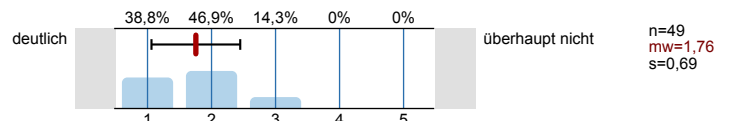
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



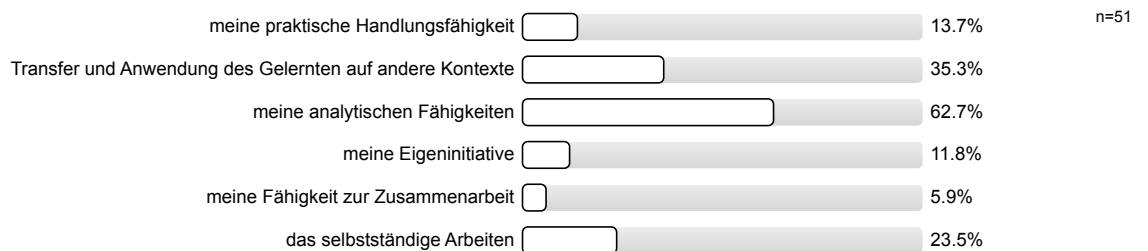
1.23) Das Vorlesungstempo war...



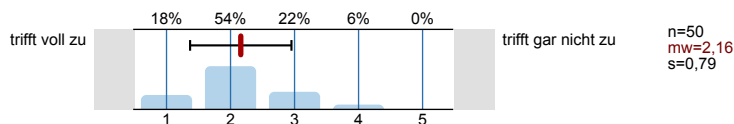
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

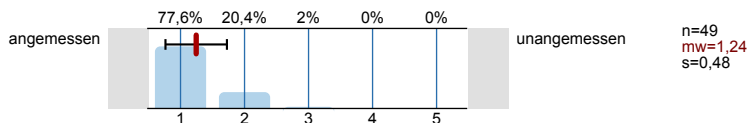


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

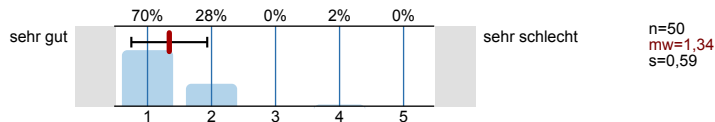


## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

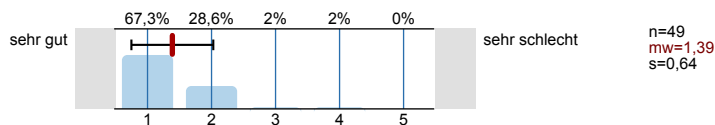
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

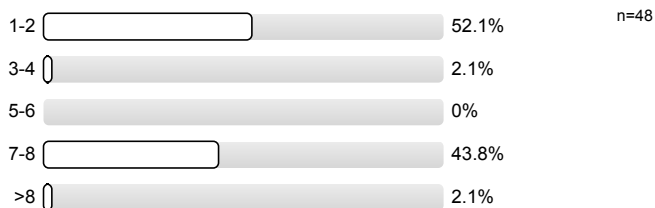


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

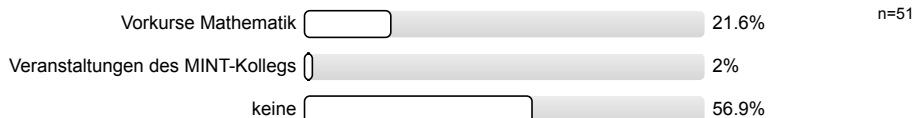


## 3. Fragen zum Studium

3.1) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



3.2) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

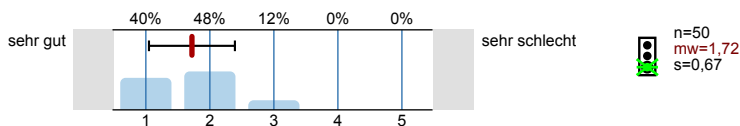


## 4. Kommentare:

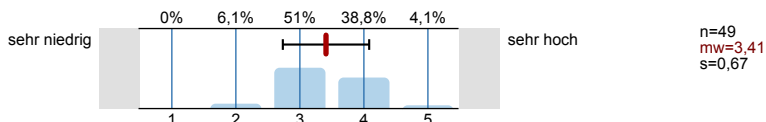
**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

## 5. Monitoring

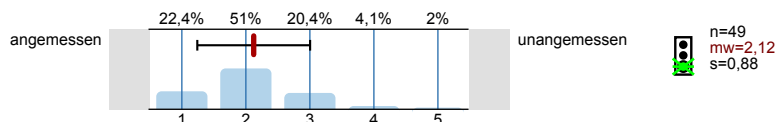
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



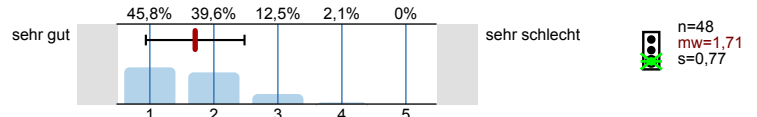
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



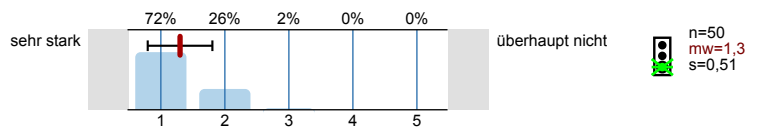
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



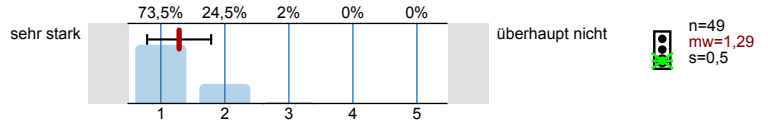
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



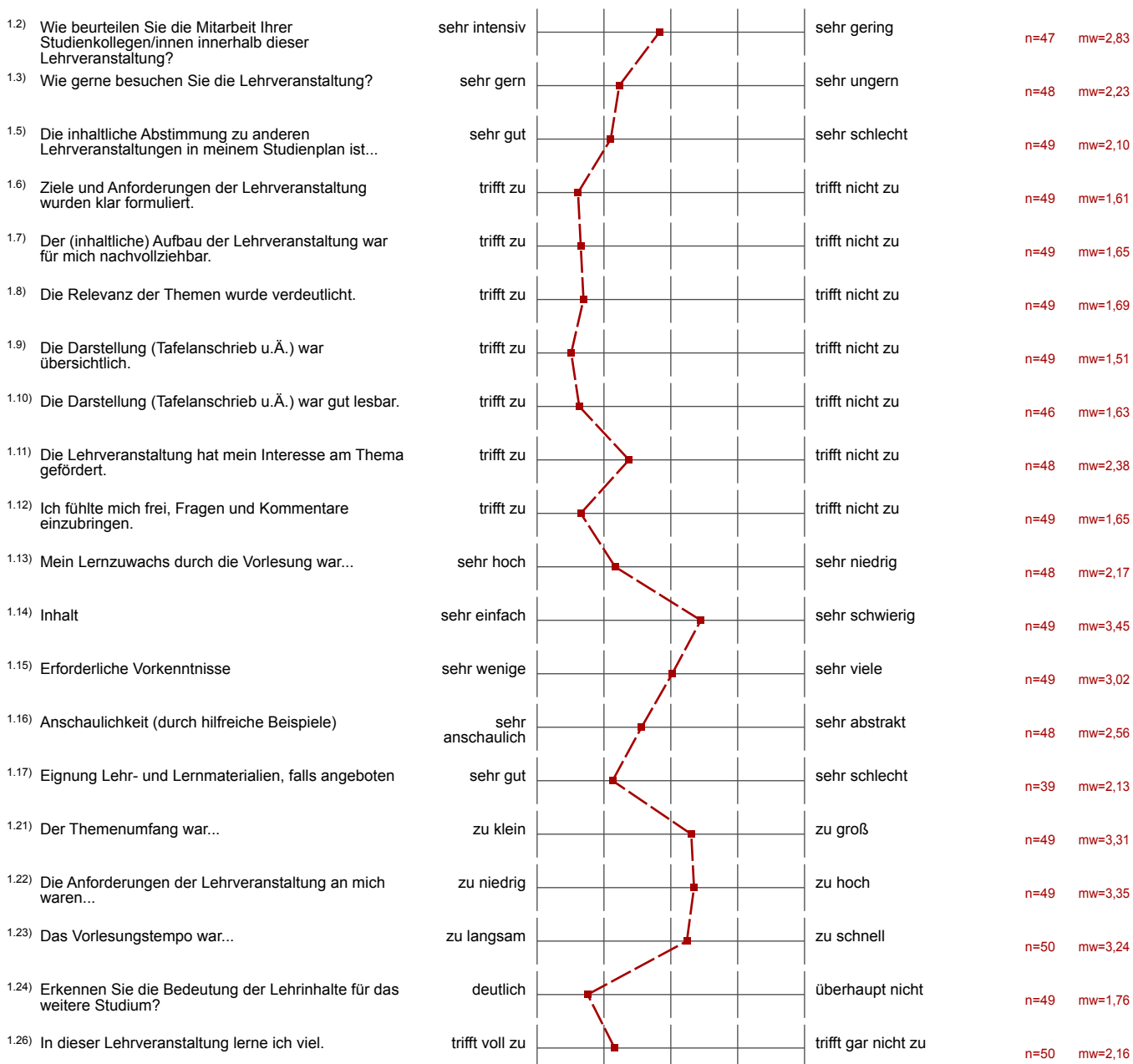
**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
(Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

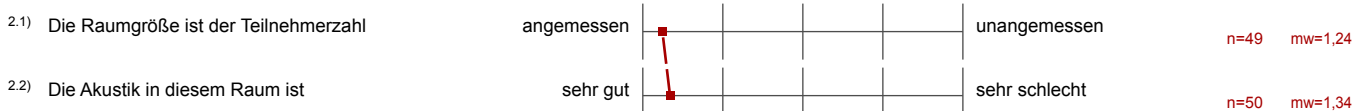
Teilbereich: 1. SS 14 Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Wolfgang Reichel  
 Titel der Lehrveranstaltung: Numerische Methoden (Elektrotechnik, Meteorologie, Geodäsie, Geoinformatik)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



n=49 mw=1,39

5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



n=50 mw=1,72

5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



n=49 mw=3,41

5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



n=49 mw=2,12

5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



n=48 mw=1,71

5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



n=50 mw=1,30

5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



n=49 mw=1,29



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Kommentare:

4.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung? (z.B. Übungsbetrieb, Tutorien, ...)

Vorlesung & Übung könnten zeitlich & inhaltlich besser aufeinander abgestimmt werden

Könnten Sie im Skript durchgehend Indizes klammern, falls sie oben stehen?  
Oft verwirrend! Es gibt Gleichung, wo Exponenten und Indizes drinstehen.

Gute Abstimmung der Themen

• Übungen nicht verständlich, Vorlesungen Top

andere (motiviertere) Übungsleiter

~~Übungsleiter unmotiviert~~

~~Übungsleiter unmotiviert~~

Tutorien künde ich gut

IN ÜBUNG NUR LÖSUNG ABGESCHRIEBEN

4.2) Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

⊕ sehr gute Vorlesung! ⊕ andere Dozenten könnten sich daran ein Vorbild nehmen!  
⊕ aufgewecktes Auftreten & verständliche Vortragweise

Gute VL, ~~(Lob)~~

relativ viele Beispiele, sehr konkret und ~~anwendungsorientiert~~ Anwendungsnah

Sehr gute Vorlesung. Übung ist ja doch sehr schlecht. Der Übungsleiter sollte im Sachen Präsentation / Lehre mehr geübt werden.  
Indizes nicht immer eindeutig nachvollziehbar

gute Erklärungen!

Termin zu früh morgens

Dozent ist motiviert & kommt sympathisch rüber, gute Erklärungen

Dozent ist sympathisch, geht auf Belange der Studenten ein  
extra anschaulich für Nicht-Mathematiker

Anschaulichste Mathevorlesung bisher im Studium → gute Bsp.e  
Dozent sehr motiviert  
gut strukturiert, gute Beispiele

Vorlesung sehr strukturiert

Gutes Skript

- top motivierter, ~~sehr~~ freundlicher und didaktisch talentierter Prof.  
- hätten wir auch in HM I-III gut gebrauchen können.

Die Vorlesung zu folgen bringt mehr als d. Skript zu lesen. Sehr gut!  
(und mitzuschreiben)

Wer alles mitschreibt, ist zu beschäftigt zum Zuhören

Sehr gut erklärt (im Vergleich zu HM)

• Der Dozent ist sympathisch

- VL gut Skript gut Übungsaufgaben gut  
- Übung schlecht

VIII. mehr praktische Beispiele

beste Mathematikveranstaltung im EIT-Studium

Beste Mathe-Vorlesung des Studiums

4.3) Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

Ordentlich