



Karlsruher Institut für  
Technologie (KIT)  
Kaiserstrasse 12  
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau  
Dagmar Roth (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Roth,

Mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung Übungen zu Partielle Differentialgleichungen.

Zu Beginn des Endberichts finden Sie die Häufigkeitstabellen aufgeführt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten ( $n$ ) angezeigt. Bei den 5er-Skalenfragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert ( $mw$ ) und die Standardabweichung ( $s$ ) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol. Jene Fragen dienen dem Qualitätsmanagement der Lehrevaluation.

Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet.

Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,

Ihr Evaluationsteam

# Dagmar Roth

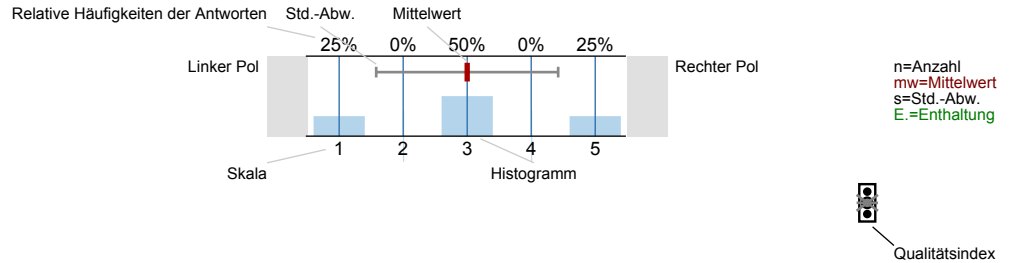
Übungen zu Partielle Differentialgleichungen (1047)  
Erfasste Fragebögen = 24



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



### Erklärung der Ampelsymbole

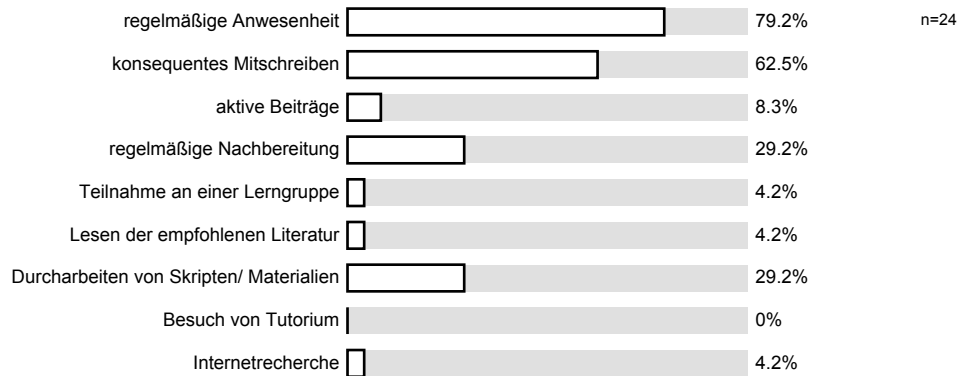
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

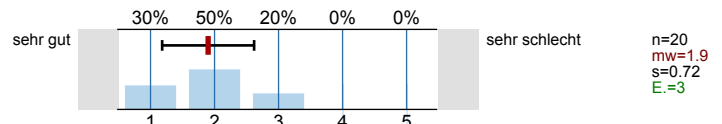
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

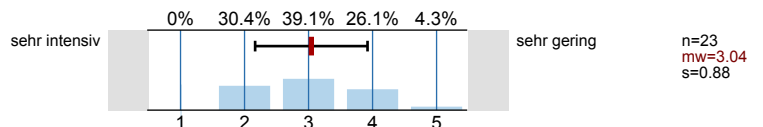
1.1) Mein Engagement für diese Übung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



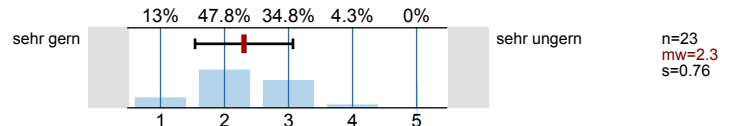
1.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung dieser Übung zu anderen Lehrveranstaltungen innerhalb Ihres Studienplans?



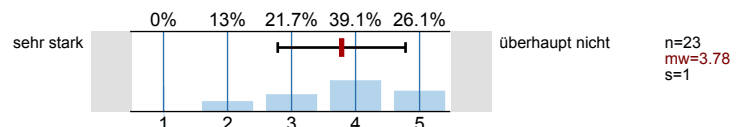
1.4) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen innerhalb dieser Übung?



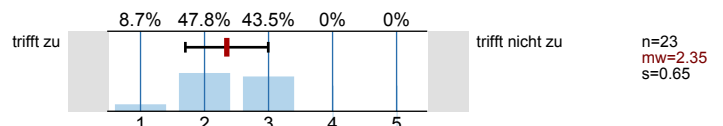
1.5) Wie gern besuchen Sie die Übung?



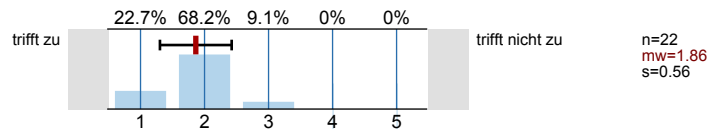
1.6) Verweist der Übungsleiter auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



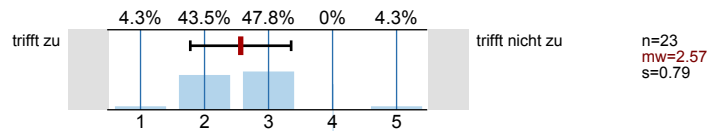
1.7) Ziele und Anforderungen der Übung wurden klar formuliert.



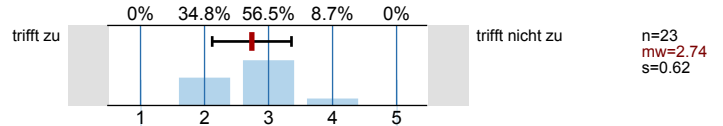
1.8) Der (inhaltliche) Aufbau der Übung war für mich nachvollziehbar.



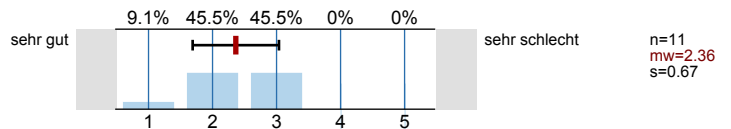
1.9) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.



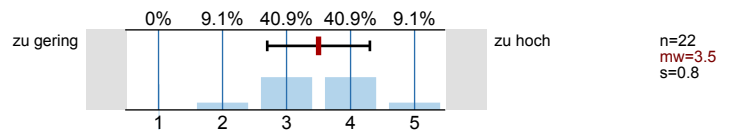
1.10) Die Übung hat mein Interesse am Thema gefördert.



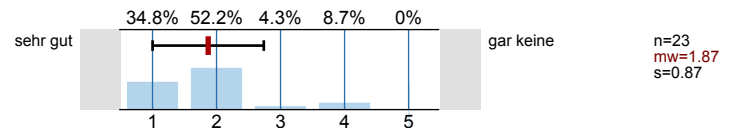
1.11) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien falls angeboten:



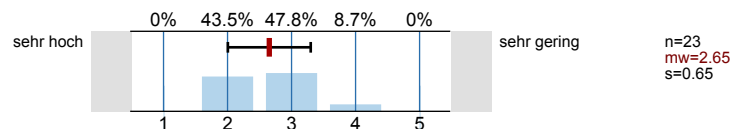
1.12) Inhaltlicher Anspruch



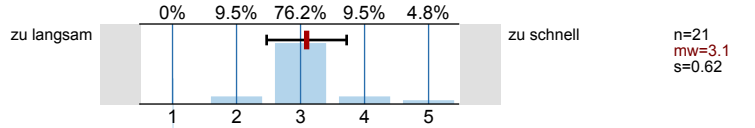
1.13) Inhaltliche Abstimmung mit der Vorlesung



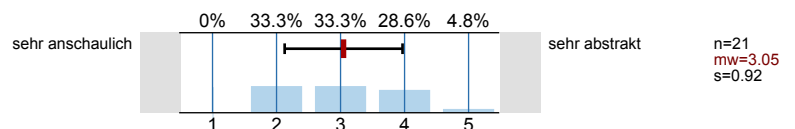
1.14) Lernzuwachs



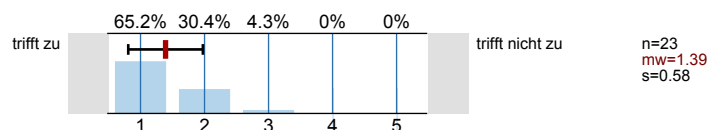
1.15) Geschwindigkeit



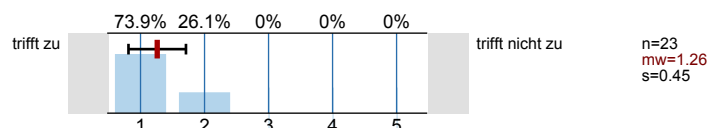
1.16) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



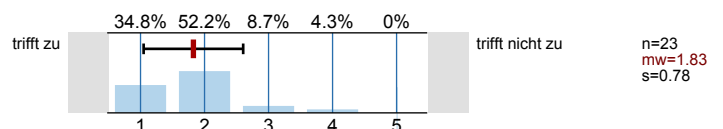
1.17) Die Darstellung (Tafelanschrieb o.Ä.) in der Übung war übersichtlich.



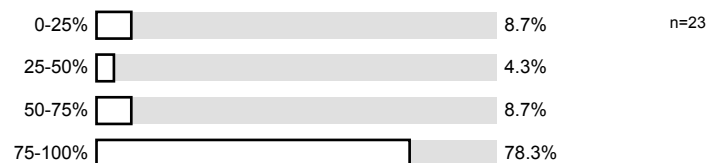
1.18) Die Darstellung (Tafelanschrieb o.Ä.) in der Übung war gut lesbar.



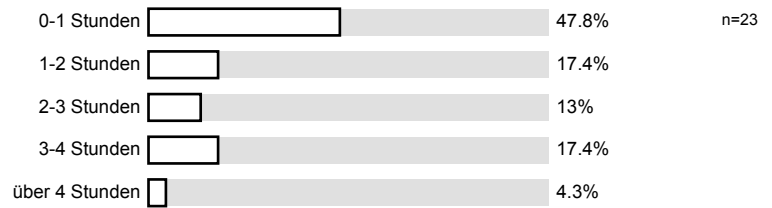
1.19) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare in die Übung einzubringen.



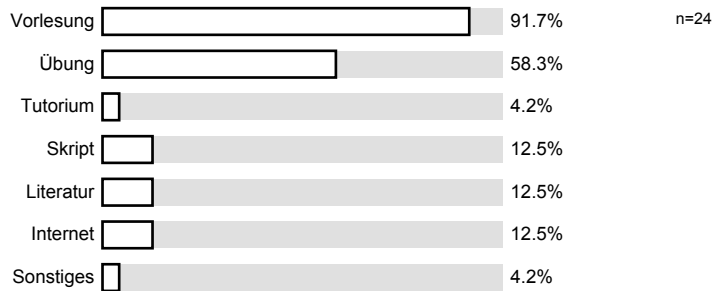
1.20) Wie oft haben Sie an der Übung teilgenommen?



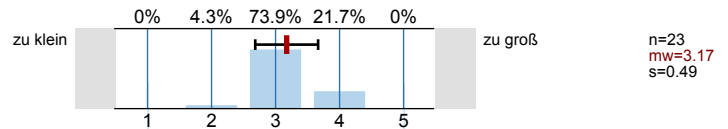
1.21) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Übung und Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche ca.:



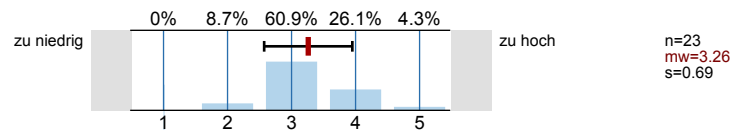
1.22) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Übung vorwiegend aus: (Mehrfachnennungen sind möglich)



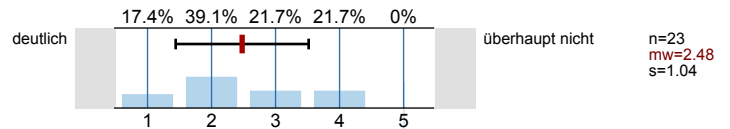
1.23) Der Themenumfang war...



1.24) Die Anforderungen der Übung an mich waren...

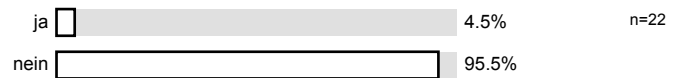


1.25) Erkennen sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?

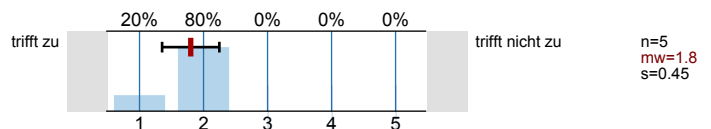


## 2. Fragen zu den Übungsblättern

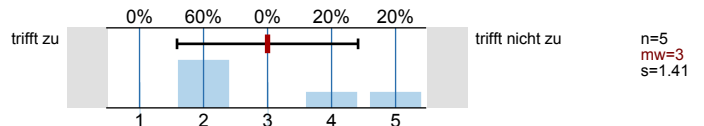
2.1) Haben Sie Übungsblätter zu dieser Übung abgegeben?



2.2) Die Aufgaben waren auf die Vorlesung abgestimmt.



2.3) Die Aufgaben haben mir beim Verständnis des Vorlesungsstoffes sehr geholfen.



2.4) Die Korrektur der Übungsblätter war in der Regel sehr sorgfältig.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

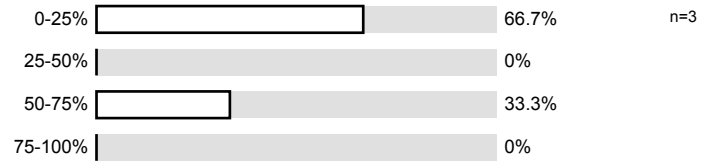
2.5) Die Kommentare in der Korrektur waren sehr hilfreich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.6) Die Bewertung fand ich in der Regel...

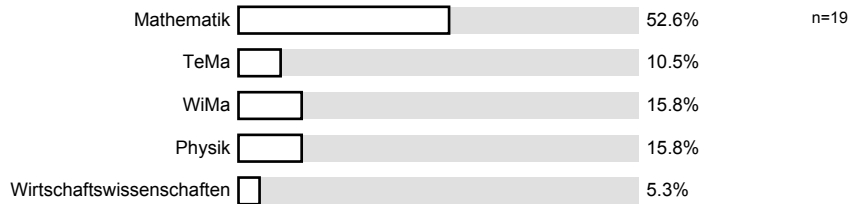
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Wie hoch war der Anteil der Aufgaben, die Sie selbständig gelöst haben?

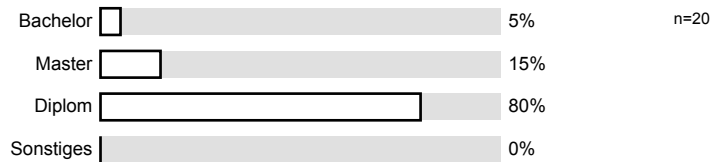


### 3. Fragen zum Studium

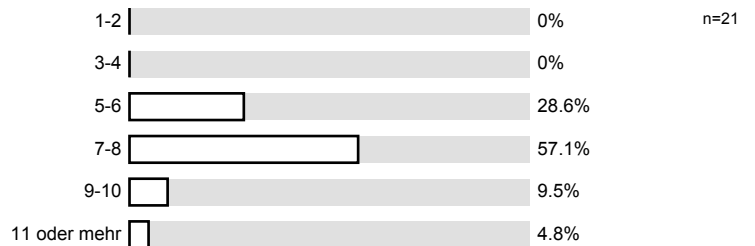
3.1) Nach welchem Studiengang studieren Sie?



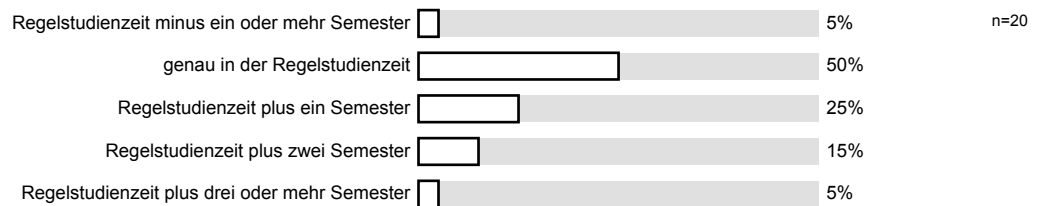
3.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



3.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

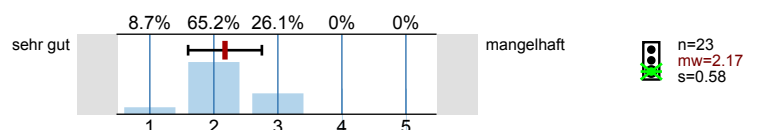


3.4) Wann werden Sie Ihr Studium voraussichtlich abschließen können?

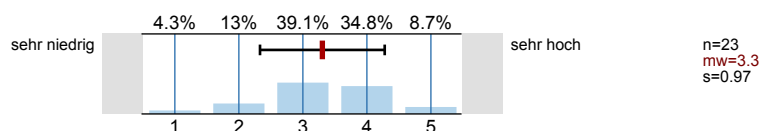


### 5. Monitoring

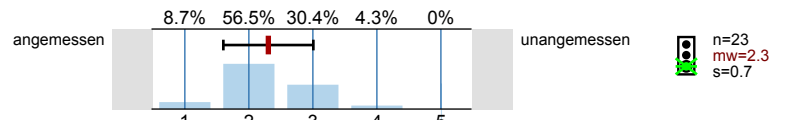
5.1) Bitte benoten Sie die Übung insgesamt



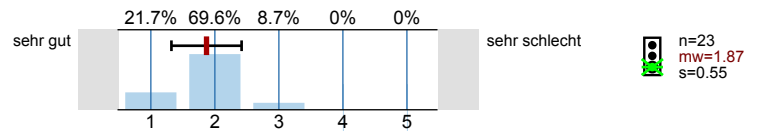
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung?



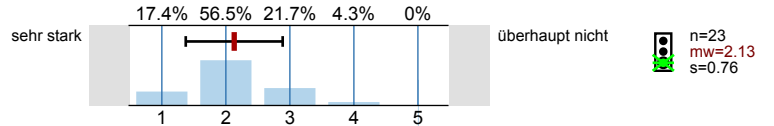
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Übung ist...



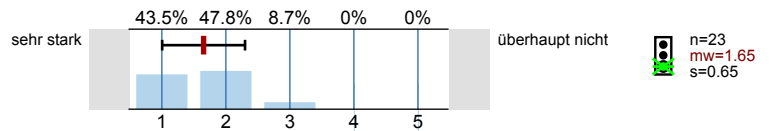
5.4) Wie ist die Übung strukturiert?



5.5) Wirkt der Übungsleiter engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung?

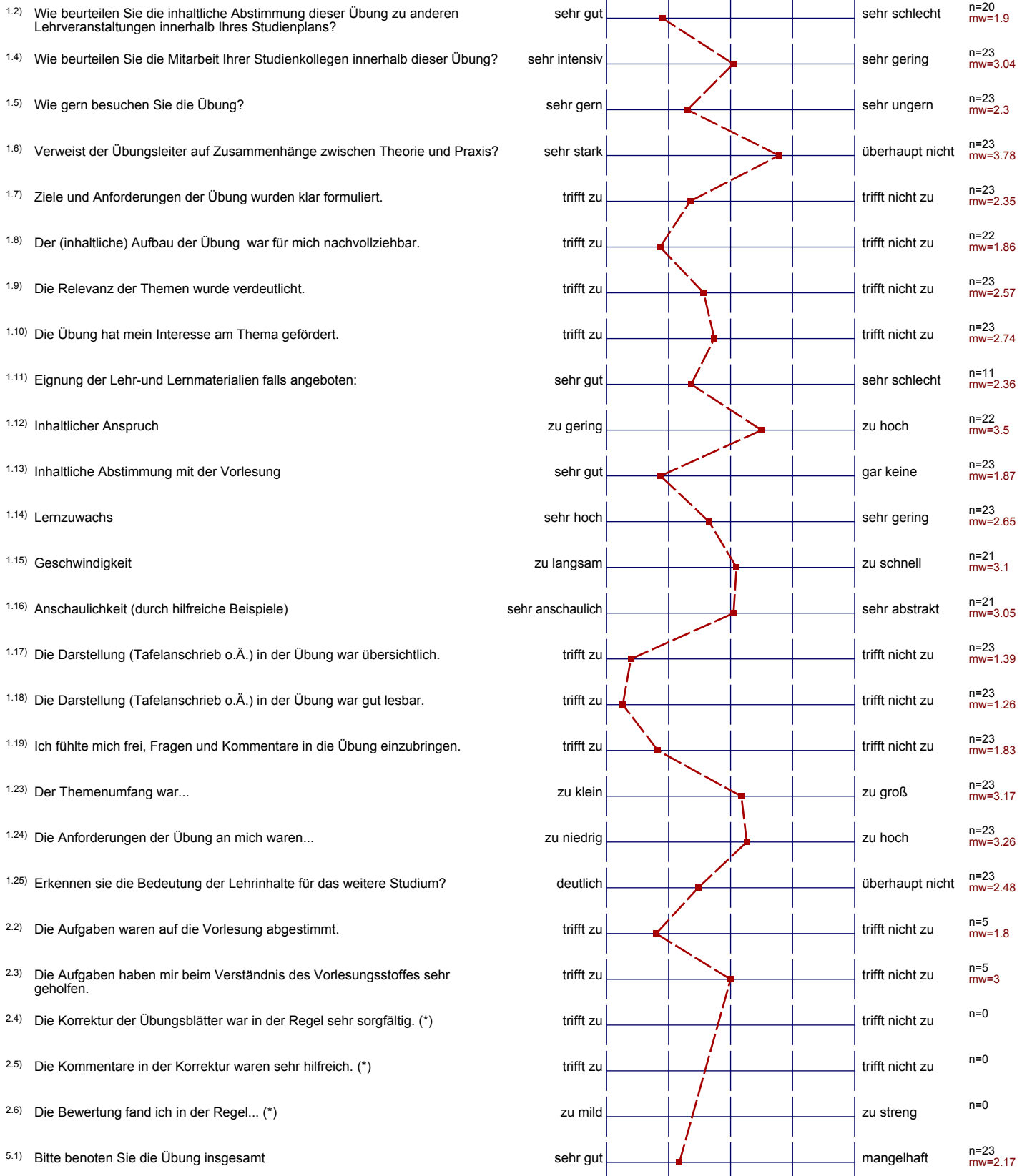


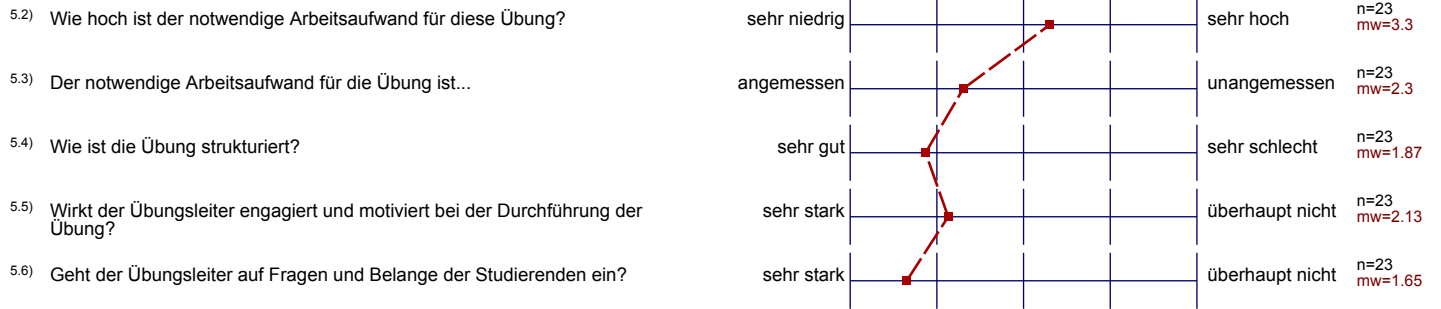
5.6) Geht der Übungsleiter auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



# Profillinie

Teilbereich: 5. WS 10/11 Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Dagmar Roth  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Partielle Differentialgleichungen  
 (Name der Umfrage)





(\* Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Kommentare:

<sup>4.1)</sup> Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Übung (z.B. Skript, Übungsbetrieb, Lösungen im Netz, Lob, Kritik...) oder zum Fragebogen

- Aufgaben sind manchmal ein wenig aus der Luft gegriffen
- Schöne, klare Darstellung der Übungsleiterin

die Übungsaufgaben sind sehr abstrakt;  
 einfachere Beispiele zur Vorlesung wären hilfreich  
 → Funktionsräume mit viel Vorwissen vertieft werden  
 Gut wäre, noch mehr Aufgaben in der Übung zu besprechen

-Tafelanschrift teilweise etwas klein.

-Abkürzen des Wortes „für“ mit „f“ ungeschickt bzw. manchmal verwirrend, wenn gleichzeitig eine Funktion  $f$  im Einsatz ist

Es wäre schön, wenn man die Übblätter abgeben könnte!

BEI FRAGE 2.7: FALLS „NEIN.“ ZU FRAGE 3.1, NICHT ZU FRAGE 4.7, SPRINGEN

Zusammenhang zwischen Theorie und Praxis macht hier keinen Sinn.