



Karlsruher Institut für
Technologie (KIT)
Kaiserstrasse 12
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof.Dr. Wolfgang Reichel (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Reichel,

Mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung Partielle Differentialgleichungen.

Zu Beginn des Endberichts finden Sie die Häufigkeitstabellen aufgeführt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalenfragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol. Jene Fragen dienen dem Qualitätsmanagement der Lehrevaluation.

Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet.

Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

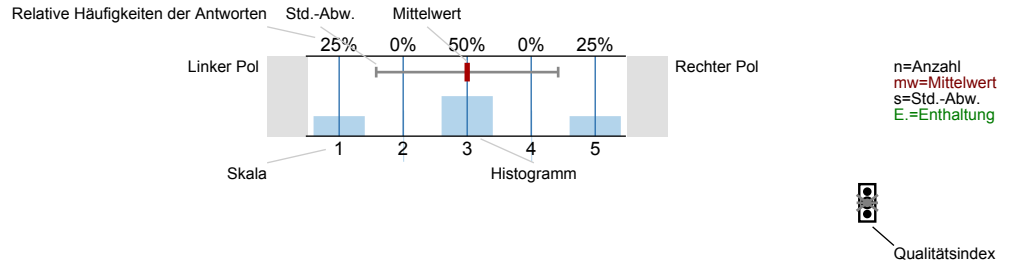
Mit freundlichen Grüßen,

Ihr Evaluationsteam




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

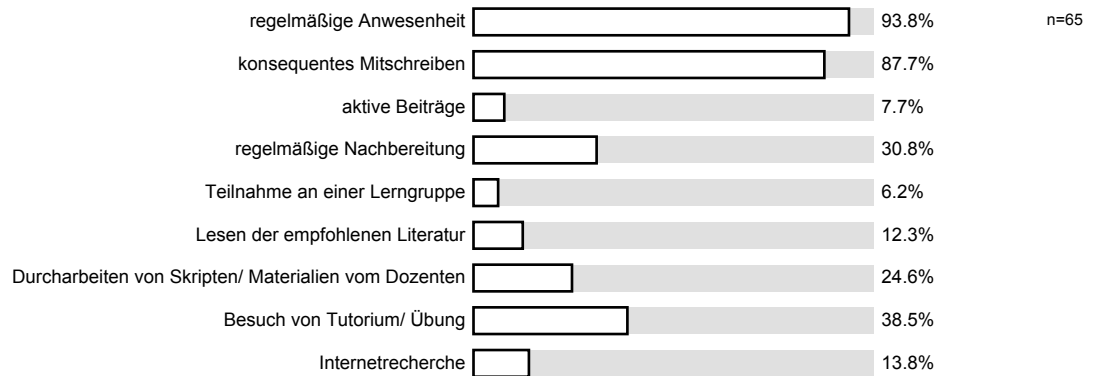


Erklärung der Ampelsymbole

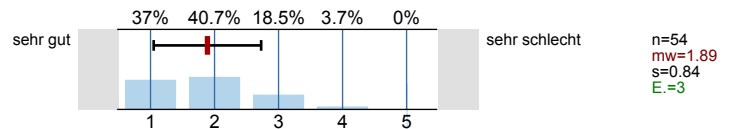
-  Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
-  Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
-  Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

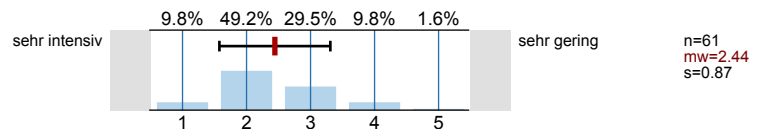
1.1) Mein Engagement für diese Veranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



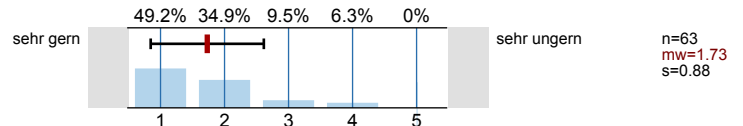
1.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung dieser Lehrveranstaltung zu anderen Lehrveranstaltungen innerhalb Ihres Studienplans?



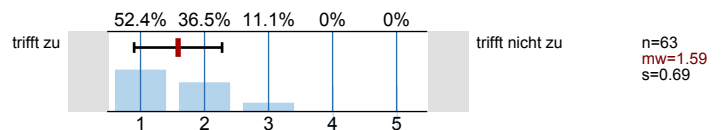
1.4) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



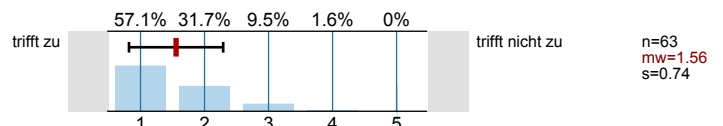
1.5) Wie gern besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



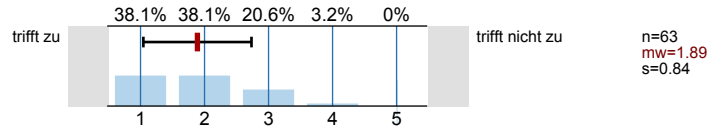
1.6) Ziele und Anforderungen der Veranstaltung wurden klar formuliert.



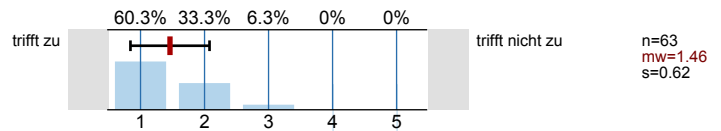
1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Veranstaltung war für mich nachvollziehbar.



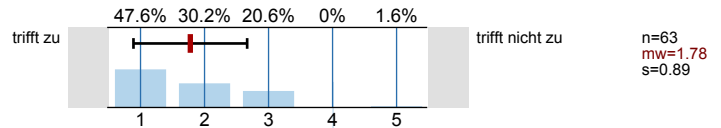
1.8) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.



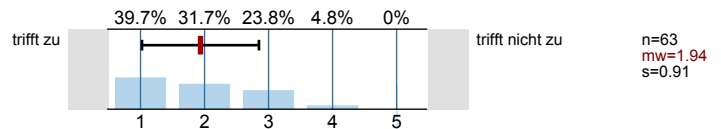
1.9) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich und gut lesbar.



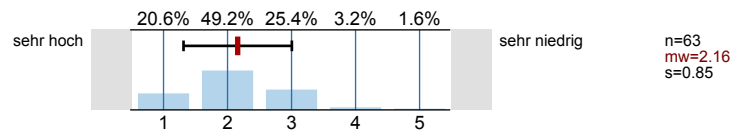
1.10) Die Veranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.



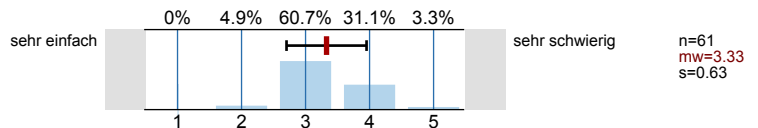
1.11) Ich fühle mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.



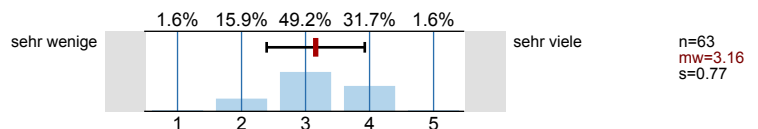
1.12) Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...



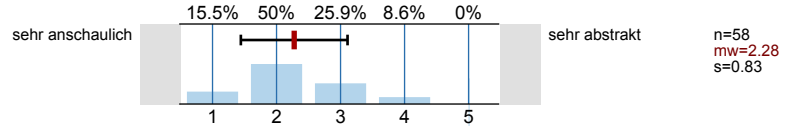
1.13) Inhalt



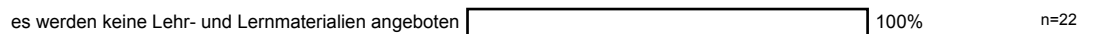
1.14) Erforderliche Vorkenntnisse



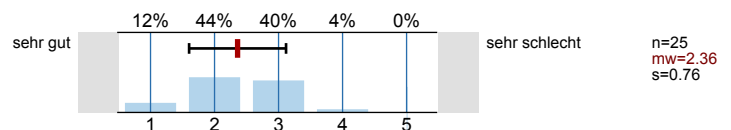
1.15) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



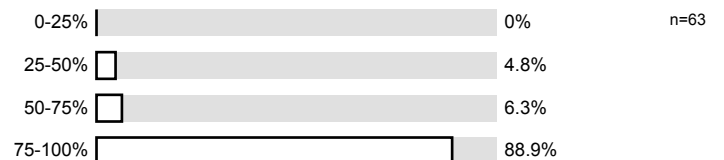
1.16) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien



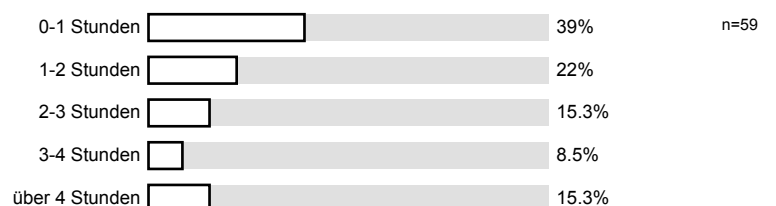
1.17) Eignung Lehr- und Lernmaterialien falls angeboten



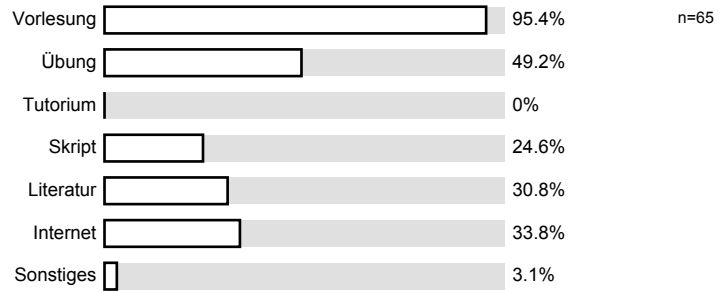
1.18) Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?



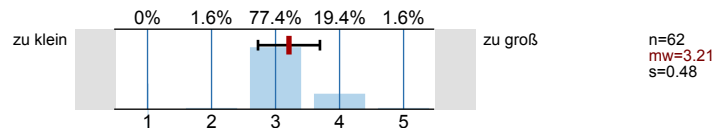
1.19) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Vorlesung und zur Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche im Mittel:



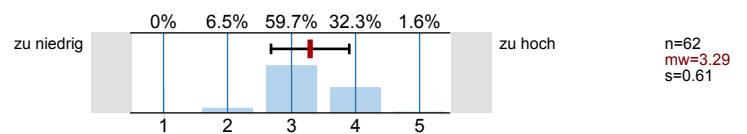
1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



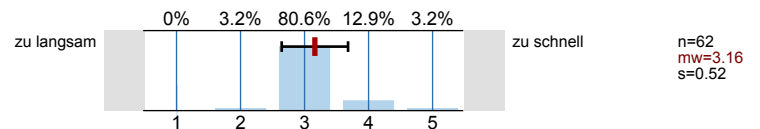
1.21) Der Themenumfang war...



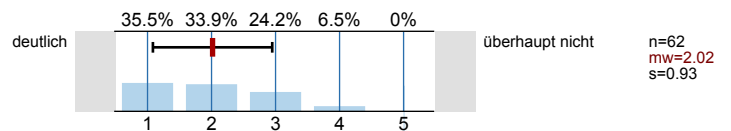
1.22) Die Anforderungen der Veranstaltung an mich waren...



1.23) Das Vorlesungstempo war...

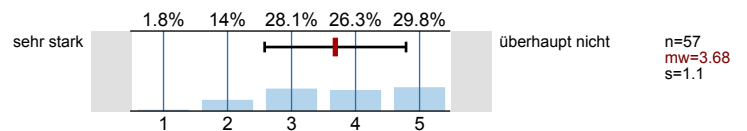


1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?

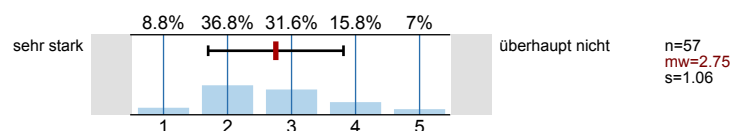


2. Fragen zum Dozenten

2.1) Verweist der Dozent auf aktuelle Forschungen?

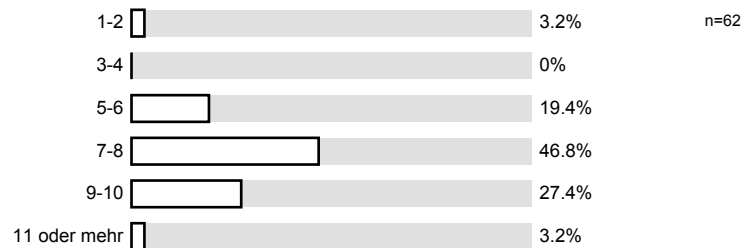


2.2) Verweist der Dozent auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

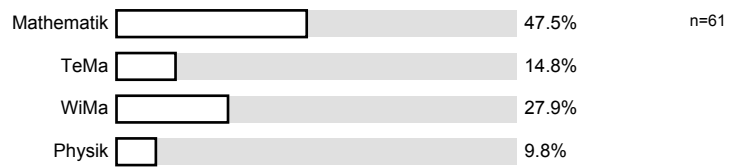


3. Fragen zum Studium

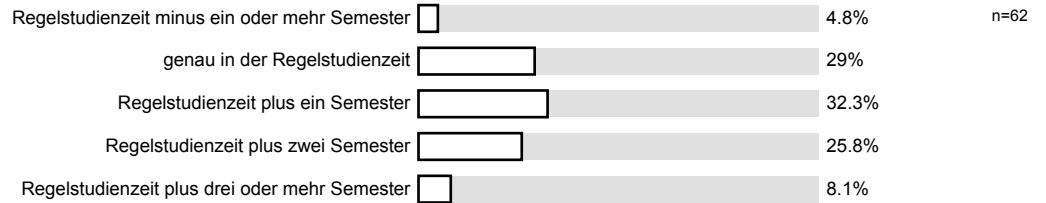
3.1) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



3.2) Nach welchem Studiengang studieren Sie?

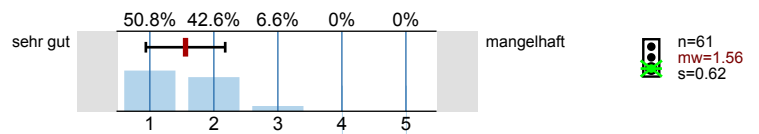


3.3) Wann werden Sie Ihr Studium voraussichtlich abschließen können?

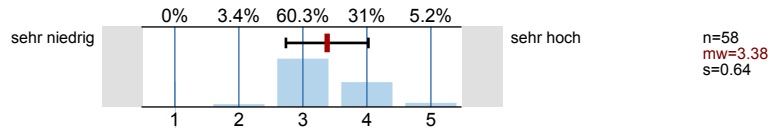


5. Monitoring

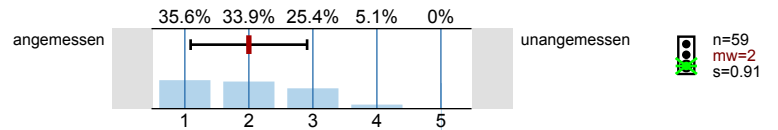
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



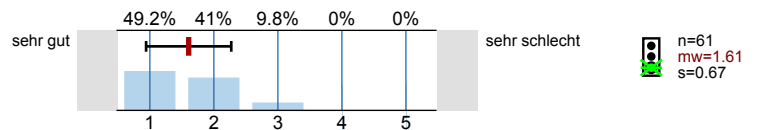
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



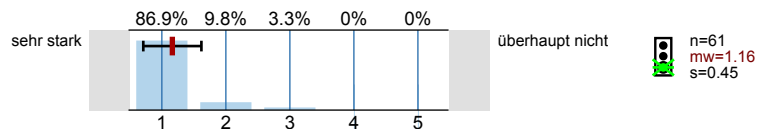
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist ...



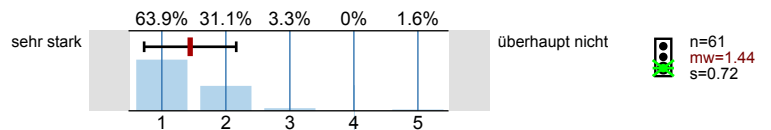
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der Dozent engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?

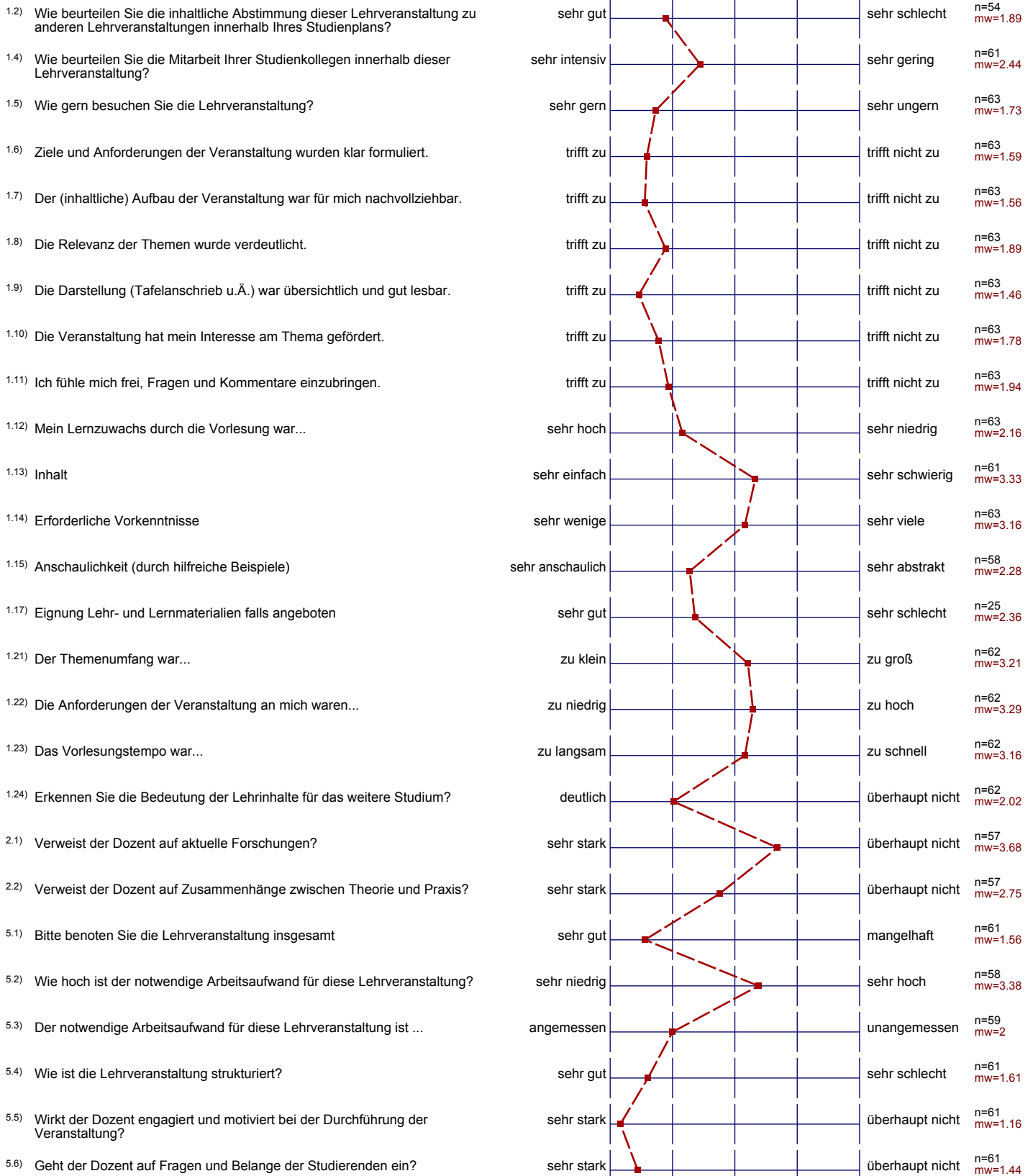


5.6) Geht der Dozent auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Profillinie

Teilbereich: 5. WS 10/11 Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Wolfgang Reichel
 Titel der Lehrveranstaltung: Partielle Differentialgleichungen
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

^{1.3)} Gründe Ihrer Bewertung(--> Frage 1.2):

Inhalte der Funkana sowie Funktheo gehen ein

angenehme Zeit

Wenige Überschneidungen

perfekte Zeiten

4. Kommentare:

^{4.1)} Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung (z.B. Skript, Übungsbetrieb, Lösungen im Netz, Tutorien, ...)

Wäre schön wenn man die Übungsblätter abgeben könnte

Lösungen der Übung im Netz

Ein Kurzsript wäre schön.

mehr Bsp

Kurzskript nach Kapitel/Verlesung

Skript im Netz wäre hilfreich

Skript zur Verfügung stellen, da man sich dann besser auf inhaltliche Dinge konzentrieren kann.

Skript wäre super!

SKRIPT

^{4.2)} Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

Tafelwischpause sehr sinnvoll.

Dozent gibt sich sehr viel Mühe, Motivationen für Sätze anzubringen. Dies fördert das Verständnis des Stoffes und die Zusammenhänge der einzelnen Themen!

ausgezeichnete Veranstaltung

Sehr gut!

sehr guter Dozent

- sehr klare, wunderbar gegliederte Vorlesung
 - sehr angenehme Atmosphäre
- gute VL. Angenehm!

Super Erklärungen! Bildchen helfen sehr.
Dozent ist pädagogisch sehr begabt.

Sehr guter, engagierter Dozent. Macht Spaß und weckt Interesse am Thema.

Schöner Tafel aufschrieb, ~~motivierter~~ motivierter Dozent, super

Physikalische Motivation gut (vielleicht mehr)

Ich finde die Vorlesung sehr gelungen.

Weiter so! :)

Die ~~B~~ Freunde der Lipschitz-Stetigkeit sind enttäuscht.

Die Freunde der Lipschitzstetigkeit sind enttäuscht, dass die Fisch-äh...-Poisson-Nachahmer solche Begeisterung hervorrufen...

Weiter so

Anschaulich, geht auf Fragen ein, gibt Motivationen zu Themen

Ich besuche die Vorlesung immer gerne und habe viel Freude.

Wahrscheinlich zu schwer, gehen deutlich über Vorlesungsinhalt hinaus

Sehr gut lesbare Tafelanschrieb. Gute ausführliche Erklärungen.

Sehr sehr gute Vorlesung, ~~das~~ alles sehr gut erklärt

Bitte mehr Abkürzungen im Anschlag. Die ausführlichen Sätze kosten beim Mitschreiben unnötig Zeit.

^{4.3)} Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

2. Fragen zum Dozenten machen im Bereich Mathematik wenig Sinn

