

Aufgabe 5

a) • $\overset{\circ}{M}_1 = \emptyset$: zu $\varepsilon > 0$ und $x = \frac{1}{m} \in M_1$ gilt $B(x, \varepsilon) = (\frac{1}{m} - \varepsilon, \frac{1}{m} + \varepsilon) \not\subset M_1$, da z.B. in jedem nichttriviale Intervall irrationale Zahlen enthalten sind, M_1 aber nur rationale enthält.

• $\overline{M}_1 = M_1 \cup \{0\}$: Es sei $(x_j)_j$ aus M mit $x_j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x$. Dann gilt $x_j = \frac{1}{m_j}$ mit $m_j \in \mathbb{N}$.

Fall 1 $(x_j)_j$ hat nur endlich viele verschiedene Folgenglieder. Dann muss eines davon mit x übereinstimmen, also $x \in M_1$.

Fall 2 $(x_j)_j$ hat unendlich viele verschiedene Folgenglieder. Dann gibt es eine Teilfolge $(\frac{1}{m_{j_k}})_k$ mit $m_{j_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \infty$, d.h. $(x_{j_k})_k$ konvergiert gegen $1=0$. Da bei einer konvergenten Folge alle Teilfolgen auch gegen den Grenzwert konvergieren, folgt $x = 0$.

• $\partial M_1 = M_1 \cup \{0\}$: Dies folgt aus $\partial M_1 = \overline{M}_1 \setminus \overset{\circ}{M}_1$ (Prop. 2.6 bzw. Aufg. 6)

b) • $\overset{\circ}{M}_2 = \emptyset$: Seien $(q, n) \in M_2$ und $\varepsilon \in (0, 1)$. Dann gilt $(q, n + \frac{\varepsilon}{2}) \in B((q, n), \varepsilon)$, da $|(q, n) - (q, n + \frac{\varepsilon}{2})|_2 = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$.

Andererseits $(q, n + \frac{\varepsilon}{2}) \notin M_2$, da $n + \frac{\varepsilon}{2} \notin \mathbb{N}$.

Für kein $(q, n) \in M_2$ und kein $\varepsilon > 0$ gilt also $B((q, n), \varepsilon) \not\subset M_2$, d.h. $\overset{\circ}{M}_2 = \emptyset$.

• $\overline{M}_2 = \mathbb{R} \times \mathbb{N}$: " \subseteq ": Sei $(x_1, x_2) \in \overline{M}_2$, d.h. $\exists (q_j, n_j)_j \subset \mathbb{Q} \times \mathbb{N}$ mit $q_j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x_1$ und $n_j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x_2$. Dann $x_1 \in \mathbb{R}$, $x_2 \in \mathbb{N}$, also $(x_1, x_2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{N}$.

" \supseteq ": Sei $(x, n) \in \mathbb{R} \times \mathbb{N}$. Dann gibt es $(q_j)_j \subset \mathbb{Q}$ mit $q_j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x$. Also konvergiert $(q_j, n)_j$ gegen (x, n) für $j \rightarrow \infty$, d.h. $(x, n) \in \overline{M}_2$.

• $\partial M_2 = \mathbb{R} \times \mathbb{N}$: Dies folgt wieder aus $\partial M_2 = \overline{M}_2 \setminus \overset{\circ}{M}_2$.

Aufgabe 6

- (I) $\bar{A} \subseteq \overset{\circ}{A} \cup \partial A$: Sei $x \in \bar{A}$ und $x \notin \overset{\circ}{A}$. Für jedes $\varepsilon > 0$ gilt dann $B(x, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$, da es (wegen $x \in \bar{A}$) ein $x_\varepsilon \in A$ gibt mit $\|x - x_\varepsilon\| < \varepsilon$. Ferner gilt $B(x, \varepsilon) \cap A^c \neq \emptyset$, da sonst $B(x, \varepsilon) \subset A$, was $x \in \overset{\circ}{A}$ bedeuten würde. Fazit: Für $x \in \bar{A}$ gilt entweder $x \in \overset{\circ}{A}$ oder $x \in \partial A$, d.h. $\bar{A} \subseteq \overset{\circ}{A} \cup \partial A$.
- (II) $\overset{\circ}{A} \cup \partial A \subseteq \bar{A}$: $\overset{\circ}{A} \subseteq \bar{A}$ folgt aus $\overset{\circ}{A} \subseteq A \subseteq \bar{A}$. Sei $x \in \partial A$. Für $j \in \mathbb{N}$ gilt dann $B(x, \frac{1}{j}) \cap A \neq \emptyset$, d.h. es gibt $x_j \in A$ mit $\|x - x_j\| < \frac{1}{j}$. Also $x_j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x$, d.h. $x \in \bar{A}$.
- (III) $\partial A \subseteq \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$: Sei $x \in \partial A$. Aus (II) folgt $x \in \bar{A}$. Da auch $B(x, \frac{1}{j}) \cap X \setminus A \neq \emptyset$ für $j \in \mathbb{N}$ folgt wie in (II): $x \in \overline{X \setminus A}$.
- (IV) $\bar{A} \cap \overline{X \setminus A} \subseteq \partial A$: Sei $x \in \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$ und $\varepsilon > 0$. Da $x \in \bar{A}$ gibt es $x_\varepsilon \in A$ mit $\|x - x_\varepsilon\| < \varepsilon$, also $B(x, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$. Da $x \in \overline{X \setminus A}$ gibt es $y_\varepsilon \in X \setminus A$ mit $\|x - y_\varepsilon\| < \varepsilon$, also auch $B(x, \varepsilon) \cap X \setminus A \neq \emptyset$. Insgesamt $x \in \bar{A}$ und $x \in \overline{X \setminus A}$.
- (V) $\partial A = \bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$: $\overset{\circ}{A}$ und ∂A sind disjunkt, da es zu $x \in \overset{\circ}{A}$ ein $\varepsilon_0 > 0$ gibt mit $B(x, \varepsilon_0) \subset A$, aber für $y \in \partial A$ und jedes $\varepsilon > 0$ gerade $B(y, \varepsilon) \cap X \setminus A \neq \emptyset$ gilt. Also folgt $\partial A = \bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ aus $\bar{A} = \overset{\circ}{A} \cup \partial A$.

Aufgabe 7

- (I) ℓ^2 ist Vektorraum: Die Menge aller reellen Folgen ist ein VR mit gliedweiser Addition und Skalarmultiplikation. Wir zeigen, dass ℓ^2 ein Untervektorraum davon ist.

• Seien $x = (x_j)_j, y = (y_j)_j \in \ell^2$. Setze, für $N \in \mathbb{N}$,

$$\tilde{x} = (x_1, \dots, x_N), \quad \tilde{y} = (y_1, \dots, y_N) \in \mathbb{R}^N.$$

Die Dreiecksungleichung in $(\mathbb{R}^N, \|\cdot\|_2)$ liefert dann

$$\left(\sum_{j=1}^N |x_j + y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = |\tilde{x} + \tilde{y}|_2 \leq |\tilde{x}|_2 + |\tilde{y}|_2$$

$$= \left(\sum_{j=1}^N |x_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\sum_{j=1}^N |y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \|x\|_{\ell^2} + \|y\|_{\ell^2}. \quad (*)$$

Damit ist die Folge $\left(\sum_{j=1}^N |x_j + y_j|^2 \right)_{N \in \mathbb{N}}$ beschränkt. Da sie auch wachsend ist, ist sie konvergent für $N \rightarrow \infty$. Also existiert der Grenzwert $\sum_{j=1}^{\infty} |x_j + y_j|^2$ in \mathbb{R} , und es folgt $\|x+y\|_{\ell^2} = \left(\sum_{j=1}^{\infty} |x_j + y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} < \infty$,

d.h. $x+y \in \ell^2$.

• Seien $\lambda \in \mathbb{R}$ und $x \in \ell^2$. Dann gilt $\|\lambda x\|_{\ell^2} = \left(\sum_{j=1}^{\infty} \lambda^2 x_j^2 \right)^{\frac{1}{2}} = |\lambda| \|x\|_{\ell^2} < \infty$, also $\lambda x \in \ell^2$.

(II) $\|\cdot\|_{\ell^2}$ definiert eine Norm auf ℓ^2 : Prüfe (N1), (N2), (N3).

• Definitheit: Falls $x = 0 \in \ell^2$, dann $x_j = 0$ für alle j , also $\|x\|_{\ell^2} = 0$.

Falls $\|x\|_{\ell^2} = 0$ für $x \in \ell^2$, dann $\sum_{j=1}^{\infty} x_j^2 = 0$. Da $x_j^2 \geq 0$

folgt $x_j^2 = 0$, also $x_j = 0$ für alle $j \in \mathbb{N}$, was genau $x = 0 \in \ell^2$ heißt.

• Homogenität: Die Gleichung $\|\lambda x\|_{\ell^2} = |\lambda| \|x\|_{\ell^2}$ für $\lambda \in \mathbb{R}, x \in \ell^2$ wurde

schon in (I) gezeigt.

• Dreiecksungleichung: Aus (*) folgt $\left(\sum_{j=1}^N |x_j + y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \|x\|_{\ell^2} + \|y\|_{\ell^2}$

für $x, y \in \ell^2$. Da $\sum_{j=1}^N |x_j + y_j|^2 \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \|x+y\|_{\ell^2}^2$ und die Wurzel

stetig ist, folgt daraus $\|x+y\|_{\ell^2} = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\sum_{j=1}^N |x_j + y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \|x\|_{\ell^2} + \|y\|_{\ell^2}$.

(III) ℓ^2 ist vollständig bzgl. $\|\cdot\|_{\ell^2}$:

Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchy-Folge bzgl. $\|\cdot\|_{\ell^2}$, d.h. zu $\varepsilon > 0$ gibt es

$k(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ mit $\|x_l - x_m\| < \varepsilon$ für alle $l, m \geq k(\varepsilon)$.

Wir schreiben $x_n = (y_j^{(n)})_{j \in \mathbb{N}}$ für $n \in \mathbb{N}$.

Zu zeigen: Es gibt $x = (y_j)_{j \in \mathbb{N}} \in \ell^2$ mit $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ bzgl. $\|\cdot\|_{\ell^2}$.

Sei $j \in \mathbb{N}$ fest. Dann ist $(y_j^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchy-Folge in \mathbb{R} , da für $\varepsilon > 0$:

$$|y_j^{(l)} - y_j^{(m)}| \leq \|x_l - x_m\|_{\ell^2} < \varepsilon \quad \text{für } l, m \geq k(\varepsilon).$$

Da \mathbb{R} vollständig ist, gibt es $y_j \in \mathbb{R}$ mit $y_j^{(n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y_j$ in \mathbb{R} .

Setze nun $x := (y_j)_{j \in \mathbb{N}}$.

Beh. Diese Folge x erfüllt $x \in \ell^2$ und $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ bzgl. $\|\cdot\|_{\ell^2}$.

Zum Nachweis sei $\varepsilon > 0$ gegeben. Wähle $N \in \mathbb{N}$ fest. Dann

$$\left(\sum_{j=1}^N |y_j^{(l)} - y_j^{(m)}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \|x_l - x_m\|_{\ell^2} < \varepsilon \quad \text{für alle } l, m \geq k(\varepsilon).$$

Da die Funktion $z \mapsto \left(\sum_{j=1}^N |y_j^{(l)} - z|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$ für festes $N \in \mathbb{N}$, $l \geq k(\varepsilon)$

stetig ist und $y_j = \lim_{m \rightarrow \infty} y_j^{(m)}$ für $j \in \mathbb{N}$, folgt

$$\left(\sum_{j=1}^N |y_j^{(l)} - y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{j=1}^N |y_j^{(l)} - y_j^{(m)}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \varepsilon \quad \text{für alle } l \geq k(\varepsilon),$$

$N \in \mathbb{N}$.
(**)

Damit ist insbesondere die wachsende Folge $\left(\sum_{j=1}^N |y_j^{(k(\varepsilon))} - y_j|^2 \right)_{N \in \mathbb{N}}$ beschränkt,

also konvergent, d.h. der Nennwert $\sum_{j=1}^{\infty} |y_j^{(k(\varepsilon))} - y_j|^2$ existiert in \mathbb{R} .

$$\text{Wegen } \|x_{k(\varepsilon)} - x\|_{\ell^2} = \left(\sum_{j=1}^{\infty} |y_j^{(k(\varepsilon))} - y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} < \infty \text{ gilt also}$$

$x - x_{k(\varepsilon)} \in \ell^2$. Da nach Voraussetzung $x_{k(\varepsilon)} \in \ell^2$ und ℓ^2 ein VR ist,

folgt $x = (x - x_{k(\varepsilon)}) + x_{k(\varepsilon)} \in \ell^2$. Da ferner (**) für alle $N \in \mathbb{N}$ gilt

und die Wurzel stetig ist, folgt aus (**)

$$\|x_l - x\|_{\ell^2} = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\sum_{j=1}^N |y_j^{(l)} - y_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \varepsilon \quad \text{für alle } l \geq k(\varepsilon).$$

Also $x = \lim_{l \rightarrow \infty} x_l$ in ℓ^2 , wie behauptet.

Damit ist $(\ell^2, \|\cdot\|_{\ell^2})$ ein vollständiger normierter Raum, d.h. ein Banachraum.

Aufgabe 8:

a) Da $f_j \in C^1[0,1]$ für $j \in \mathbb{N}$ gilt nach dem Hauptsatz

$$f_j(x) = f_j(0) + \int_0^x f_j'(t) dt \quad \text{für alle } x \in [0,1]. \quad (**)$$

Da $(f_j')_j$ gleichmäßig gegen g konvergiert, ist g stetig und für alle

$$x \in [0,1] \text{ gilt } \int_0^x g(t) dt = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_0^x f_j'(t) dt, \text{ da}$$

$$\left| \int_0^x g(t) dt - \int_0^x f_j'(t) dt \right| = \left| \int_0^x (g(t) - f_j'(t)) dt \right|$$

$$\leq \int_0^x |g(t) - f_j'(t)| dt$$

$$\leq \sup_{t \in [0,1]} |g(t) - f_j'(t)| \int_0^x 1 dt$$

$$\leq \sup_{t \in [0,1]} |g(t) - f_j'(t)| \xrightarrow{j \rightarrow \infty} 0.$$

Da ferner $f(x) = \lim_{j \rightarrow \infty} f_j(x)$ und $f(0) = \lim_{j \rightarrow \infty} f_j(0)$ nach Voraussetzung,

folgt aus (***) und $j \rightarrow \infty$:

$$f(x) = f(0) + \int_0^x g(t) dt \quad \text{für alle } x \in [0,1].$$

Laut Hauptsatz ist f diff'bar auf $[0,1]$ mit $f' = g$. Da g stetig

folgt f' stetig, also $f \in C^1[0,1]$.

b) In Aufgabe 1 wurde gezeigt, dass $\|\cdot\|_1$ und $\|\cdot\|_1^*$ jeweils Normen auf $C^1[0,1]$ definieren. Es bleibt die Vollständigkeit zu zeigen.

Sei dazu $(f_k)_k \subset C^1[0,1]$ eine Cauchy-Folge bzgl. $\|\cdot\|_1$, d.h.

zu $\varepsilon > 0$ gibt es $j(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ mit

$$\|f_n - f_l\|_1 = \|f_n - f_l\|_\infty + \|f_n' - f_l'\|_\infty < \varepsilon \quad \text{für alle } n, l \geq j(\varepsilon).$$

Es folgt dass $\|f_n - f_l\|_\infty < \varepsilon$ und $\|f_n' - f_l'\|_\infty < \varepsilon$ für alle $n, l \geq j(\varepsilon)$,

d.h. die Folgen $(f_k)_{k \in \mathbb{N}}$, $(f_k')_{k \in \mathbb{N}} \subset C[0,1]$ sind jeweils

Cauchy-Folgen bzgl. $\|\cdot\|_\infty$. Nach Bsp. 3.4 b) gibt es Funktionen

$f, g \in C[0,1]$ mit $f = \lim_{j \rightarrow \infty} f_j$, $g = \lim_{j \rightarrow \infty} f'_j$ bzgl. $\|\cdot\|_\infty$.

Da Konvergenz bzgl. $\|\cdot\|_\infty$ dasselbe ist wie gleichmäßige Konvergenz, konvergiert $(f_j)_j$ auch punktweise gegen f , und aus a) folgt

$f \in C^1[0,1]$ mit $f' = g$. Also

$$\|f - f_j\|_{C^1} = \|f - f_j\|_\infty + \|f' - f'_j\|_\infty \xrightarrow{j \rightarrow \infty} 0,$$

d.h. die Cauchy-Folge $(f_j)_j$ konvergiert bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}$ gegen f .

Damit ist $C^1[0,1]$ bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}$ vollständig.

Um zu zeigen, dass $C^1[0,1]$ auch bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}^*$ vollständig ist, nutzen wir die Äquivalenz von $\|\cdot\|_{C^1}$ und $\|\cdot\|_{C^1}^*$. Ist $(f_j)_j \subset C^1[0,1]$ Cauchy-Folge bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}^*$, dann ist $(f_j)_j$ auch Cauchy-Folge bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}$.

Damit ist $(f_j)_j$ konvergent bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}$. Nach Prop. 1.8 ist $(f_j)_j$ auch konvergent bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}^*$. Also ist $C^1[0,1]$ vollständig bzgl. $\|\cdot\|_{C^1}^*$.