

Lösungsvorschläge zur 7. Übung Analysis II

Aufgabe 25 a) Seien $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ und $(u, v, w) \in \mathbb{R}^3$ beliebig. Es gilt

$$f'(x, y, z) = \text{J}_f(x, y, z) = \text{grad} f(x, y, z) = \left(\frac{\partial}{\partial x} f(x, y, z), \frac{\partial}{\partial y} f(x, y, z), \frac{\partial}{\partial z} f(x, y, z) \right) \\ = (y + 4x, x, 0).$$

Schreibe $g = (g_1, g_2, g_3)$, mit $g_1(u, v, w) = 1 + 3w$, $g_2(u, v, w) = u^2 + w^2 + v$, $g_3(u, v, w) = 4vw$.

$$g'(u, v, w) = \text{J}_g(u, v, w) = \begin{pmatrix} -\text{grad} g_1(u, v, w) \\ -\text{grad} g_2(u, v, w) \\ -\text{grad} g_3(u, v, w) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial u} g_1(u, v, w) & \frac{\partial}{\partial v} g_1(u, v, w) & \frac{\partial}{\partial w} g_1(u, v, w) \\ \frac{\partial}{\partial u} g_2(u, v, w) & \frac{\partial}{\partial v} g_2(u, v, w) & \frac{\partial}{\partial w} g_2(u, v, w) \\ \frac{\partial}{\partial u} g_3(u, v, w) & \frac{\partial}{\partial v} g_3(u, v, w) & \frac{\partial}{\partial w} g_3(u, v, w) \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2u & 1 & 2w \\ 0 & 4w & 4v \end{pmatrix}.$$

Wir berechnen $(f \circ g)'$ und $(g \circ g)'$ mit der Kettenregel,

$$(f \circ g)'(u, v, w) = \text{J}_f(g_1(u, v, w), g_2(u, v, w), g_3(u, v, w)) \cdot \text{J}_g(u, v, w)$$

$$= (g_2(u, v, w) + 4g_1(u, v, w), g_1(u, v, w), 0) \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2u & 1 & 2w \\ 0 & 4w & 4v \end{pmatrix}$$

$$= (u^2 + w^2 + v + 12w + 4, 1 + 3w, 0) \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2u & 1 & 2w \\ 0 & 4w & 4v \end{pmatrix}$$

$$= (2u + 6w, 1 + 3w, 3u^2 + 9w^2 + 3v + 38w + 12).$$

$$(g \circ g)'(u, v, w) = \text{J}_g(g_1(u, v, w), g_2(u, v, w), g_3(u, v, w)) \cdot \text{J}_g(u, v, w)$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2g_1(u, v, w) & 1 & 2g_2(u, v, w) \\ 0 & 4g_3(u, v, w) & 4g_2(u, v, w) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2u & 1 & 2w \\ 0 & 4w & 4v \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2+6w & 1 & 8vw \\ 0 & 16vw & 4v^2+4w^2+4v \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 2v & 1 & 2w \\ 0 & 4w & 4v \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 12w & 12v \\ 2v & 1+32vw^2 & 6+20w+32v^2w \\ 32cvw & 16v^2w+4w^3-32vw & 16v^2v+16v^2+48vw^2 \end{pmatrix}.$$

b) Es gilt $h = (h_1, \dots, h_n)$, mit $h_i(x) = \frac{x_i}{(1 - (x_1^2 + \dots + x_n^2))^{3/2}}$, $i \in \{1, \dots, n\}$.

Für $j \in \{1, \dots, n\}$ und $x \in B_1$ gilt, nach der Kettenregel,

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{(1 - (x_1^2 + \dots + x_n^2))^{3/2}} = -\frac{1}{2} \frac{1}{(1 - (x_1^2 + \dots + x_n^2))^{3/2}} (-2x_j) = \frac{x_j}{(1 - (x_1^2 + \dots + x_n^2))^{3/2}}$$

und damit

$$\frac{\partial}{\partial x_j} h_i(x) = \frac{\delta_{ij}}{(1 - |x|^2)^{3/2}} + \frac{x_i x_j}{(1 - |x|^2)^{3/2}}, \text{ wobei } \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i=j, \text{ (Kronecker-} \\ 0, & i \neq j. \text{ symbol)} \end{cases}$$

Wir erhalten

$$g_{ij}(x) = \left(\frac{\partial}{\partial x_j} h_i(x) \right)_{i,j=1,\dots,n} = \left(\frac{\delta_{ij}}{(1 - |x|^2)^{3/2}} + \frac{x_i x_j}{(1 - |x|^2)^{3/2}} \right)_{i,j=1,\dots,n}.$$

c) Es gilt

$$g_{ij}(r, \varphi, \theta) = \begin{pmatrix} \cos\theta \cos\varphi & -r \cos\theta \sin\varphi & -r \sin\theta \cos\varphi \\ \cos\theta \sin\varphi & r \cos\theta \cos\varphi & -r \sin\theta \sin\varphi \\ \sin\theta & 0 & r \cos\theta \end{pmatrix},$$

für alle $(r, \varphi, \theta) \in \mathbb{R}^3$.

Aufgabe 26 Wir definieren $f = (f_1, f_2, f_3): \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ durch

$$f_1(x, y, z) = e^x + \cos y + z^3 - 2, \quad f_2(x, y, z) = xyz + \sin z, \quad f_3(x, y, z) = 3y - 2 + 2e^{xz}.$$

Dann ist das nichtlineare GLS äquivalent zu

$$f(x, y, z) = (\delta_1, \delta_2, \delta_3).$$

f ist stetig diffbar auf ganz \mathbb{R}^3 . Es gilt $f(0,0,0) = (0,0,0)$.

Wir wollen den Satz über lokale Invertierbarkeit benutzen, um zu zeigen, dass es offene Umgebungen $U \subset \mathbb{R}^3$ von $(0,0,0)$ und $V \subset \mathbb{R}^3$ von $f(0,0,0) = (0,0,0)$ gibt so, dass $f: U \rightarrow V$ bijektiv ist. In diesem Fall ist das GLS dann für alle $(\delta_1, \delta_2, \delta_3) \in V$ lösbar, mit

$$(x, y, z) = f^{-1}(\delta_1, \delta_2, \delta_3).$$

Zu zeigen ist, dass $J_f(0,0,0) \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ invertierbar ist. Für $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$

gilt

$$J_f(x, y, z) = \begin{pmatrix} e^x & -\sin y & 3z^2 \\ yz & xz & xy + \cos z \\ 2ze^{xz} & 3 & 2xe^{xz} \end{pmatrix},$$

also $J_f(0,0,0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 0 \end{pmatrix}$.

Die Spalten dieser Matrix sind linear unabhängig, also ist $J_f(0,0,0)$ invertierbar.

Die geforderten Lösungen sind eindeutig in der Menge U . Jedoch kann es für gegebenes $(\delta_1, \delta_2, \delta_3) \in V$ noch weitere Lösungen $(x, y, z) \notin U$ geben, da der Satz über lokale Invertierbarkeit nur lokale Aussagen macht.

Aufgabe 27 Wir benutzen zweimal die Kettenregel: für $x \in \mathbb{R}^2$ gilt

$$\begin{aligned} J_{h \circ (g \circ f)}(x) &= J_h(g(f(x))) \cdot J_{g \circ f}(x) \\ &= J_h(g(f(x))) \cdot J_g(f(x)) \cdot J_f(x). \end{aligned}$$

Mit $h = (h_1, h_2, h_3)$, $g = (g_1, g_2, g_3)$ und $f = (f_1, f_2)$ gilt

$$J_h(g(f(x))) = \begin{pmatrix} D_1 h_1(g(f(x))) & D_2 h_1(g(f(x))) & D_3 h_1(g(f(x))) \\ D_1 h_2(g(f(x))) & D_2 h_2(g(f(x))) & D_3 h_2(g(f(x))) \\ D_1 h_3(g(f(x))) & D_2 h_3(g(f(x))) & D_3 h_3(g(f(x))) \end{pmatrix} \quad (3 \times 3\text{-Matrix}),$$

$$J_g(f(x)) = \begin{pmatrix} D_1 g_1(f(x)) & D_2 g_1(f(x)) \\ D_1 g_2(f(x)) & D_2 g_2(f(x)) \\ D_1 g_3(f(x)) & D_2 g_3(f(x)) \end{pmatrix} \quad (3 \times 2\text{-Matrix}),$$

$$J_f(x) = \begin{pmatrix} D_1 f_1(x) & D_2 f_1(x) \\ D_1 f_2(x) & D_2 f_2(x) \end{pmatrix} \quad (2 \times 2\text{-Matrix}).$$

Der Übersicht halber setzen wir nun $z = g(f(x)) \in \mathbb{R}^3$, $y = f(x) \in \mathbb{R}^2$. Dann

$$J_h(z) \cdot J_g(y) = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^3 D_j h_1(z) D_1 g_j(y) & \sum_{j=1}^3 D_j h_1(z) D_2 g_j(y) \\ \sum_{j=1}^3 D_j h_2(z) D_1 g_j(y) & \sum_{j=1}^3 D_j h_2(z) D_2 g_j(y) \\ \sum_{j=1}^3 D_j h_3(z) D_1 g_j(y) & \sum_{j=1}^3 D_j h_3(z) D_2 g_j(y) \end{pmatrix} \quad (3 \times 2\text{-Matrix}),$$

$$J_h(z) \cdot J_g(y) \cdot J_f(x) = \begin{pmatrix} \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_1(z) D_k g_j(y) D_1 f_k(x) & \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_1(z) D_k g_j(y) D_2 f_k(x) \\ \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_2(z) D_k g_j(y) D_1 f_k(x) & \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_2(z) D_k g_j(y) D_2 f_k(x) \\ \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_3(z) D_k g_j(y) D_1 f_k(x) & \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_3(z) D_k g_j(y) D_2 f_k(x) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sum_{k=1}^2 \sum_{j=1}^3 D_j h_l(g(f(x))) D_k g_j(f(x)) D_m f_k(x) \end{pmatrix}_{\substack{l=1,2,3 \\ m=1,2}} \quad (3 \times 2\text{-Matrix}).$$

Aufgabe 28 Wir gehen ähnlich wie in Aufgabe 22 vor.

Wir möchten zeigen, dass F in $(A|x) \in \mathbb{R}^{n \times n}$, mit $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $x \in \mathbb{R}^n$, total differenzierbar ist. Seien dazu $H \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $h \in \mathbb{R}^n$. Dann gilt

$$F(A+H, x+h) = (A+H)(x+h) = Ax + Hx + Ah + Hh$$

$$= F(A, x) + Hx + Ah + Hh.$$

Wir definieren nun

$$F^1: \mathbb{R}^{n^2+m} = \mathbb{R}^{n^2} \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^{n^2+m}, \mathbb{R}^n), \quad F^1(A, x)(H, h) = Hx + Ah.$$

• Es gilt evidently $F^1(A, x) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^{n^2+m}, \mathbb{R}^n)$ für alle $(A, x) \in \mathbb{R}^{n^2+m}$:

Seien dazu $(H, h), (\tilde{H}, \tilde{h}) \in \mathbb{R}^{n^2+m}$ und $\lambda \in \mathbb{R}$. Dann gilt

$$\begin{aligned} F^1(A, x)(\lambda(H, h) + (\tilde{H}, \tilde{h})) &= F^1(A, x)(\lambda H + \tilde{H}, \lambda h + \tilde{h}) \\ &= (\lambda H + \tilde{H})x + A(\lambda h + \tilde{h}) = \lambda(Hx + Ah) + (\tilde{H}x + A\tilde{h}) \\ &= \lambda F^1(A, x)(H, h) + F^1(A, x)(\tilde{H}, \tilde{h}), \end{aligned}$$

d.h. $F^1(A, x)$ ist linear von \mathbb{R}^{n^2+m} nach \mathbb{R}^n .

• Es gilt $\|Hh\| = o(\|(H, h)\|_2)$ für $(H, h) \rightarrow 0$

Die i -te Komponente von Hh , $i \in \{1, \dots, n\}$, ist gegeben durch

$$(Hh)_i = \sum_{j=1}^n H_{ij} h_j.$$

Wir benutzen die Ungleichung $ab \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2)$ ($a, b \in \mathbb{R}$) (folgt aus $(a-b)^2 \geq 0$),

und schätzen ab:

$$|(Hh)_i| \leq \sum_{j=1}^n |H_{ij}| |h_j| \leq \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n (|H_{ij}|^2 + |h_j|^2) \leq \frac{n}{2} \|(H, h)\|_2^2.$$

Es folgt

$$\|Hh\|_2 \leq \|Hh\|_1 = \sum_{i=1}^n |(Hh)_i| \leq \frac{n^2}{2} \|(H, h)\|_2^2.$$

$$\text{Dann ist } \frac{1}{\|(H, h)\|_2} \|Hh\|_2 \leq \frac{n^2}{2} \|(H, h)\|_2 \xrightarrow{(H, h) \rightarrow 0} 0.$$

Dann ist F total diffbar in allen $(A, x) \in \mathbb{R}^{n^2+m}$, mit Ableitungsfunktion

F^1 wie oben angegeben.