

### Aufgabe 41

- a) Sei  $X$  ein Banachraum,  $x, x_n \in X$  und  $x', x'_n \in X'$  für jedes  $n \in \mathbb{N}$ . Beweisen oder widerlegen Sie:
- (i) Falls  $x_n \xrightarrow{w} x$  und  $x'_n \rightarrow x'$  in  $X'$ , so gilt auch  $x'_n(x_n) \rightarrow x'(x)$  für  $n \rightarrow \infty$ .
  - (ii) Falls  $x_n \xrightarrow{w} x$  und  $x'_n \xrightarrow{w^*} x'$ , so gilt auch  $x'_n(x_n) \rightarrow x'(x)$  für  $n \rightarrow \infty$ .
- b) Sei  $p \in (1, \infty)$  und  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  ein  $\sigma$ -endlicher Maßraum. Zeigen Sie, dass für  $f \in L^p(\Omega, \mu)$  und eine Folge  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq L^p(\Omega, \mu)$  die folgenden beiden Aussagen äquivalent sind:
- 1)  $f_n \rightarrow f$  für  $n \rightarrow \infty$  in  $L^p(\Omega, \mu)$ ;
  - 2)  $f_n \xrightarrow{w} f$  und  $\|f_n\|_{L^p} \rightarrow \|f\|_{L^p}$  für  $n \rightarrow \infty$ .

**Lösungsvorschlag:** **a) (i)** Da  $x_n \xrightarrow{w} x$  für  $n \rightarrow \infty$ , gilt auch  $J_X(x_n) \xrightarrow{w^*} J_X(x)$ , d.h.  $J_X(x_n)(z') \rightarrow J_X(x)(z')$  für  $n \rightarrow \infty$  und alle  $z' \in X'$ . Nach dem Satz von Banach Steinhaus ist dann  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\|_X = \sup_{n \in \mathbb{N}} \|J_X(x_n)\|_{X''} < \infty$ , wobei wir hier die Isometrie-Eigenschaft von  $J_X$  benutzt haben. Damit erhalten wir

$$\begin{aligned} |x'_n(x_n) - x'(x)| &\leq |x'_n(x_n) - x'(x_n)| + |x'(x_n) - x'(x)| \\ &\leq \underbrace{\|x'_n - x'\|_{X'}}_{\rightarrow 0} \underbrace{\|x_n\|_X}_{\text{beschränkt}} + \underbrace{|x'(x_n) - x'(x)|}_{\rightarrow 0, \text{ da } x_n \xrightarrow{w} x} \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

**a) (ii)** Wir zeigen, dass diese Aussage im Allgemeinen nicht gilt. Sei dafür  $X = \ell^2$  und  $x_n := e_n \in X$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Wir identifizieren  $X'$  mit  $\ell^2$  und definieren ebenfalls  $x'_n := e_n \in X'$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt für jedes  $y' \in X'$

$$\langle x_n, y' \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} (e_n)_k y'_k = y'_n \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty,$$

da  $\sum_{k=1}^{\infty} |y'_k|^2 < \infty$ . D.h.  $x_n \xrightarrow{w} 0$  für  $n \rightarrow \infty$ . Umgekehrt gilt auch für alle  $y \in X$

$$\langle y, x'_n \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} y'_k (e_n)_k = y'_n \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty,$$

also  $x'_n \xrightarrow{w^*} 0$  für  $n \rightarrow \infty$ . Allerdings gilt nun auch

$$\langle x_n, x'_n \rangle = \langle e_n, e_n \rangle = 1 \not\rightarrow 0 = \langle 0, 0 \rangle \quad \text{für } n \rightarrow \infty.$$

**b)** Für diese Aussage existieren viele Beweise. Wir wählen hier einen eher indirekten Zugang, bei dem wir noch ein paar interessante Eigenschaften von  $L^p$ -Räumen kennenlernen werden. Zunächst beweisen wir zwei Ungleichungen von Clarkson, aus denen eine geometrische Eigenschaft der  $L^p$ -Räume folgt. Diese reicht dann schon aus, um die Behauptung zu zeigen.

**Clarkson-Ungleichungen:** Für  $f, g \in L^p(\Omega, \mu)$  und  $q = \frac{p}{p-1}$  gelten

$$\begin{aligned} \|f + g\|_{L^p}^q + \|f - g\|_{L^p}^q &\leq 2(\|f\|_{L^p}^p + \|g\|_{L^p}^p)^{q-1}, \quad \text{falls } p \in (1, 2), \\ \|f + g\|_{L^p}^p + \|f - g\|_{L^p}^p &\leq 2^{p-1}(\|f\|_{L^p}^p + \|g\|_{L^p}^p), \quad \text{falls } p \in [2, \infty). \end{aligned}$$

**Beweis der Clarkson-Ungleichungen:** Wir zeigen zunächst zwei Hilfsbehauptungen für  $p \geq 2$ . Für  $x, y \in \mathbb{R}$  gelten:

$$|x + y|^p + |x - y|^p \leq 2(|x|^q + |y|^q)^{p/q}, \quad (1)$$

$$2(|x|^q + |y|^q)^{p/q} \leq 2^{p-1}(|x|^p + |y|^p). \quad (2)$$

Für (1) definieren wir die Funktion

$$f: (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = (1 + x^{1/p})^p + (1 - x^{1/p})^p.$$

Dann gilt nach kurzer Rechnung

$$f''(x) \leq 0 \iff (1 - x^{1/p})^{p-2} \leq (1 + x^{1/p})^{p-2},$$

was für  $p \geq 2$  und  $x \in (0, 1)$  stets erfüllt ist (d.h.  $f$  ist konkav). Nach dem Mittelwertsatz folgt nun für  $x, y \in (0, 1)$ ,  $y < x$ , die Ungleichung

$$f(x) - f(y) \leq f'(y)(x - y) \iff f(x) \leq f(y) + (x - y)f'(y).$$

Für  $y = x^q < x$  erhalten wir schließlich

$$\begin{aligned} f(x) &\leq x^q + (x - x^q)x^{-1}((1 + x^{q/p})^{p-1} - (1 - x^{q/p})^{p-1}) \leq 1 + 1 \cdot (1 + x^{q/p})^{p-1} \\ &\leq 2(1 + x^{q/p})^{p-1}. \end{aligned}$$

Sei nun ohne Einschränkung  $x > y \geq 0$ . Dann folgt

$$|x + y|^p + |x - y|^p = x^p f\left(\frac{y^p}{x^p}\right) \leq 2x^p \left(1 + \left(\frac{y^p}{x^p}\right)^{q/p}\right)^{p-1} \stackrel{p-1=\frac{p}{q}}{=} 2(|x|^q + |y|^q)^{p/q}.$$

Kommen wir zu Ungleichung (2). Da die Funktion  $t \mapsto t^{p/q}$  konvex ist, folgt

$$2(|x|^q + |y|^q)^{p/q} = 2\left(\frac{1}{2} 2|x|^q + \frac{1}{2} 2|y|^q\right)^{p/q} \leq 2^{p/q}|x|^p + 2^{p/q}|y|^p = 2^{p-1}(|x|^p + |y|^p).$$

Sei nun  $p \in (1, 2)$ . Dann ist  $q > 2$  und nach der Integralungleichung von Minkowski (siehe Aufgabe 5) und Ungleichung (1) ( $q > 2$ !) folgt

$$\begin{aligned} (\|f + g\|_{L^p}^q + \|f - g\|_{L^p}^q)^{1/q} &= \left( \left( \int_{\Omega} |f + g|^p d\mu \right)^{q/p} + \left( \int_{\Omega} |f - g|^p d\mu \right)^{q/p} \right)^{p/q \cdot 1/p} \\ &\leq \left( \int_{\Omega} (|f + g|^q + |f - g|^q)^{p/q} d\mu \right)^{1/p} \\ &\stackrel{(1)}{\leq} 2^{1/q} \left( \int_{\Omega} |f|^p + |g|^p d\mu \right)^{1/p} \\ &= 2^{1/q} (\|f\|_{L^p}^p + \|g\|_{L^p}^p)^{\frac{q-1}{q}}. \end{aligned}$$

Für  $p \in [2, \infty)$  folgt die Clarkson'sche Ungleichung unmittelbar aus den Ungleichungen (1) und (2).

### Definition: Gleichmäßige Konvexität

Wir nennen einen normierten Vektorraum  $(X, \|\cdot\|)$  *gleichmäßig konvex*, falls für jedes  $\varepsilon \in (0, 2)$  ein  $\delta > 0$  existiert, sodass für alle  $x, y \in X$  mit  $\|x\| = \|y\| = 1$  und  $\|\frac{1}{2}(f + g)\| > 1 - \delta$  stets  $\|f - g\| < \varepsilon$  gilt.

Wir zeigen nun, dass  $L^p$ -Räume gleichmäßig konvex sind für  $p \in (1, \infty)$ .

**1. Fall:**  $p \in (1, 2)$ . Sei hier  $\varepsilon > 0$  und  $\delta = 1 - (1 - (\frac{\varepsilon}{2})^q)^{1/q} > 0$ . Dann gilt für  $f, g \in L^p(\Omega, \mu)$  mit  $\|f\|_{L^p} = \|g\|_{L^p} = 1$  und  $\|\frac{1}{2}(f+g)\|_{L^p} > 1 - \delta$  nach der Ungleichung von Clarkson

$$\|f - g\|_{L^p} \leq (2 \cdot 2^{q-1} - \|f + g\|_{L^p}^q)^{1/q} < (2^q - (2 - 2\delta)^q)^{1/q} = \varepsilon.$$

**2. Fall:**  $p \in [2, \infty)$ . Für  $\varepsilon > 0$  wählen wir hier  $\delta = 1 - (1 - (\frac{\varepsilon}{2})^p)^{1/p} > 0$ . Dann gilt für  $f, g \in L^p(\Omega, \mu)$  mit  $\|f\|_{L^p} = \|g\|_{L^p} = 1$  und  $\|\frac{1}{2}(f+g)\|_{L^p} > 1 - \delta$  nach der Ungleichung von Clarkson

$$\|f - g\|_{L^p} \leq (2^{p-1} \cdot 2 - \|f + g\|_{L^p}^p)^{1/p} < (2^p - (2 - 2\delta)^p)^{1/p} = \varepsilon.$$

Die ursprüngliche Behauptung dieser Aufgabe folgt nun aus dem folgenden Resultat:

**Proposition**

Sei  $X$  ein gleichmäßig konvexer Banachraum und  $x, x_n \in X, n \in \mathbb{N}$ . Dann sind äquivalent:

- 1)  $x_n \rightarrow x$  für  $n \rightarrow \infty$  in  $X$ ;
- 2)  $x_n \xrightarrow{w} x$  und  $\|x_n\| \rightarrow \|x\|$  für  $n \rightarrow \infty$ .

**Beweis:** Die Implikation 1)  $\Rightarrow$  2) ist trivial. Im Falle von 2) sei ohne Einschränkung  $x, x_n \neq 0$  für  $n \in \mathbb{N}$  (für  $x = 0$  ist nichts zu zeigen und für  $x \neq 0$  ist auch  $x_n \neq 0$  für hinreichend große  $n$ ). Setze dann

$$y := \frac{1}{\|x\|}x, \quad y_n := \frac{1}{\|x_n\|}x_n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Hier gilt

$$\langle \frac{1}{2}(y_n + y), x' \rangle = \frac{1}{2\|x_n\|} \langle x_n, x' \rangle + \frac{1}{2\|x\|} \langle x, x' \rangle \rightarrow \frac{1}{\|x\|} \langle x, x' \rangle = \langle y, x' \rangle \quad \text{für } n \rightarrow \infty.$$

D.h.  $\frac{1}{2}(y_n + y) \xrightarrow{w} y$  für  $n \rightarrow \infty$ . Insbesondere erhalten wir

$$|\langle y, x' \rangle| \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} |\langle \frac{1}{2}(y_n + y), x' \rangle| \leq (\liminf_{n \rightarrow \infty} \|\frac{1}{2}(y_n + y)\|) \|x'\|,$$

also nach dem Satz von Hahn-Banach

$$1 = \|y\| \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|\frac{1}{2}(y_n + y)\| \leq 1.$$

D.h.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|\frac{1}{2}(y_n + y)\| = 1$ . Da aber  $X$  gleichmäßig konvex ist, impliziert dies

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|y_n - y\| = 0.$$

Damit erhalten wir

$$\|x_n - x\| = \|\|x_n\|y_n - \|x\|y\| \leq (\|x_n\| - \|x\|)\|y_n\| + \|x\|\|y_n - y\| \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty.$$

**Bemerkungen**

- a) Mithilfe der Parallelogrammgleichung kann man leicht zeigen, dass auch jeder Hilbertraum gleichmäßig konvex ist.
- b) Nach David Milman ist jeder gleichmäßig konvexe Banachraum schon reflexiv.