



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Leonid Chaichenets (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Chaichenets,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Übungen zu Höhere Mathematik II für die Fachrichtung Physik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Übungen zu Höhere Mathematik II für die Fachrichtung Physik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Leonid Chaichenets

Übungen zu Höhere Mathematik II für die Fachrichtung Physik (180600)
Erfasste Fragebögen = 30

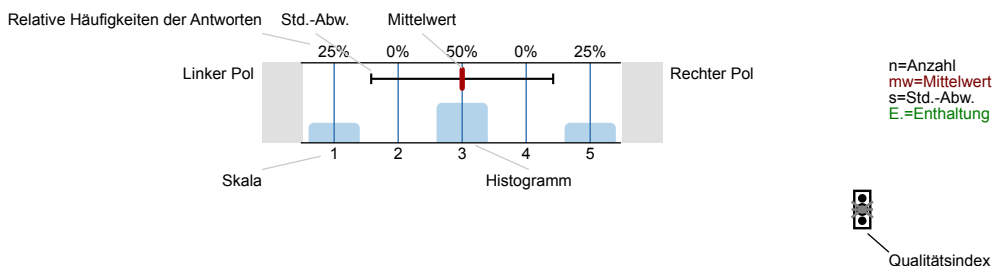


Periode: **SS14**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole

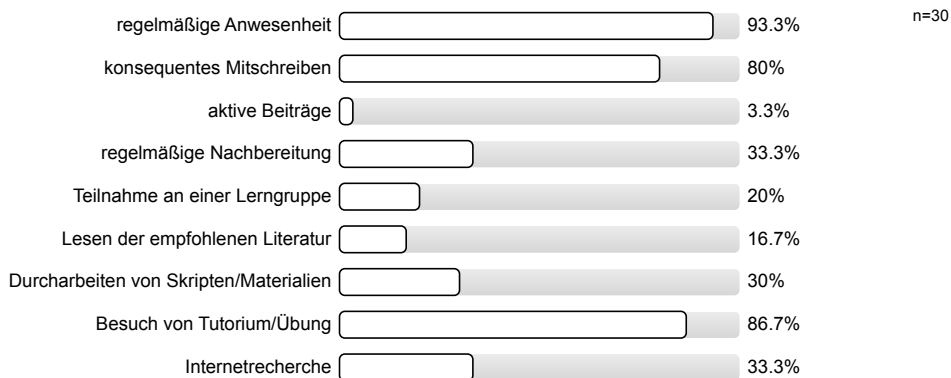
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

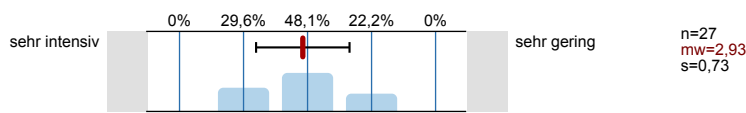
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

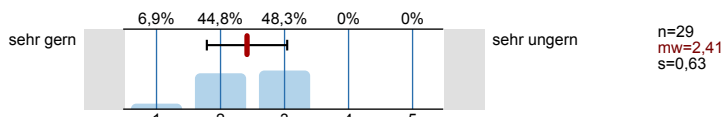
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



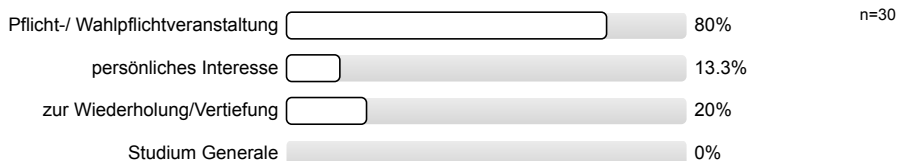
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



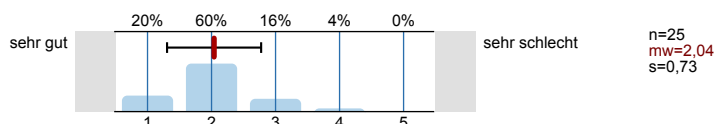
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



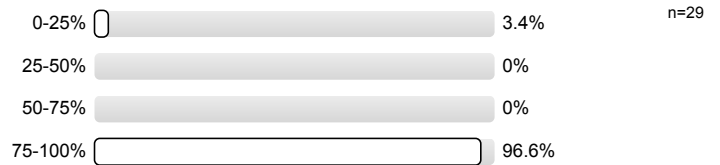
Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

1.6) Ziele und Anforderungen der Lehrveranstaltung wurden klar formuliert.		<p>n=29 mw=2,14 s=0,83</p>
1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Lehrveranstaltung war für mich nachvollziehbar.		<p>n=29 mw=1,86 s=0,69</p>
1.8) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.		<p>n=28 mw=2,29 s=0,98</p>
1.9) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.		<p>n=27 mw=1,56 s=0,64</p>
1.10) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.		<p>n=28 mw=1,61 s=0,69</p>
1.11) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.		<p>n=28 mw=2,68 s=0,86</p>
1.12) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.		<p>n=28 mw=1,93 s=0,9</p>
1.13) Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...		<p>n=29 mw=2,41 s=0,68</p>

Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

1.14) Inhalt		<p>n=28 mw=3,96 s=0,79</p>
1.15) Erforderliche Vorkenntnisse		<p>n=25 mw=3,6 s=0,71</p>
1.16) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)		<p>n=25 mw=3,2 s=0,91</p>
1.17) Eignung Lehr- und Lernmaterialien, falls angeboten		<p>n=19 mw=2,37 s=0,5 E.=6</p>

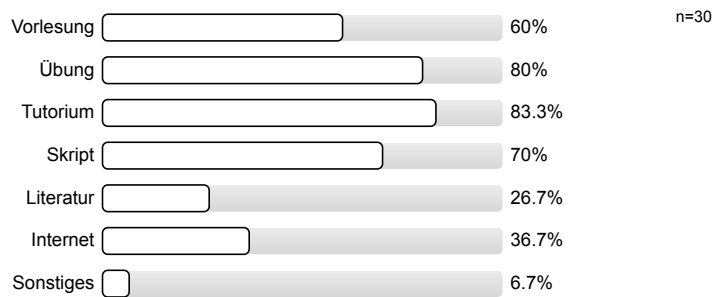
1.18) Wie oft haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



1.19) Wie hoch ist der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung pro Woche?

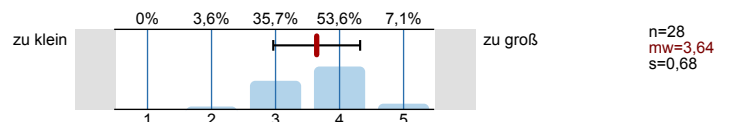


1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)

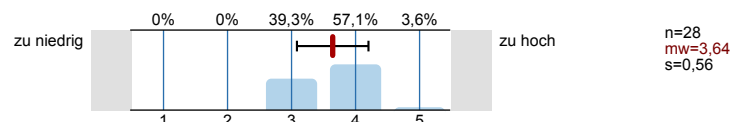


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

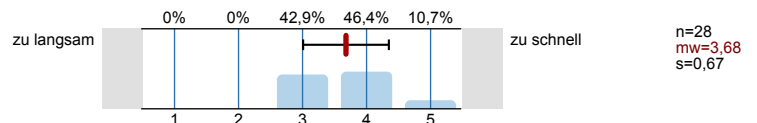
1.21) Der Themenumfang war...



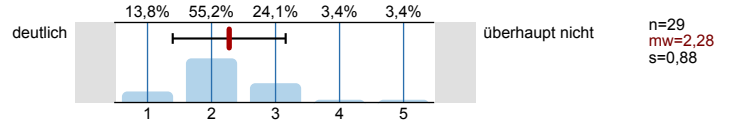
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



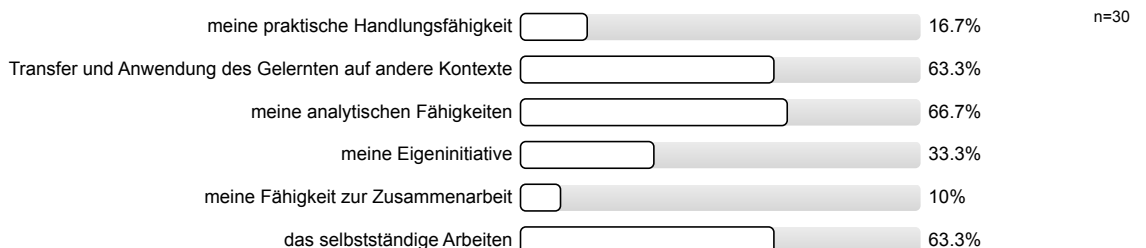
1.23) Das Vorlesungstempo war...



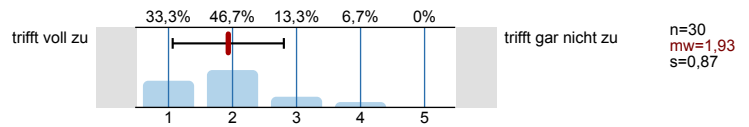
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

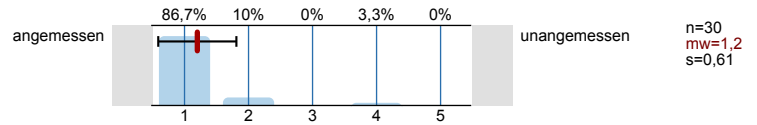


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

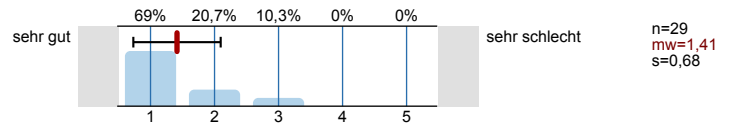


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

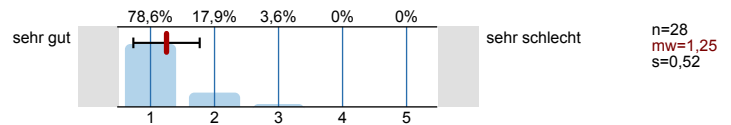
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

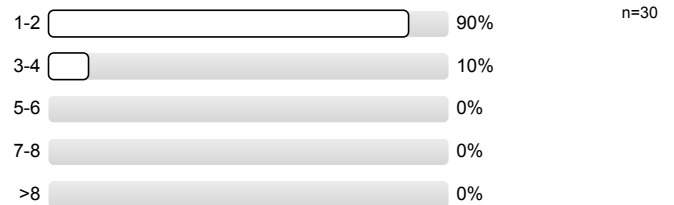


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

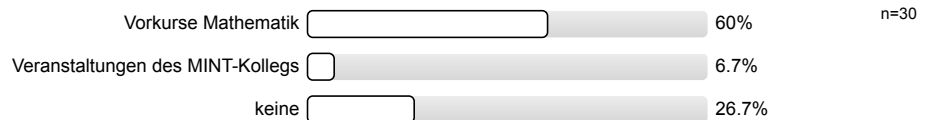


3. Fragen zum Studium

3.1) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



3.2) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

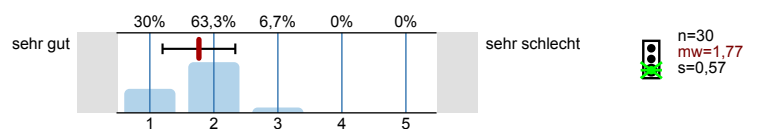


4. Kommentare:

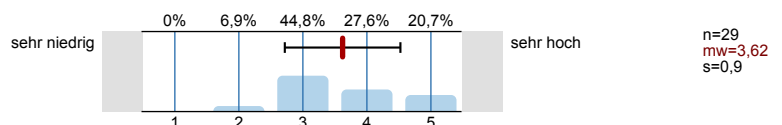
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

5. Monitoring

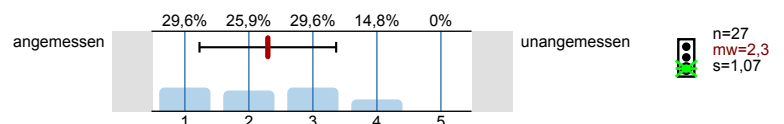
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



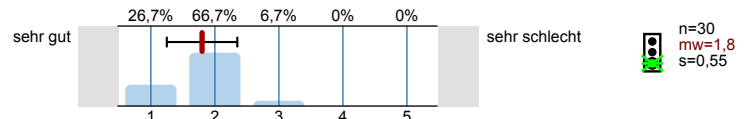
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



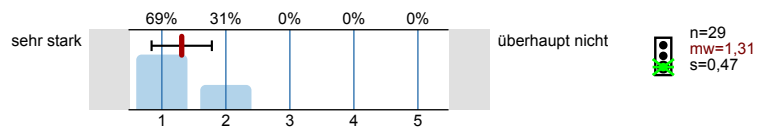
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



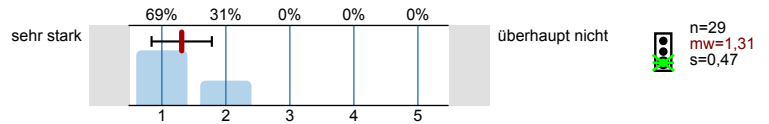
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

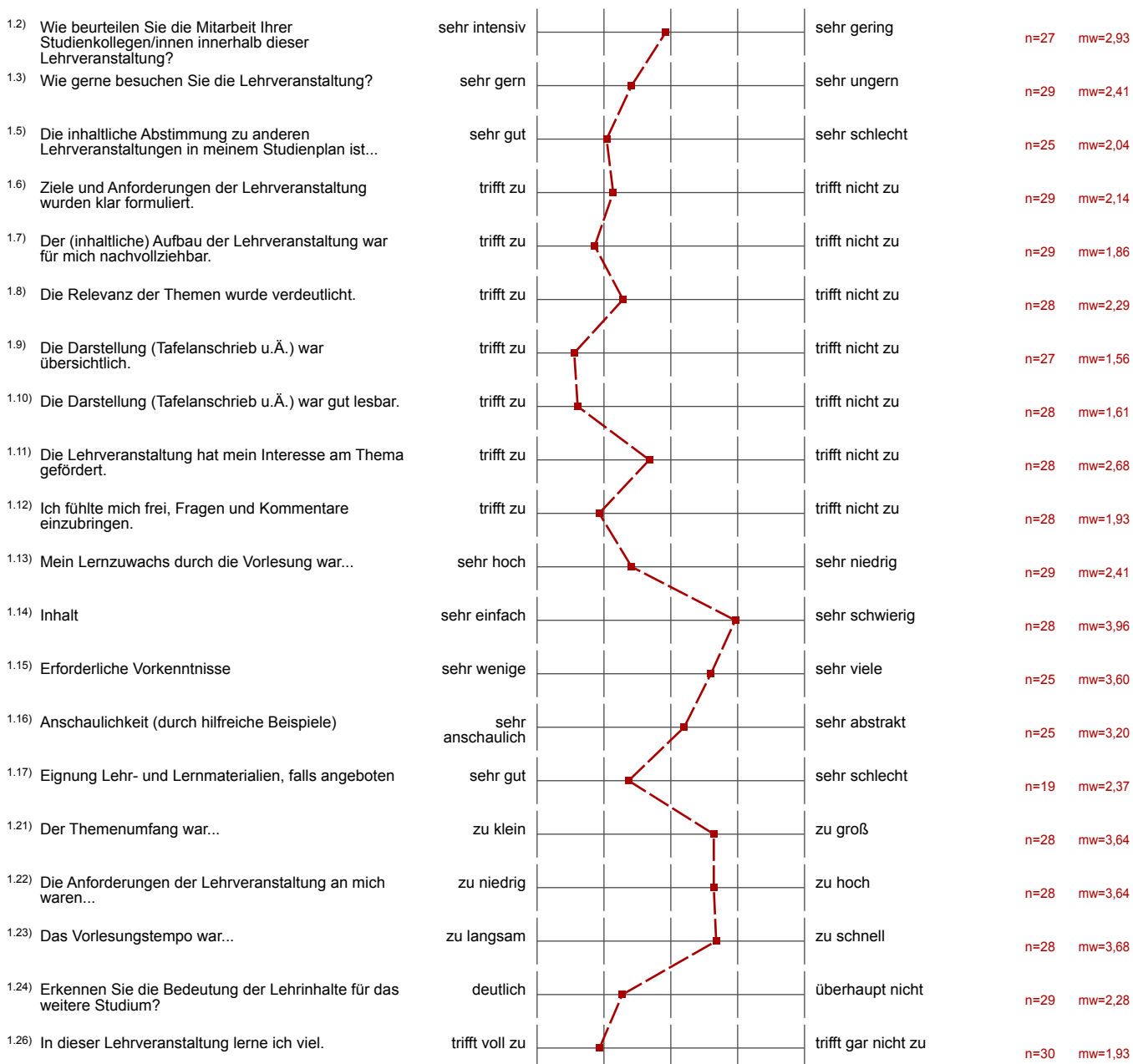
Teilbereich: 1. SS 14 Mathematik

Name der/des Lehrenden: Leonid Chaichenets

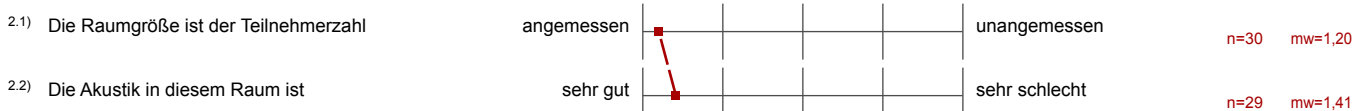
Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Höhere Mathematik II für die Fachrichtung Physik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



n=28 mw=1,25

5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



n=30 mw=1,77

5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



n=29 mw=3,62

5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



n=27 mw=2,30

5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



n=30 mw=1,80

5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



n=29 mw=1,31

5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



n=29 mw=1,31

4. Kommentare

4.1 Haben Sie Vorschläge zur Organisation der Veranstaltung (z.B. Übungsbetrieb, Tutorien, ...)?

- 4.-ter Block Donnerstags ist Überschneidung zweier Pflichtveranstaltungen auf dem regulären Modulplan (HM2-VL und Vermessungstechnikübung).
- Vertretungstutor im Tutorium wirkte äußerst desinteressiert.
- (2x) Weniger nicht-prüfungsrelevante Aufgaben.
- Überschneidung der Vorlesung mit anderen Pflichtveranstaltungen (Vermessungskunde)!
- Manche griechische Buchstaben schwer zu erkennen.
- Übungsblatt sollte am Besten zwei Tage vor der dazugehörigen Übung online sein, damit dieses gewissenhaft bearbeitet werden kann (in einigen wenigen Fällen war es leider erst am Tag der Übung online).
- Tutoren sollten selbst vorrechnen, nicht vorrechnen lassen.

4.2 Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

- Es ist schwierig, die Vorlesung einmal die Woche zu verpassen, wenn das Skript nicht die vollständige Vorlesung abdeckt.
- Relevanz der Aufgaben manchmal nicht gegeben (vgl. Transportsatz für Kugeln), sonst klasse Übungsleiter!
- Erklärungen sind manchmal sehr kompliziert, z.B.: Ich habe in der Vorlesung und Übung nicht verstanden, wie man Eigenwerte berechnet. Zuhause dann aber mit einem (?nicht lesbar?) You-Tube-Video. Wie kann das sein? Natürlich ist mir klar, dass Sie hier darauf achten, mathematisch alles korrekt aufzuschreiben, aber dies verkompliziert teilweise unnötig.
- Weiterhin viele Erklärungen bitte. Mehr Verweise auf Anwendung in der Physik.
- Wiederholungen sind sehr gut.
- Alle Aufgaben, wenn möglich, besprechen.
- Super erklärt (Übung); Tutor war oft krank, aber trotzdem gut.
- Zusammenfassung der wichtigen Sätze am Anfang der Aufgaben sind sehr hilfreich.
- Übung sehr gut, Wiederholung am Anfang hilfreich.
- Übung ist sehr viel verständlicher, als Vorlesung! Bessere Erklärungen!

4.3 Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

- Gilt er für die Vorlesung oder Übung? Bitte deutlicher Kennzeichnen.