

1 ggT-Beispiel - korrigiert

Hier ist die Rechnung mit Maxima (mit `:` kann man zuweisen, mit `%o20[2]` extrahiert man das zweite Element der Liste aus der Ausgabe `%o20`):

```
(%i18) p:3*x^2+2*x;
(%o18)          2
          3 x  + 2 x
(%i19) q:-3*x^2+3*x+2;
(%o19)          2
          - 3 x  + 3 x + 2
(%i20) divide(p,q);
(%o20)          [- 1, 5 x + 2]
(%i21) r:%o20[2];
(%o21)          5 x + 2
(%i22) divide(q,r);
(%o22)          15 x - 21  8
          [- -----, --]
          25          25

(%i23) d:%o22[2];
(%o23)          8
          --
          25
```

Also haben wir

$$p = q(-1) + r \Leftrightarrow r = p + q \tag{1}$$

$$q = r\left(\frac{-3x}{5} + \frac{21}{25}\right) + d \tag{2}$$

und somit

$$d = q - r\left(\frac{-3x}{5} + \frac{21}{25}\right) = q - (p + q)\left(\frac{-3x}{5} + \frac{21}{25}\right) = \left(\frac{3x}{5} - \frac{21}{25}\right)p + \left(\frac{3x}{5} + \frac{4}{25}\right)q$$

Probe in Maxima:

```
(%i24) (3/5*x-21/25)*p + (3/5*x+4/25)*q;
(%o24)          3 x  21      2          3 x  4          2
          (--- - --) (3 x  + 2 x) + (--- + --) (- 3 x  + 3 x + 2)
          5      25
(%i25) ratexpand(%o24);
(%o25)          8
          --
          25
```

Bei der Bestimmung eines ggT für Polynome kommt nicht auf einen skalaren Faktor an. Darum liefert auch Maxima

```
(%i26) gcd(p,q);
(%o26) 1
```

Die Darstellung der Eins wäre natürlich

$$1 = \frac{25}{8} \cdot \frac{8}{25} = \frac{25}{8} \left(\frac{3x}{5} - \frac{21}{25} \right) p + \frac{25}{8} \left(\frac{3x}{5} + \frac{4}{25} \right) q = \left(\frac{15x}{8} - \frac{21}{8} \right) p + \left(\frac{15x}{8} + \frac{1}{2} \right) q$$

Probe in Maxima:

```
(%i28) ratexpand((15/8*x-21/8)*p + (15/8*x+1/2)*q);
(%o28) 1
```

2 Gruppe

Aufgabe 1:

(aus einem früheren Tutorium)

Gegeben sei eine Menge $A = \{e, a, b\}$ aus drei Elementen und eine Verknüpfung \circ auf A , die durch folgende Verknüpfungstafel gegeben ist:

\circ	e	a	b
e	e	a	b
a	a	e	a
b	b	a	e

Warum ist (A, \circ) keine Gruppe?

Lösung:

Es gibt ein neutrales Element, außerdem ist $e = e^{-1}, a = a^{-1}, b = b^{-1}$. Somit existieren die Inversen. Allerdings besitzt wegen Zeile 2 die Gleichung $ax = a$ zwei Lösungen, was bei einer Gruppe nicht möglich ist. Es muss also die Assoziativität verletzt sein. Tatsächlich rechnet man nach:

$$\begin{aligned} a \circ (a \circ b) &= b \circ a = a \\ (a \circ a) \circ b &= e \circ b = b \end{aligned}$$

und erhält einen Widerspruch zur Assoziativität.