

Raumdiskretisierung durch lineare Finite Elemente:

Sei  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_N\}$  Basis von  $V_h \subseteq H_0^1(\Omega)$  (Hütchenfunktionen)

Suche Approximation  $u_h(t, x) = \sum_{j=1}^N \hat{u}_j(t) \varphi_j(x) \in V_h$

Fürder  $u_h(0, x) = \tilde{u}_0 \in V_h$ , wobei  $\tilde{u}_0 \approx u_0$  eine geeignete Approximation ist (z.B. stückweise lineare Interpolation von  $u_0$  in den Punkten der Triangulierung).

Galerkin-Ansatz: für  $t \geq 0$  fordern

$$\int_{\Omega} (\partial_t u_h(t, x)) \varphi_h(x) dx = -a(u_h(t, \cdot), \varphi_h) + l(\varphi_h) \quad \forall \varphi_h \in V_h$$

$$\Leftrightarrow \sum_{j=1}^N \int_{\Omega} \varphi_i(x) \varphi_j(x) dx \hat{u}_j'(t) = - \sum_{j=1}^N a(\varphi_i, \varphi_j) \hat{u}_j(t) + l(\varphi_i) \quad \forall i=1, \dots, N$$

$$\Leftrightarrow M \hat{u}'(t) = -A \hat{u}(t) + b$$

$$\text{mit } A = (a(\varphi_i, \varphi_j))_{i,j}, \quad M = \left( \int_{\Omega} \varphi_i(x) \varphi_j(x) dx \right)_{i,j}$$
$$b = \begin{pmatrix} l(\varphi_1) \\ \vdots \\ l(\varphi_N) \end{pmatrix}, \quad \hat{u} = \begin{pmatrix} \hat{u}_1 \\ \vdots \\ \hat{u}_N \end{pmatrix}$$

Also: PDE  $\xrightarrow[\text{diskretisierung}]{\text{Raum-}}$  ODE wie bei finiten Differenzen

Nur: Massenmatrix M auf der linken Seite

M ist symmetrisch und positiv definit. Cholesky:  $M = LL^T$ .

Für  $\hat{w}(t) := L^T \hat{u}(t)$  gilt dann

$$\hat{w}'(t) = -L^{-1} A L^{-T} \hat{w}(t) + L^{-1} b$$

## Zeitdiskretisierung

Die Matrix  $L^{-1}AL^{-T}$  ist symmetrisch und positiv definit, und es gilt  $\|L^{-1}AL^{-T}\| \rightarrow \infty$  für  $h \rightarrow 0$ .

Verwende daher A-stabile ~~Methoden~~ oder zumindest A( $\alpha$ )-stabile Zeitschrittverfahren (Runge-Kutta, BDF, ...).

~~Beispiel:~~ Für  $t_n = n\tau$  mit Schrittweite  $\tau$  approximiere  $\hat{w}(t_n) \approx \hat{w}^n$  bzw.  $\hat{u}(t_n) \approx \hat{u}^n$ . Beispiele:

- Implizites Euler-Verfahren

$$\hat{w}^{n+1} = \hat{w}^n - \tau L^{-1}AL^{-T} \hat{w}^{n+1} + \tau L^{-1}b$$

$$\Leftrightarrow (M + \tau A) \hat{u}^{n+1} = M \hat{u}^n + \tau b$$

- Implizite Mittelpunktsregel

$$\hat{w}^{n+1} = \hat{w}^n - \frac{\tau}{2} L^{-1}AL^{-T} (\hat{w}^{n+1} + \hat{w}^n) + \tau L^{-1}b$$

$$\Leftrightarrow (M + \frac{\tau}{2} A) \hat{u}^{n+1} = (M - \frac{\tau}{2} A) \hat{u}^n + \tau b$$

Bereiche also Umformulierung mit  $\hat{w}$  nicht.

## M. Anwendung 2: Räuber-Beute-Systeme

### M.1 Modellierung

Betrachte zwei Populationen in einem Gebiet  $\Omega$ : Räuber- und Beutetiere

~~Die~~ (a) Modellierung durch ODEs

Sei  $u_1$  Anzahl der Räuber,  $u_2$  Anzahl der Beutetiere

Kontinuumshypothese: ~~u<sub>1</sub>(t) und u<sub>2</sub>(t) sind~~  $u_1(t)$  und  $u_2(t)$  sind reellwertig (und positiv) anstelle von ganzen Zahlen.

Weitere Annahme: räumliche Homogenität, d.h. alle Individuen („Teilchen“) bewegen sich zufällig und mit konstanter Geschwindigkeit innerhalb von  $\Omega$ .

Sei  $t \geq 0$  und  $0 < \tau \ll 1$  klein.

Modellannahmen

(11) Anzahl der Räuber, die in  $[t, t+\tau]$  sterben, ist  
 $\tau c_1 u_1(t) + O(\tau^2)$

(12) Anzahl der Beutetiere, die in  $[t, t+\tau]$  sterben, ist  
 $\tau c_2 u_2(t) + O(\tau^2)$

(13) Anzahl der in  $[t, t+\tau]$  neu geborenen Räuber ist  
 $\tau c_3 u_1(t) u_2(t) + O(\tau^2)$

(14) Anzahl der in  $[t, t+\tau]$  neu geborenen Beutetiere ist  
 $\tau (c_4 u_2(t) - c_5 u_2^2(t)) + O(\tau^2)$

(15) Anzahl der in  $[t, t+\tau]$  von Räubern getötete Beutetiere ist  
 $\tau c_6 u_1(t) u_2(t) + O(\tau^2)$

"soziale Reibung"

Also gilt

$$u_1(t+\tau) = u_1(t) + \tau (c_3 u_2(t) - c_1) u_1(t) + O(\tau^2)$$

$$u_2(t+\tau) = u_2(t) + \tau (c_4 - c_5 u_2(t) - c_2 - c_6 u_1(t)) u_2(t) + O(\tau^2)$$

$$\Rightarrow \dot{u}_1(t) = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{u_1(t+\tau) - u_1(t)}{\tau} = \underbrace{(c_3 u_2(t) - c_1) u_1(t)}_{=: F_1(u_1(t), u_2(t))}$$

$$\dot{u}_2(t) = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{u_2(t+\tau) - u_2(t)}{\tau} = \underbrace{(c_4 - c_5 u_2(t) - c_2 - c_6 u_1(t)) u_2(t)}_{=: F_2(u_1(t), u_2(t))}$$

Bemerkung: In diesem Modell ~~werden~~ werden viele Aspekte nicht berücksichtigt, wie z.B. Geschlecht oder Alter der Individuen, Interaktion mit anderen Spezies, usw.

Die Konstanten  $c_i$  könnten auch von Zeit und Raum abhängen.

## (b) Modellierung durch PDEs

Jetzt: Nehme keine räumliche Homogenität mehr an, d.h. an verschiedenen Stellen von  $\Omega$  befinden sich unterschiedlich viele Ränder- bzw. Beuteltiere.

Für  $\tilde{\Omega} \subseteq \Omega$  sei

$$\int_{\tilde{\Omega}} u_1(t, x) dx = \text{Anzahl der Rändertiere in } \tilde{\Omega} \subseteq \Omega$$

$$\int_{\tilde{\Omega}} u_2(t, x) dx = \text{Anzahl der Beuteltiere in } \tilde{\Omega} \subseteq \Omega$$

Annahme: Einzelne Ränder- oder Beuteltiere bewegen sich zufällig im Raum (d.h. nicht gezielt aufeinander zu bzw. voneinander weg)

Sei zunächst  $c_1 = \dots = c_2 = 0$ .

Betrachte beliebiges Teilgebiet  $\tilde{\Omega} \subseteq \Omega$  mit Rand  $\tilde{\Gamma}$ .

Für  $t_0 \geq 0$ ,  $\tau > 0$ ,  $i \in \{1, 2\}$  gilt dann Massenbilanz:

(170)

$$\int_{\tilde{\Omega}} u_i(t_0 + \tau, x) dx = \int_{\tilde{\Omega}} u_i(t_0, x) dx - \underbrace{\int_{t_0}^{t_0 + \tau} \int_{\tilde{\Gamma}} J_i(t, x) \cdot \tilde{\eta}(x) d\sigma(x) dt}_{\text{Ausfluss über den Rand}}$$

Dabei ist  $J: [0, \infty) \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  die Stromdichte und  $\tilde{\eta}(x)$  der äußere Normalenvektor von  $\tilde{\Gamma}$ .

Gaußscher Integralsatz:

$$\int_{\tilde{\Gamma}} J_i(t, x) \cdot \tilde{\eta}(x) d\sigma(x) = \int_{\tilde{\Omega}} \operatorname{div}(J_i(t, x)) dx$$

Einsetzen:

$$\int_{\tilde{\Omega}} u_i(t_0 + \varepsilon, x) dx = \int_{\tilde{\Omega}} u_i(t_0, x) dx - \int_{\tilde{\Omega}} \int_{t_0}^{t_0 + \varepsilon} \operatorname{div}(\mathbb{J}_i(t, x)) dt dx$$

Da dies für beliebige  $\tilde{\Omega}$  gilt, folgt für alle  $x \in \Omega$

$$u_i(t_0 + \varepsilon, x) = u_i(t_0, x) - \int_{t_0}^{t_0 + \varepsilon} \operatorname{div}(\mathbb{J}_i(t, x)) dt$$

Vergleich mit

$$u_i(t_0 + \varepsilon, x) = u_i(t_0, x) + \int_{t_0}^{t_0 + \varepsilon} \partial_t u_i(t, x) dt$$

liefert die Kontinuitätsgleichung

$$\partial_t u_i(t, x) = - \operatorname{div}(\mathbb{J}_i(t, x)) \quad \forall t > 0, x \in \Omega$$

Erstes Fick'sches Gesetz: Die Stromdichte ist proportional zum negativen Konzentrationsgradienten, d.h.

$$\mathbb{J}_i(t, x) = - \delta_i \nabla u_i(t, x)$$

mit Diffusionskonstante  $\delta_i > 0$

Einsetzen in die Kontinuitätsgleichung:

$$\partial_t u_i(t, x) = \operatorname{div}(\delta_i \nabla u_i(t, x)) = \delta_i \Delta u_i(t, x)$$

→ Wärmeleitungsgleichung

Randbedingungen? Nehmen an, dass sich keine Individuen über den Rand  $\Gamma$  aus  $\Omega$  hinaus- bzw. in  $\Omega$  hineinbewegen können  $\Rightarrow$  homogene ~~Dirichlet~~-Randbedingungen  
Neumann