

# 1 PDE-Modelle

Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  offen und zusammenhängend ( $d = 2$  oder  $3$ ).

Wir beschreiben die Verteilung der Konzentration oder Dichte eines Stoffes

$$u: [0, T] \times \bar{\Omega} \longrightarrow \mathbb{R},$$

und deren Fluss

$$\sigma: [0, T] \times \bar{\Omega} \longrightarrow \mathbb{R}^d$$

mit der Bilanzgleichung (bzgl. Quellen/Senken  $f$  und Reaktionsrate  $r$ )

$$\int_K (u(t_2, x) - u(t_1, x)) dx + \int_{t_1}^{t_2} \int_{\partial K} \sigma(t, x) \cdot n_K(x) dx = \int_{t_1}^{t_2} \int_K (r(t, x)u(t, x) + f(t, x)) dx$$

für alle  $K \subset \Omega$  und  $(t_1, t_2) \subset [0, T]$ , und mit einem Materialgesetz der Form

$$\sigma = -\kappa \nabla u + qu$$

abhängig von dem Permeabilitätstensor  $\kappa(x) \in \mathbb{R}^{d \times d}$  und dem Flussvektor  $q(x) \in \mathbb{R}^d$ .

(1.1) Wenn  $u$  hinreichend glatt ist, folgt aus dem Satz von Gauß  $\partial_t u + \operatorname{div} \sigma = ru + f$  und

$$\partial_t u - \operatorname{div}(\kappa \nabla u) + q \cdot \nabla u + (\operatorname{div} q - r)u = f.$$

Stationäre Spezialfälle: Laplace-Gleichung  $\Delta u = 0$ , Poisson-Gleichung  $-\Delta u = f$

(1.2) Elektro-magnetische Wellen werden im Vakuum durch die Maxwell-Gleichungen beschrieben:

$$\varepsilon_0 \partial_t E - \nabla \times H = 0, \quad \mu_0 \partial_t H + \nabla \times E = 0, \quad \operatorname{div}(\varepsilon_0 E) = 0, \quad \operatorname{div}(\mu_0 H) = 0.$$

## 2 Schwache Ableitungen

- (2.1) Sei  $L: C^1(\Omega, \mathbb{R}^m) \rightarrow L_\infty(\Omega, \mathbb{R}^k)$  ein linearer Differentialoperator erster Ordnung. Dann ist  $L^*: C^1(\Omega, \mathbb{R}^k) \rightarrow L_\infty(\Omega, \mathbb{R}^m)$  der adjungierte Differentialoperator, wenn

$$\int_{\Omega} Lu \cdot \phi \, dx = \int_{\Omega} u \cdot L^* \phi \, dx, \quad u \in C_c^1(\Omega, \mathbb{R}^m), \quad \phi \in C_c^1(\Omega, \mathbb{R}^k),$$

z.B.  $L = \nabla \Rightarrow L^* = -\operatorname{div}$ ,  $L = \operatorname{div} \Rightarrow L^* = -\nabla$ ,  $L = \operatorname{curl} \Rightarrow L^* = \operatorname{curl}$ ,  $L = \partial_d \Rightarrow L^* = -\partial_d$ .

- (2.2) Für  $u \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^m)$  und  $w \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^k)$  gelte

$$\int_{\Omega} w \cdot \phi \, dx = \int_{\Omega} u \cdot L^* \phi \, dx, \quad \phi \in C_c^1(\Omega, \mathbb{R}^k).$$

Dann heißt  $w$  *schwache Ableitung* (bzgl.  $L$ ) von  $u$ .

- (2.3) Die schwache Ableitung ist in  $L_2(\Omega, \mathbb{R}^M)$  eindeutig. Wir schreiben daher  $w = Lu$ . Sei

$$H(L, \Omega) = \{u \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^m) : w \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^k) \text{ existiert mit } (w, \phi)_{0,\Omega} = (u, L^* \phi)_{0,\Omega}, \phi \in C_c^1(\Omega, \mathbb{R}^k)\}.$$

Bezeichnung:  $(w, \psi)_{0,\Omega} = \int_{\Omega} w \cdot \psi \, dx$  und  $\|w\|_{0,\Omega} = \sqrt{(w, w)_{0,\Omega}}$ .

- (2.4)  $H(L, \Omega)$  ist ein Hilbertraum bzgl.  $\|u\|_{L,\Omega} = \sqrt{\|u\|_{0,\Omega}^2 + \|Lu\|_{0,\Omega}^2}$ .

$H_0(L, \Omega) \subset H(L, \Omega)$  sei der Abschluss von  $C_c^1(\Omega, \mathbb{R}^m)$  bzgl.  $\|\cdot\|_{L,\Omega}$ .

Bezeichnungen:  $H^1(\Omega) := H(\nabla, \Omega)$ ,  $H(\operatorname{div}, \Omega)$ ,  $H(\operatorname{curl}, \Omega)$

## 2 Schwache Ableitungen

(2.5) Der Quotientenraum  $\widehat{H}(L, \partial\Omega) = H(L, \Omega)/H_0(L, \Omega)$  heißt Spurraum von  $L$ .  
 Es ist ein Hilbertraum mit der Norm  $\|\hat{u}\|_{L, \partial\Omega} = \inf_{\hat{u}=u+H_0(L, \Omega)} \|u\|_{L, \Omega}$ .

(2.5) Zu den linearen Differentialoperatoren  $L$ ,  $L^*$  existiert ein Spuroperator  $B: C^0(\partial\Omega, \mathbb{R}^m) \rightarrow L_\infty(\partial\Omega, \mathbb{R}^k)$

$$\int_{\partial\Omega} Bu \cdot \phi \, da = \int_{\Omega} Lu \cdot \phi \, dx - \int_{\Omega} u \cdot L^* \phi \, dx.$$

Die Spurabbildung ist stetig fortsetzbar nach  $H(L, \Omega) \rightarrow \widehat{H}(L, \partial\Omega)$ .

(2.5) Sei  $L: C^1(\Omega, \mathbb{R}^m) \rightarrow L_\infty(\Omega, \mathbb{R}^m)$  ein linearer Differentialoperator, und wähle  $\Gamma_j \subset \partial\Omega$ .

a)  $u \in C^1(\Omega, \mathbb{R}^m) \cap C^0(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^m)$  heißt *klassische Lösung*, wenn

$$Lu = f \text{ in } \Omega, \quad (Bu)_j = g_j \text{ auf } \Gamma_j, \quad j = 1, \dots, m$$

für  $f \in C^0(\Omega, \mathbb{R}^m)$  und  $g_j \in C^0(\Gamma_j)$  gilt.

b)  $u \in H(L, \Omega)$  heißt *starke Lösung*, wenn

$$Lu = f \text{ in } \Omega, \quad (Bu)_j = g_j \text{ auf } \Gamma_j, \quad j = 1, \dots, m$$

für  $f \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^m)$  und  $g_j \in L_2(\Gamma_j)$  gilt.

c)  $u \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^m)$  heißt *schwache Lösung*, wenn

$$(u, L^* \phi)_{0, \Omega} = (f, \phi)_{0, \Omega} - (g, \phi)_{0, \partial\Omega}, \quad \phi \in \mathcal{V}^*$$

für  $f \in L_2(\Omega, \mathbb{R}^m)$  und  $g \in L_2(\partial\Omega, \mathbb{R}^m)$  gilt, wobei

$$\mathcal{V}^* = \{v \in C^1(\Omega, \mathbb{R}^m) \cap C^0(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^m) : (B^\top v)_j = 0 \text{ auf } \partial\Omega \setminus \Gamma_j, \quad j = 1, \dots, m\}.$$

### 3 Triangulierungen und elementare Finite Elemente

- (3.1) Ein offener Simplex  $K \subset \mathbb{R}^d$  ist durch  $\bar{K} = \text{conv}\{z_{K,0}, z_{K,1}, \dots, z_{K,d}\}$  bestimmt.  
 Eine zulässige Triangulierung  $\mathcal{K}_h$  ist eine Zerlegung von  $\Omega$  mit  $\Omega_h = \bigcup_{K \in \mathcal{K}_h} K$  und

$$\text{conv}(\mathcal{V}_K \cap \mathcal{V}_{K'}) = \text{conv}(\mathcal{V}_K) \cap \text{conv}(\mathcal{V}_{K'}), \quad K, K' \in \mathcal{T}_h.$$

$\mathcal{V}_K, \mathcal{E}_K, \mathcal{F}_K$  seien die Ecken, Kanten und Flächen in  $K$  und  $\mathcal{V}_h, \mathcal{E}_h, \mathcal{F}_h$  in  $\mathcal{K}_h$ .

- (3.2) Sei  $\Omega_h = \bigcup K$  und  $\mathbb{P}(\Omega_h) = \prod \mathbb{P}(K)$ . Zu  $F \in \mathcal{F}_K \setminus \partial\Omega$  sei  $K_F$  der Nachbar mit  $\bar{F} = \partial K \cap \partial K_F$ .
- $u \in \mathbb{P}(\Omega_h) \cap H^1(\Omega)$  genau dann, wenn  $u_K = u_{K_F}$  für alle  $F \in \mathcal{F}_K \setminus \partial\Omega, K \in \mathcal{K}_h$
  - $v \in \mathbb{P}(\Omega_h, \mathbb{R}^d) \cap H(\text{div}, \Omega)$  genau dann, wenn  $(v_K - v_{K_F}) \cdot n_K = 0$  für alle  $F \in \mathcal{F}_K \setminus \partial\Omega$ .
  - $w \in \mathbb{P}(\Omega_h, \mathbb{R}^3) \cap H(\text{curl}, \Omega)$  genau dann, wenn  $(w_K - w_{K_F}) \times n_K = 0$  für alle  $F \in \mathcal{F}_K \setminus \partial\Omega$ .

- (3.3) Auf jedem Simplex  $K$  definieren wir die Finite-Elemente-Räume mit  $u_K = u|_K$

$$S_0(K) = \{u_K \in \mathbb{P}_0(K) : u_K(x) = a_0 : a_0 \in \mathbb{R}\},$$

$$S_1(K) = \{u_K \in \mathbb{P}_1(K) : u_K(x) = a_0 + a \cdot x : (a_0, a) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d\},$$

$$S(\text{div}, K) = \{v_K \in \mathbb{P}_1(K, \mathbb{R}^d) : v_K(x) = a + b_0 x : (a, b_0) \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}\},$$

$$S(\text{curl}, K) = \{w_K \in \mathbb{P}_1(K, \mathbb{R}^3) : w_K(x) = a + b \times x : (a, b) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3\},$$

$$S^0(\Omega_h) = \{u \in L_2(\Omega) : u_K \in S_0(K)\},$$

$$S^1(\Omega_h) = \{u \in H^1(\Omega) : u_K \in S_1(K)\},$$

$$S(\text{div}, \Omega_h) = \{v \in H(\text{div}, \Omega) : v_K(x) \in S(\text{div}, K)\},$$

$$S(\text{curl}, \Omega_h) = \{w \in H(\text{curl}, \Omega) : w_K \in S(\text{curl}, K)\}.$$

### 3 Triangulierungen und elementare Finite Elemente

(3.3) Ein Finites Element ist ein Tripel  $(K, V_K, \Lambda_K)$  mit:

$K \subset \mathbb{R}^d$  Zelle

$V_K \subset L_2(K, \mathbb{R}^m)$  Vektorraum mit  $N_K = \dim V_K < \infty$

$\Lambda_K = \text{span}\{\lambda'_{K,1}, \dots, \lambda'_{K,N_K}\} \subset V'_K$  Freiheitsgrade im Dualraum,

so dass jedes  $v \in V_K$  ist eindeutig durch  $\langle \lambda'_{K,j}, v \rangle \in \mathbb{R}$  ( $j = 1, \dots, N_K$ ) bestimmt ist, d.h. aus  $\langle \lambda_{K,j}, v \rangle = 0$  für  $j = 1, \dots, N_K$  folgt  $v = 0$ .

Wähle eine Orientierung für die Normale  $n_F$  und Tangente  $\tau_E$ .

a) Der Freiheitsgrade  $\eta'_K$  in  $S_0(K)$  ist das Element-Integral

$$\langle \eta'_K, u \rangle = \int_K u \, dx, \quad u \in S_0(K).$$

b) Die Freiheitsgrade  $\lambda'_z$  in  $S_1(K)$  sind die Punktauswertungen

$$\langle \lambda'_z, u \rangle = u(z), \quad u \in S_1(K), \quad z \in \mathcal{V}_K.$$

c) Die Freiheitsgrade  $\psi'_F$  in  $S(\text{div}, K)$  sind die Seitenintegrale

$$\langle \psi'_F, v \rangle = \int_F v \cdot n_F \, da, \quad v \in S(\text{div}, K), \quad F \in \mathcal{F}_K.$$

d) Die Freiheitsgrade  $\phi'_E$  in  $S(\text{curl}, K)$  sind die Kantenintegrale

$$\langle \phi'_E, v \rangle = \int_E v \cdot \tau_E \, ds, \quad v \in S(\text{curl}, K), \quad E \in \mathcal{E}_K.$$

### 3 Triangulierungen und elementare Finite Elemente

Sei  $\hat{K} = \text{conv}\{\hat{z}_0, \dots, \hat{z}_d\}$  der Referenzsimplex und  $\varphi_K: \hat{K} \rightarrow \bar{K}$  linear affin mit  $\varphi_K(\hat{x}) = z_{K,0} + B_K \hat{x}$ ,  $B_K = (z_{K,1} - z_{K,0} \mid \dots \mid z_{K,d} - z_{K,0})$  und  $J_K = \det B_K > 0$ .

- $S^0(K) = \text{span}\{\eta_K\}$  mit  $\eta_K \equiv |K|^{-1}$ .
- $S^1(K) = \text{span}\{\lambda_z: z \in \mathcal{V}_K\}$  mit  $\lambda_z(z) = 1$  und  $\lambda_z(y) = 0$  für  $y \in \mathcal{V}_K \setminus \{z\}$ .  
Es gilt  $\lambda_{z_{K,0}}(x) = 1 - \hat{x}_1 - \dots - \hat{x}_d$  und  $\lambda_{z_{K,j}}(x) = \hat{x}_j$  für  $j = 1, \dots, d$  mit  $x = \varphi_K(\hat{x})$ .
- $S(\text{div}, K) = \text{span}\{\psi_F: F \in \mathcal{F}_K\}$  mit  $\psi_{F_j}(x) = \frac{n_K \cdot n_{F_j}}{|F_j|} (x - z_{K,j})$ ,  $j = 0, \dots, d$  und  $x = \varphi_K(\hat{x})$ . Dabei sei  $F_j \in \mathcal{F}_K$  die Seite gegenüber von  $z_{K,j}$ .
- $S(\text{curl}, K) = \text{span}\{\phi_E: E \in \mathcal{E}_K\}$  mit  $\phi_E = \lambda_z \nabla \lambda_y - \lambda_y \nabla \lambda_z$ ,  $\bar{E} = \text{conv}\{y, z\}$ ,  $\tau_E = z - y$ .

(3.4) In  $\Omega$  gilt:

- $S^0(\Omega_h) = \text{span}\{\eta_K: K \in K_h\}$  mit  $\eta_K(x) = 0$  für  $x \notin K$ .
- $S^1(\Omega_h) \subset C^0(\bar{\Omega})$ , so dass die Freiheitsgerade  $\lambda'_z$  in  $S^1_h(\Omega)$  und die Fortsetzungen der Basisfunktionen  $\lambda_z$  in  $\bar{\Omega}$  wohldefiniert sind. Es gilt  $\lambda_z(x) = 0$  falls  $x \notin \bar{K}$  und  $z \notin \mathcal{V}_K$ .
- Die Freiheitsgrade  $\psi'_F$  und die Fortsetzungen der Basisfunktionen  $\psi_F$  sind in  $\bar{\Omega}$  wohldefiniert. Es gilt  $S(\text{div}, \Omega) = \text{span}\{\psi_F: F \in \mathcal{F}_h\}$  und  $\psi_F(x) = 0$  für  $x \notin \bar{K} \cup \bar{K}_F$ .
- Die Freiheitsgrade  $\phi'_E$  und die Fortsetzungen der Basisfunktionen  $\phi_E$  sind in  $\bar{\Omega}$  wohldefiniert. Es gilt  $S(\text{curl}, \Omega) = \text{span}\{\phi_E: E \in \mathcal{E}_h\}$  und  $\phi_E(x) = 0$  falls  $x \notin \bar{K}$  und  $E \notin \mathcal{E}_K$ .

(3.5)

- Für alle  $u_h \in S^0_h(\Omega)$  und  $\varepsilon > 0$  existiert  $u^\varepsilon \in C^1_c(\Omega)$  mit  $\|u_h - u^\varepsilon\|_0 \leq \varepsilon$ .
- $u_h \in S^1(\Omega_h) \cap H^1_0(\Omega)$  genau dann, wenn  $u_h(z) = 0$  für alle  $z \in \mathcal{V}_h \cap \partial\Omega$ .
- $v_h \in S(\text{div}, \Omega_h) \cap H_0(\text{div}, \Omega)$  genau dann, wenn  $v_h \cdot n_F \equiv 0$  für alle  $F \in \mathcal{F}_h \cap \partial\Omega$ .
- $w_h \in S(\text{curl}, \Omega_h) \cap H_0(\text{curl}, \Omega)$  genau dann, wenn  $w_h \cdot \tau_E \equiv 0$  für alle  $E \in \mathcal{E}_h \cap \partial\Omega$ .

## 4 Galerkin-Verfahren

- (4.1) Sei  $V$  ein Hilbert-Raum,  $a: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige und elliptische Bilinearform, und  $\ell: V \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Linearform, d.h.,

$$C_a = \sup_{v, w \neq 0} \frac{|a(v, w)|}{\|v\|_V \|w\|_V} < \infty, \quad \|\ell\|_{V'} = \sup_{v \neq 0} \frac{|\langle \ell, v \rangle|}{\|v\|_V} < \infty,$$

und  $c_a > 0$  existiert mit

$$a(v, v) \geq c_a \|v\|_V^2, \quad v \in V.$$

Sei  $V_h \subset V$  und seien  $u \in V$  und  $u_h \in V_h$  Lösungen der Variationsgleichungen

$$\begin{aligned} a(u, v) &= \langle \ell, v \rangle, & v \in V, \\ a(u_h, v_h) &= \langle \ell, v_h \rangle, & v_h \in V_h. \end{aligned}$$

Dann gilt

- Stabilität:  $\|u\|_V \leq \|\ell\|_{V'}/c_a$  und  $\|u_h\|_V \leq \|\ell\|_{V'}/c_a$ .
  - Galerkin-Orthogonalität:  $a(u - u_h, v_h) = 0$  für alle  $v_h \in V_h$ .
  - A-priori-Fehlerabschätzung:  $\|u - u_h\|_V \leq \frac{C_a}{c_a} \inf_{v_h \in V_h} \|u - v_h\|_V$ .
- (4.2) Sei  $\Gamma \subset \partial\Omega$  mit  $\Gamma = \bigcup_{F \in \mathcal{F}_h \cap \Gamma} \bar{F}$ . Dann gilt: es existieren Konstanten  $C_\Gamma$  und  $C_F$  mit
- $\|v\|_{0,\Gamma} \leq C_\Gamma \|v\|_{1,\Omega}$  für alle  $v \in H^1(\Omega)$ .
  - $\|v\|_{0,\Omega} \leq C_F (\|v\|_{0,\Gamma} + \|\nabla v\|_{0,\Omega})$  für alle  $v \in H^1(\Omega)$ .
- $a(v, w) = (\nabla v, \nabla w)_0$  ist elliptisch in  $H_0^1(\Omega)$  mit  $a(v, v) \geq (C_F^2 + 1)^{-1} \|v\|_1^2$  für  $v \in H_0^1(\Omega)$ .

## 4 Galerkin-Verfahren

- (4.3) Sei  $V$  ein Hilbert-Raum,  $V_h \subset V$ ,  $h \in \mathcal{H}$ , und  $V_0 = \overline{\bigcup_{h \in \mathcal{H}} V_h}$  der Abschluss bezüglich  $\|\cdot\|_V$ . Sei  $J: V \rightarrow \mathbb{R}$  gleichmäßig konvex in  $V_0$  und nach unten beschränkt, d.h., es existieren  $c_J > 0$  und  $C_J \in \mathbb{R}$  mit

$$J((1-\lambda)v + \lambda w) \geq (1-\lambda)J(v) + \lambda J(w) + \frac{c_J(1-\lambda)\lambda}{2} \|v - w\|_V^2, \quad J(v) \geq C_J$$

für alle  $v, w \in V_0$  und  $\lambda \in [0, 1]$ .

Dann besitzt  $J(\cdot)$  ein eindeutiges Minimum  $u \in V_0$ , d.h.,  $J(u) \leq J(v)$  für alle  $v \in V_0$ .

Anwendung: Wenn  $a(\cdot, \cdot)$  symmetrisch und elliptisch ist, dann ist  $J(v) = \frac{1}{2}a(v, v) - \langle \ell, v \rangle$  gleichmäßig konvex und nach unten beschränkt.

- (4.4) Sei  $\bar{\Omega} = \bigcup \bar{K}$  und für  $\mathcal{F}_h^\Gamma \subset \mathcal{F}_h \cap \partial\Omega$  sei  $\bar{\Gamma} = \bigcup_{F \in \mathcal{F}_h^\Gamma} \bar{F}$ . Dann gilt:

- Es existiert  $\tilde{\Omega} \supset \bar{\Omega}$  und  $\tilde{C} > 0$ , so dass zu jedem  $u \in H^1(\Omega)$  eine Fortsetzung  $\tilde{u} \in H_0^1(\tilde{\Omega})$  mit  $\|\tilde{u}\|_{1, \tilde{\Omega}} \leq \tilde{C} \|u\|_{1, \Omega}$  existiert.
- $C^1(\bar{\Omega})$  ist dicht in  $H^1(\Omega)$  und  $u|_{\partial\Omega} \in L_2(\partial\Omega)$  für  $u \in H^1(\Omega)$ .
- Seien  $\mathcal{K}_h$ ,  $h \in \mathcal{H}$ , zulässige Triangulierungen mit  $0 \in \bar{\mathcal{H}}$ . Dann gilt

$$H^1(\Omega) = \overline{\bigcup_{h \in \mathcal{H}} S^1(\Omega_h)}, \quad H_\Gamma^1(\Omega) = \overline{\bigcup_{h \in \mathcal{H}} \{v \in S^1(\Omega_h) : v(z) = 0 \text{ für } z \in \mathcal{V}_h \cap \Gamma\}}.$$



## 4 Galerkin-Verfahren

- (4.5) Sei  $V$  ein Hilbert-Raum,  $a: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige und elliptische Bilinearform, und  $\ell: V \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Linearform. Dann existiert genau eine Lösung  $u \in V$  von

$$a(u, v) = \langle \ell, v \rangle, \quad v \in V.$$

Anwendung: Sei  $\partial\Omega = \Gamma_D \cup \Gamma_N \cap \Gamma_R$ ,  $\kappa y \cdot y \geq \kappa_0 |y|^2$  mit  $\kappa_0 > 0$  und  $r - \frac{1}{2} \operatorname{div} q \geq 0$  in  $\Omega$ ,  $\alpha + \frac{1}{2} q \cdot n \geq 0$  auf  $\Gamma_R$ ,  $\frac{1}{2} q \cdot n \geq 0$  auf  $\Gamma_N$  und  $|\Gamma_D|_{D-1} > 0$ . Dann ist

$$a(v, w) = \int_{\Omega} (\kappa \nabla v \cdot \nabla w + q \cdot \nabla vw + rvw) dx + \int_{\Gamma_R} \alpha vw da$$

in  $H_{\Gamma_D}^1(\Omega)$  elliptisch.

- (4.6) Sei  $\omega \subset \Omega$  eine offene Teilmenge. Dann existiert  $C_P > 0$  mit

$$\|v - v_{\omega}\|_{0,\omega} \leq C_P \|\nabla v\|_{0,\omega}, \quad v_{\omega} = \frac{1}{|\omega|} \int_{\omega} v dx, \quad v \in H^1(\Omega).$$

Anwendung:  $a(v, w) = (\nabla v, \nabla w)_0$  ist elliptisch in  $H^1(\Omega)/\mathbb{R}$  mit

$$a(v, v) \geq (C_P^2 + 1)^{-1} \|v\|_1^2, \quad v \in H^1(\Omega)/\mathbb{R} \simeq \left\{ v \in H^1(\Omega) : \int_{\Omega} u dx = 0 \right\}.$$

- (4.7) Sei  $\hat{K} = \operatorname{conv}\{\hat{z}_0, \dots, \hat{z}_D\}$  der Referenzsimplex und  $\varphi_K: \hat{K} \rightarrow \bar{K}$  linear affin mit  $\varphi_K(\hat{x}) = z_{K,0} + B_K \hat{x}$  und  $J_K = \det B_K > 0$ . Dann gilt für  $v \in H^1(K)$  und  $\hat{v} = v \circ \varphi_K$

$$\|\hat{v}\|_{0,\hat{K}} \leq J_K^{-1/2} \|v\|_{0,K}, \quad \|\hat{\nabla} \hat{v}\|_{0,\hat{K}} \leq |B_K| J_K^{-1/2} \|\nabla v\|_{0,K}.$$

## 5 Interpolation und Approximation

- (5.1) Sei  $\{\mathcal{K}_h\}_{h \in \mathcal{H}}$  eine affin äquivalente Familie von Triangulierungen, d.h. es existiert ein Referenzsimplex  $\hat{K}$  und für alle  $K \in \mathcal{K}_h$ ,  $h \in \mathcal{H}$  linear affine Abbildungen  $\varphi_K: \hat{K} \rightarrow K$  mit  $\varphi_K(\hat{x}) = z_{K,0} + B_K \hat{x}$  und  $J_K = \det B_K > 0$ . Sei  $h_K = \text{diam}(K)$  und  $h = \max_{K \in \mathcal{K}_h} h_K$ .

Eine affin äquivalente Familie von Triangulierungen heißt *quasi-uniform*, falls  $c > 0$  existiert mit  $h_K > ch$  für alle  $K \in \mathcal{K}_h$  und  $h \in \mathcal{H}$ .

Sie heißt *regulär*, falls  $C > 0$  existiert mit  $|B_K^{-1}| \leq Ch_K^{-1}$  für alle  $K$ .

- (5.2) Sei  $\rho_K = \max \{ \text{diam } U: U = U_r(z) \subset K \}$  größter Durchmesser eines Innenkreises bzw. einer Kugel in  $K$ . Dann gilt:  
 Falls  $c > 0$  existiert mit  $\rho_K \geq ch_K$  für alle  $K$ , dann ist  $\{\mathcal{K}_h\}_{h \in \mathcal{H}}$  regulär.

Im Folgenden sei  $\{\mathcal{K}_h\}_{h \in \mathcal{H}}$  regulär und  $0 \in \bar{\mathcal{H}}$ .

- (5.3) Inverse Ungleichung: Es existieren  $C_{\text{inv}} > 0$  und  $C_{\text{bnd}} > 0$  mit

$$\begin{aligned} \|\nabla v\|_{0,K} &\leq C_{\text{inv}} h_K^{-1} \|v\|_{0,K}, & v \in H^1(K), \\ \|v\|_{0,F} &\leq C_{\text{inv}} h_K^{-1/2} \|v\|_{0,K}, & F \in \mathcal{F}_K. \end{aligned}$$

Anwendung: Sei  $a(\cdot, \cdot)$  elliptisch in  $H^1(\Omega)$ , und sei  $\underline{A} = (a(\lambda_z, \lambda_y))_{y,t \in \mathcal{V}_h \setminus \Gamma_D}$  die Steifigkeitsmatrix. Dann gilt  $\kappa_2(\underline{A}) \leq Ch^{-2}$ .

## 5 Interpolation und Approximation

(5.4) Sei  $\Pi_h^0: L_2(\Omega) \rightarrow S^0(\Omega_h)$  die  $L_2$ -Projektion

$$\Pi_h^0 v(x) = v_K, \quad x \in K, \quad v_K = \frac{1}{|K|} \int_K v \, dx.$$

Dann gilt: Es existiert  $C > 0$  mit

$$\|v - \Pi_h^0 v\|_{0,K} \leq Ch_K \|\nabla v\|_{0,K}, \quad v \in H^1(K),$$

und für alle  $v \in L_2(\Omega)$  gilt  $\lim_{h \rightarrow 0} \Pi_h^0 v = v$ .

(5.4) Sei  $\Pi_h^C: L_2(\Omega) \rightarrow S^1(\Omega_h)$  die Clément-Interpolation

$$\Pi_h^C v = \sum_z v_{\omega_z} \lambda_z, \quad \omega_z = \text{supp } \lambda_z, \quad v_{\omega_z} = \frac{1}{|\omega_z|} \int_{\omega_z} v \, dx.$$

Dann gilt: Es existieren  $C_1, C_2, C_3 > 0$  mit

$$\|v - \Pi_h^C v\|_{0,K} \leq C_1 h_K \|\nabla v\|_{0,\omega_K}, \quad v \in H^1(\omega_K),$$

$$\|v - \Pi_h^C v\|_{0,F} \leq C_2 h_F^{1/2} \|\nabla v\|_{0,\omega_K}, \quad v \in H^1(\omega_K), \quad F \in \mathcal{F}_K$$

$$\|\Pi_h^C v\|_{1,\Omega} \leq C_3 \|v\|_{1,\Omega}, \quad v \in H^1(\Omega).$$

Anwendung:  $\Pi_h^C$  konvergiert gegen die Einbettung  $E: H^1(\Omega) \rightarrow L_2(\Omega)$ , d.h.  $E$  ist durch Operatoren mit endlich-dimensionalen Bild beliebig gut approximierbar. Daher besitzt jede beschränkte Teilfolge in  $H^1(\Omega)$  eine Teilfolge, die in  $L_2(\Omega)$  konvergiert, d.h., die Einbettung  $E$  ist kompakt (Satz von Rellich).

## 5 Interpolation und Approximation

Sei  $a(\cdot, \cdot)$  stetige und elliptische Bilinearform in  $V$ , und sei  $\ell \in V'$ . Sei  $u \in V$  Lösung von  $a(u, v) = \langle \ell, v \rangle$  für  $v \in V$  und  $u_h \in V_h = S_h^1(\Omega) \cap V$  die Galerkin-Approximation.

### (5.6) A posteriori Abschätzung

Betrachte  $V = H_0^1(\Omega)$ ,  $a(u, v) = (\nabla u, \nabla v)_0$ ,  $\langle \ell, v \rangle = (f, v)_0$ . Dann existiert  $C > 0$  mit

$$\|u - u_h\|_1 \leq C \left( \sum_{K \in \mathcal{K}_h} h_K^2 \|\Delta u_h + f\|_{0,K}^2 + \sum_{F \in \mathcal{F}_h \cap \Omega} h_F \|\llbracket \nabla u_h \cdot n \rrbracket\|_{0,F}^2 \right)^{1/2}.$$

Dabei ist  $\llbracket \nabla u \cdot n \rrbracket = \nabla u_K \cdot n_K + \nabla u_{K_F} \cdot n_{K_F}$  auf  $\bar{F} = \partial K \cap \partial K_F$ .

$$(5.7) \quad H^2(\Omega) = \{v \in H^1(\Omega) : \partial_j v \in H^1(\Omega) \text{ für } j = 1, \dots, d\} \text{ und } \|v\|_2 = \sqrt{\|v\|_1^2 + \|D^2 v\|_0^2}.$$

$$(5.8) \quad \text{Es existiert } \hat{C} > 0 \text{ mit } \|\hat{v} - \Pi_{\hat{K}}^1 \hat{v}\|_{2,\hat{K}} \leq \hat{C} \|\hat{D}^2 \hat{v}\|_{0,\hat{K}} \text{ für } \hat{v} \in H^2(\hat{K}).$$

$$(5.9) \quad \text{Es existiert } C > 0 \text{ mit } \|v - \Pi_h^1 v\|_{m,\Omega} \leq Ch^{2-m} \|D^2 v\|_{0,K} \text{ für } v \in H^2(\Omega), m = 0, 1.$$

### (5.10) A priori Abschätzung

Die Lösung  $u \in V$  sei zusätzlich in  $H^2(\Omega)$ . Dann gilt  $\|u - u_h\|_1 \leq Ch \|D^2 v\|_{0,K}$ .

Falls  $C_2 > 0$  existiert, sodass für jedes  $g \in L_2(\Omega)$  die Lösung  $w_g \in V$  mit  $a(v, w_g) = (g, v)_0$  für  $v \in V$  zusätzlich in  $H^2(\Omega)$  ist und  $\|w_g\|_2 \leq C_2 \|g\|_0$  erfüllt, gilt  $\|u - u_h\|_0 \leq Ch^2 \|D^2 u\|_{0,\Omega}$ .

## 6 Lagrange-Elemente

- (6.1) Sei  $V_K \subset C(\bar{K})$ . Dann heißt eine Menge  $\mathcal{Z}_K \subset \bar{K}$  von endlich vielen Punkten *unisolvent*, wenn für alle  $g \in C(\bar{K})$  die Interpolationsaufgabe  $v(z) = g(z)$ ,  $z \in \mathcal{Z}_K$  eine eindeutige Lösung  $v \in V_K$  besitzt.
- (6.2) Sei  $k \in \mathbb{N}$  und  $\bar{K} = \text{conv}\{z_0, \dots, z_d\}$ . Dann gilt:  
 $\mathcal{Z}_K = \left\{ \sum_{j=0}^d t_j z_j : \sum_{j=0}^d t_j = 1, t_j \in \frac{1}{k} \mathbb{N}_0 \right\}$  ist unisolvent in  $\mathbb{P}_k(K)$ .
- (6.3) Sei  $\hat{K} = [0, 1]^d$ . Dann gilt:  $\mathcal{Z}_K = \frac{1}{k} \mathbb{Z}^d \cap \hat{K}$  ist unisolvent in  $\mathbb{P}_k \otimes \mathbb{P}_k$  bzw. in  $\mathbb{P}_k \otimes \mathbb{P}_k \otimes \mathbb{P}_k$ .
- (6.4) Ein Element  $(K, V_K, \Lambda_K)$  heißt *Lagrange-Element*, falls  $V_K \subset C(\bar{K})$  und die Freiheitsgrade  $\Lambda_K$  Punktauswertungen and  $\mathcal{Z}_K$  sind. Dann existiert eine Knotenbases  $\{\lambda_{K,z}\}_{z \in \mathcal{Z}_K}$  von  $V_K$  mit  $\lambda_{K,z}(z) = 1$ ,  $\lambda_{K,z}(y) = 0$  für  $y \in \mathcal{Z}_K \setminus \{z\}$  mit der Interpolation  $I_K v(x) = \sum_{z \in \mathcal{Z}_K} v(z) \lambda_{K,z}$ .
- (6.5) Eine Familie  $(K, V_K, \Lambda_K)$  von Elementen heißt *affin*, wenn ein Referenzelement  $(\hat{K}, \hat{V}, \hat{\Lambda})$  existiert, so dass für alle  $K$  ein orientierungserhaltender Diffeomorphismus  $\varphi_K: \hat{K} \rightarrow \bar{K}$  existiert mit  $V_K = \{\hat{v} \circ \varphi_K^{-1} : \hat{v} \in \hat{V}\}$  und  $\Lambda_K = \{\lambda' \in V_K' : \langle \lambda', v \rangle = \langle \hat{\lambda}', v \circ \varphi_K \rangle, \hat{\lambda}' \in \hat{\Lambda}\}$ .
- (6.6) Die Interpolation  $I_K$  sei exakt für  $\mathbb{P}_k(K)$ .  
 Dann gilt für affine Triangulierungen  $\|\hat{v} - I_{\hat{K}} \hat{v}\|_{k+1, \hat{K}} \leq \hat{C} |\hat{v}|_{k+1, \hat{K}}$  und  
 $\|v - I_K v\|_m \leq C_m h^{k+1-m} |v|_{k+1}, \quad v \in H^{k+1}(\Omega), m = 0, \dots, k.$

## 6 Lagrange-Elemente

(6.7) Sei  $a(\cdot, \cdot)$  stetige und elliptische Bilinearform in  $V \subset H^1(\omega)$ , und sei  $\ell \in V'$ .

Sei  $u \in V$  Lösung von  $a(u, v) = \langle \ell, v \rangle$  für  $v \in V$  und  $u_h \in V_h \subset V$  die Galerkin-Approximation. Wenn  $V_h|_K \subset \mathbb{P}_k(K)$  für alle  $K$  und wenn die Lösung  $u \in V$  zusätzlich in  $H^{k+1}(\Omega)$  liegt, gilt

$$\|u - u_h\|_1 \leq Ch^k |u|_{k+1}.$$

Falls  $C_2 > 0$  existiert, sodass für jedes  $g \in L_2(\Omega)$  die Lösung  $w_g \in V$  mit  $a(v, w_g) = (g, v)_0$  für  $v \in V$  zusätzlich in  $H^2(\Omega)$  ist und  $\|w_g\|_2 \leq C_2 \|g\|_0$  erfüllt, gilt  $\|u - u_h\|_0 \leq Ch^{k+1} |u|_{k+1}$ .

(6.8)  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  heißt Lipschitz-Gebiet, wenn zu jedem  $z \in \partial\Omega$  eine offene Menge  $U \subset \mathbb{R}^d$  und eine Lipschitz-stetige injektive Abbildung  $\psi: U \rightarrow \mathbb{R}^d$  existiert mit  $z \in \psi(U)$  und  $\Omega \cap \psi(U) = \psi(U_+)$ ,  $U_+ = \{x \in U: x_1 > 0\}$ .

(6.9) Ein Element  $(K, V_K, \Lambda_K)$  einer affinen Familie heißt *isoparametrisch*, falls  $\varphi_K \in V_K'$ . Für isoparametrische Lagrange-Elemente gilt  $\varphi_K(\hat{x}) = \sum_{z \in \mathcal{Z}_K} \lambda_{K,z}(\hat{x}) z$ .

(6.10) 1. Lemma von Strang

Sei  $V_h \subset V \subset H^1(\Omega)$ ,  $|a(v, w)| \leq C_a \|v\|_1 \|w\|_1$  für  $v, w \in V$  und  $a_h(\cdot, \cdot)$  und  $\ell_h$  seien Approximationen von  $a(\cdot, \cdot)$  und  $\ell$  mit  $a_h(v_h, v_h) \geq c_a \|v_h\|_1^2$  für  $v_h \in V_h$ .

Es sei  $u_h \in V_h$  Lösung von  $a_h(u_h, \phi_h) = \langle \ell_h, \phi_h \rangle$  für  $\phi_h \in V_h$ . Dann existiert  $C > 0$  mit

$$\|u - u_h\|_1 \leq C \left( \inf_{\phi_h \in V_h} \left( \|u - \phi_h\|_1 + \sup_{\|w_h\|_1=1} |a(w_h, \phi_h) - a_h(w_h, \phi_h)| \right) + \sup_{\|\psi_h\|_1=1} |\langle \ell - \ell_h, \psi_h \rangle| \right).$$

## 7 Petrov-Galerkin-Methoden

(7.1) Seien  $U, V$  Hilberträume und  $b: U \times V \rightarrow \mathbb{R}$  eine Bilinearform mit:

a) Es existiert  $C > 0$  mit  $|b(u, v)| \leq C \|u\|_U \|v\|_V$  für alle  $u \in U, v \in V$ .

b) Es existiert  $\beta > 0$  mit  $\sup_{v \in V \setminus \{0\}} \frac{b(u, v)}{\|v\|_V} \geq \beta \|u\|_U$  für alle  $u \in U$ .

c) Zu jedem  $v \in V \setminus \{0\}$  existiert ein  $u \in U$  mit  $b(u, v) \neq 0$ .

Dann existiert zu  $\ell \in V'$  eine eindeutige Lösung  $u \in U$  der Variationsgleichung

$$b(u, v) = \langle \ell, v \rangle, \quad v \in V$$

und es gilt die a-priori Abschätzung  $\|u\|_U \leq \frac{1}{\beta} \|\ell\|_{V'}$ .

(7.2) Der Operator  $B \in \mathcal{L}(U, V')$  mit  $\langle Bu, v \rangle = b(u, v)$  sei injektiv, und es existiere  $\beta > 0$  mit

$$\sup_{u \in U \setminus \{0\}} \frac{b(u, v)}{\|u\|_U} \geq \beta \|v\|_V, \quad v \in V.$$

Dann ist auch die inf-sup Bedingung b) erfüllt.

(7.3) Sei  $U_h \times V_h \subset U \times V$ , und es existiere  $\beta_0 > 0$  mit

$$\sup_{v_h \in V_h \setminus \{0\}} \frac{b(u_h, v_h)}{\|v_h\|_V} \geq \beta_0 \|u_h\|_U, \quad u_h \in U_h.$$

Dann existiert eine eindeutige Lösung  $u_h \in U_h$  der diskreten Variationsgleichung

$$b(u_h, v_h) = \langle \ell, v_h \rangle, \quad v_h \in V_h$$

und es gilt die a-priori Fehlerabschätzung  $\|u - u_h\|_U \leq \frac{C}{\beta_0} \inf_{\phi_h \in U_h} \|u - \phi_h\|_U$ .

## 8 Gemischte Finite-Elemente-Methoden

(8.1) Seien  $V, W$  Hilberträume,  $a: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  eine symmetrische Bilinearform mit  $a(\phi, \phi) \geq 0$  und  $b: V \times W \rightarrow \mathbb{R}$  eine Bilinearform,  $\ell_V \in V', \ell_W \in W'$ . Dann ist äquivalent:

a)  $(v, w)$  löst das lineare Sattelpunktproblem

$$\begin{aligned} a(v, \phi) + b(\phi, w) &= \langle \ell_V, \phi \rangle, & \phi \in V, \\ b(v, \psi) &= \langle \ell_W, \psi \rangle, & \psi \in W. \end{aligned}$$

b)  $(v, w)$  ist Sattelpunkt des Lagrangefunktionals

$$L(\phi, \psi) = \frac{1}{2} a(\psi, \psi) - \langle \ell_V, \psi \rangle + b(\psi, \psi) - \langle \ell_W, \psi \rangle,$$

d.h.  $L(v, \psi) \leq L(v, w) \leq L(\phi, w)$  für alle  $\phi \in V$  und  $\psi \in W$ .

(8.2) Sei  $V_0 = \{\phi \in V: b(\phi, \psi) = 0, \psi \in W\}$ ,  $W_0 = \{\psi \in W: b(\phi, \psi) = 0, \phi \in V\} = \{0\}$ ,

$$a(\phi, \phi) \geq \alpha \|\phi\|_V^2, \quad \phi \in V_0, \quad \sup_{\phi \in V \setminus \{0\}} \frac{b(\phi, \psi)}{\|\phi\|_V} \geq \beta \|\psi\|_W, \quad \psi \in W.$$

Dann existiert genau eine Lösung  $(v, w) \in V \times W$  von (8.1).

(8.3) Sei  $V_h \times W_h \subset V \times W$ ,  $V_{0,h} = \{\phi_h \in V_h: b(\phi_h, \psi_h) = 0 \text{ für alle } \psi_h \in W_h\}$ ,

$W_{0,h} = \{\psi_h \in W_h: b(\phi_h, \psi_h) = 0 \text{ für alle } \phi_h \in V_h\} = \{0\}$ , und es existiere  $\alpha_0, \beta_0 > 0$  mit

$$a(\phi_h, \phi_h) \geq \alpha_0 \|\phi_h\|_V^2, \quad \phi \in V_{0,h}, \quad \sup_{\phi_h \in V_h \setminus \{0\}} \frac{b(\phi_h, \psi_h)}{\|\phi_h\|_V} \geq \beta_0 \|\psi_h\|_W, \quad \psi_h \in W_h.$$

Dann existiert eine eindeutige Lösung  $(v_h, w_h) \in V_h \times W_h$  des diskreten Sattelpunktproblems

$$a(v_h, \phi_h) + b(\phi_h, w_h) + b(v_h, \psi_h) = \langle \ell_V, \phi_h \rangle + \langle \ell_W, \psi_h \rangle, \quad (\phi_h, \psi_h) \in V_h \times W_h$$

und es gilt  $\|(v, w) - (v_h, w_h)\|_{V \times W} \leq C \inf_{(\phi_h, \psi_h) \in V_h \times W_h} \|(v, w) - (\phi_h, \psi_h)\|_{V \times W}$ .



## 9 Discontinuous-Galerkin-Methoden

Sei  $r \in L_\infty(\Omega)$ ,  $q \in L_\infty(\Omega; \mathbb{R}^d)$  mit  $\operatorname{div} q \in L_\infty(\Omega)$ ,  $\Gamma_{\text{in}} = \{x \in \partial\Omega: q(x) \cdot n(x) < 0\}$ .

Setze  $Lu = ru + q \cdot \nabla u$  und  $U_0 = \{v \in H(L, \Omega): v = 0 \text{ auf } \Gamma_{\text{in}}\}$  mit  $\|v\|_U^2 = \|v\|_0^2 + \|Lv\|_0^2$ .

(9.1) Sei  $r - \frac{1}{2} \operatorname{div} q \geq r_0 > 0$ . Dann existiert  $C_L > 0$  mit  $\|v\|_0 \leq C_L \|Lv\|_0$  für  $v \in U_0$ .

(9.2) Sei  $b(v, w) = (Lv, w)_0$ . Dann existiert  $\beta > 0$  mit  $\sup_{\phi \in L_2(\Omega)} \frac{b(v, \phi)}{\|\phi\|_0} \geq \beta \|v\|_U$  für  $v \in U_0$ .

Sei  $V_h = \mathbb{P}_k(\Omega_h) \subset L_2(\Omega)$ ,  $[v_h]_{K,F} = v_{K_F} - v_K$  auf  $\bar{F} = \partial K \cap \partial K_F$ ,

$$b_h(v_h, w_h) = \sum_K \left( \int_K (rv_K + q \cdot \nabla v_K) w_K \, dx + \int_{\partial K_{\text{in}} \setminus \Gamma_{\text{in}}} [v_h]_{K,F} w_K q \cdot n_K \, da \right) - \int_{\Gamma_{\text{in}}} v_h w_h q \cdot n \, da.$$

(9.3)  $b_h(v_h, v_h) \geq r_0 \|v_h\|_0^2 + \|v_h\|_{q, \partial\Omega_h}^2$  mit  $\|v_h\|_{q, \partial\Omega_h}^2 = \sum_{F \in \mathcal{F}_h \cap \Omega} \int_{\partial K \setminus \Gamma_{\text{in}}} [v_h]_{K,F}^2 |q \cdot n_F| \, da + \int_{\Gamma_{\text{in}}} v_h^2 |q \cdot n| \, da$ .

(9.4)  $\sup_{\phi_h \in V_h} \frac{b_h(v_h, \phi_h)}{\|\phi_h\|_{1,q,\Omega_h}} \geq \beta_0 \|v_h\|_{1,q,\Omega_h}$  für  $\|v\|_{1,q,\Omega_h}^2 = \|v\|_{0,\Omega}^2 + \|v\|_{q,\partial\Omega_h}^2 + \sum_K h_K \|q \cdot \nabla v\|_{0,K}^2$ .

(9.5) Es gilt  $|b_h(v, \phi_h)| \leq C \|v\|_{3/2,q,\partial\Omega_h} \|v_h\|_{1,q,\Omega_h}$  für

$$\|v\|_{3/2,q,\partial\Omega_h}^2 = \|v\|_{1,q,\Omega_h}^2 + \sum_K (h_K^{-1} \|v\|_{0,K}^2 + \|v\|_{0,\partial K}^2) \text{ und } v \in U + V_h, \phi_h \in V_h.$$

(9.6) Sei  $Lu = f$  in  $\Omega$ ,  $u = u_{\text{in}}$  auf  $\Gamma_{\text{in}}$ , und  $b_h(u_h, \phi_h) = (f, \phi_h)_0 - \int_{\Gamma_{\text{in}}} u_{\text{in}} \phi_h q \cdot n \, da$  für  $\phi_h \in V_h$ .  
Dann gilt  $b_h(u - u_h, \phi_h) = 0$  für  $\phi_h \in V_h$ .

(9.7) Es gilt  $\|u - u_h\|_{1,q,\Omega_h} \leq C \inf_{\phi_h \in V_h} \|u - \phi_h\|_{3/2,q,\partial\Omega_h}$ .

Falls  $u \in H^{m+1}(\Omega)$  für  $0 \leq m \leq k$ , dann gilt  $\|u - u_h\|_{1,q,\Omega_h} \leq Ch^{m+1/2} \|u\|_{m+1,\Omega}$ .

## 9 Discontinuous-Galerkin-Methoden

Sei  $u \in H^1(\Omega)$  Lösung von  $-\Delta u = f$  in  $\Omega$ ,  $u = u_D$  auf  $\Gamma_D$  und  $\nabla u \cdot n = g_N$  auf  $\Gamma_N$ .

Sei  $V_h = \{v_h \in L_2(\Omega) : v_K = v_h|_K \in \mathbb{P}_k(K) \text{ für alle } K\}$ . Definiere

$$a_h(u_h, v_h) = \sum_K \int_K \nabla u_K \cdot \nabla v_K \, dx - \sum_{F \in \mathcal{F}_h \setminus \Gamma_N} \int_F \left( \{\{\nabla u_h\}\}_F \cdot [v_h]_F + [u_h]_F \cdot \{\{v_h\}\}_F \right) da \\ + \sum_{F \in \mathcal{F}_h \setminus \Gamma_N} \frac{\gamma}{h_F} \int_F [u_h]_F \cdot [v_h]_F \, da$$

mit  $\{\{\sigma_h\}\}_F = \frac{1}{2}(\sigma_K + \sigma_{K_F})$  und  $[v_h]_F = v_K n_K + v_{K_F} n_{K_F}$  auf  $F = \partial K \cap \partial K_F$  und  $\{\{\sigma_h\}\}_F = \sigma_K$  und  $[v_h]_F = v_K n_K$  auf  $F = \partial K \cap \partial \Omega$ .

(9.8) Sei  $C_{tr} > 0$  mit  $\|\nabla v_K \cdot n_K\|_{0, \partial K}^2 \leq C_{tr} h_K^{-1} \|\nabla v_K\|_{0, K}^2$  und  $\gamma > C_{tr}$ . Dann existiert  $C_\gamma > 0$  mit

$$a_h(v_h, v_h) \geq C_\gamma \|v_h\|_{1, 1/2, \Omega_h}^2 \quad \text{für} \quad \|v_h\|_{1, 1/2, \Omega_h}^2 = \|\nabla v_h\|_{0, \Omega_h}^2 + \sum_{F \in \mathcal{F}_h \setminus \Gamma_N} h_F^{-1} \|[u_h]_F\|_{0, F}^2.$$

$$\text{Sei } u_h \in V_h \text{ mit } a_h(u_h, v_h) = \int_\Omega f v_h \, dx + \int_{\Gamma_N} g_N v_h \, da + \sum_{F \in \mathcal{F}_h \cap \Gamma_D} \int_F \left( \frac{\gamma}{h_F} u_D v_h - \nabla u_h \cdot n v_h \right) da.$$

(9.9) Es gilt  $a_h(u - u_h, v_h) = 0$  für alle  $v_h \in V_h$ .

(9.10) Es gilt  $a_h(v, \phi_h) \leq C \|v\|_{1, 3/2, \Omega_h} \|\phi_h\|_{1, 1/2, \Omega_h}$  für  $v \in V + V_h$  und  $\phi_h \in V_h$

$$\text{mit } \|v\|_{1, 3/2, \Omega_h}^2 = \|v\|_{1, 1/2, \Omega_h}^2 + \sum_F h_F \|\{\{\nabla v_h\}\}_F \cdot n_F\|_{0, F}^2.$$

(9.11) Es gilt  $\|u - u_h\|_{1, 1/2, \Omega_h} \leq C \inf_{\phi_h} \|u - \phi_h\|_{1, 3/2, \Omega_h}$ .

Falls  $u \in H^{m+1}(\Omega)$  für  $0 \leq m \leq k$ , dann gilt  $\|u - u_h\|_{1, 1/2, \Omega_h} \leq Ch^m \|u\|_{m+1, \Omega}$ .

Falls die Randwertaufgabe  $H^2$ -regulär ist, gilt  $\|u - u_h\|_{0, \Omega} \leq Ch^{m+1} \|u\|_{m+1, \Omega}$ .