

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Dr. Tobias Jahnke (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Jahnke,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Mathematische Modelle und numerische Methoden in der Biologie“.

Ihre Lehrveranstaltung „Mathematische Modelle und numerische Methoden in der Biologie“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Dr. Tobias Jahnke

Mathematische Modelle und numerische Methoden in der Biologie (0187900)

Erfasste Fragebögen = 12

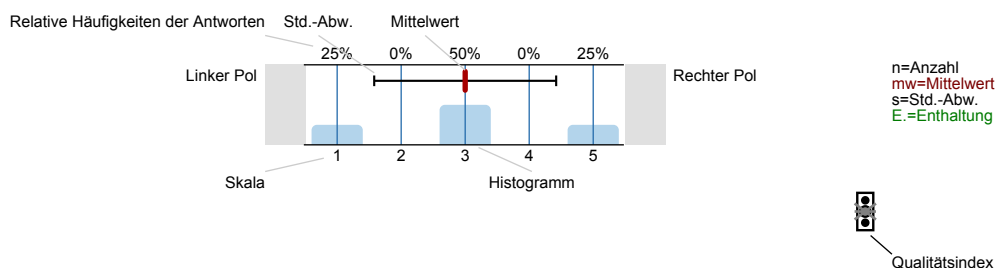
Periode: **SS12**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole

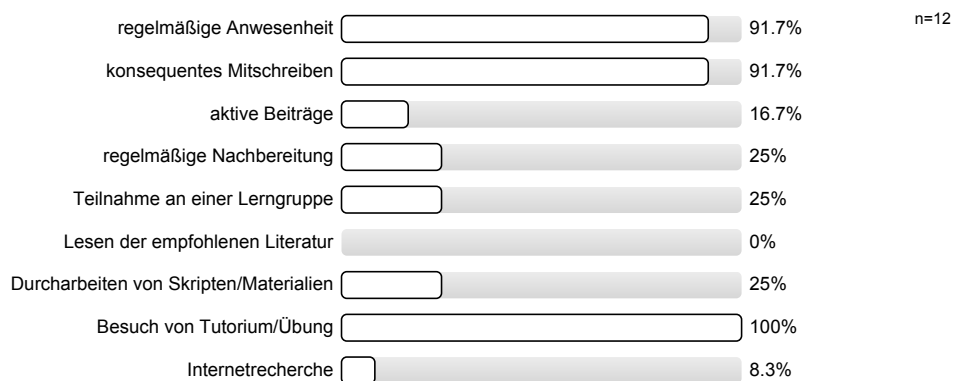
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

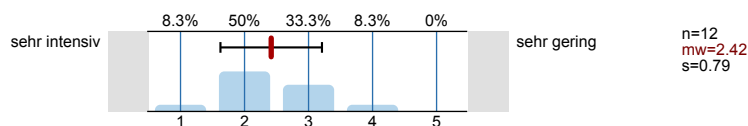
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

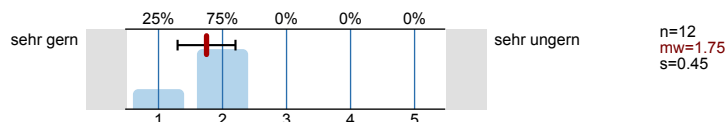
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



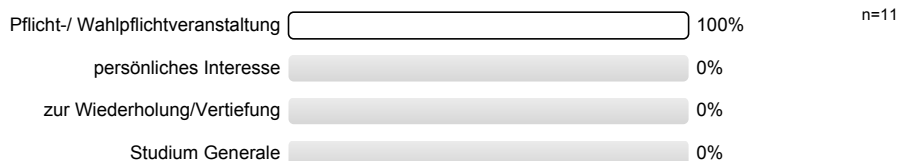
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



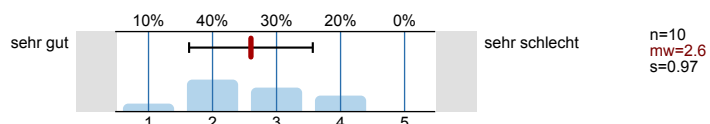
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

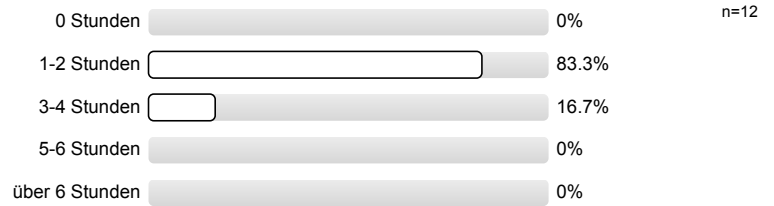


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

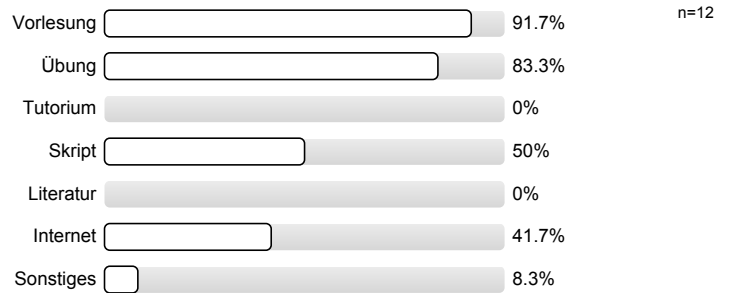


1.6)	Ziele und Anforderungen der Lehrveranstaltung wurden klar formuliert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1.17 s=0.39
1.7)	Der (inhaltliche) Aufbau der Lehrveranstaltung war für mich nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1.42 s=0.79
1.8)	Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1.25 s=0.62
1.9)	Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1 s=0
1.10)	Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1 s=0
1.11)	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1.83 s=0.94
1.12)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1.08 s=0.29
1.13)	Mein Lernzuwachs durch die Vorlesung war...	sehr hoch		sehr niedrig	n=12 mw=2.33 s=0.49
1.14)	Inhalt	sehr einfach		sehr schwierig	n=12 mw=3.58 s=0.67
1.15)	Erforderliche Vorkenntnisse	sehr wenige		sehr viele	n=12 mw=2.58 s=1
1.16)	Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)	sehr anschaulich		sehr abstrakt	n=12 mw=1.58 s=0.79
1.17)	Eignung Lehr- und Lernmaterialien, falls angeboten	sehr gut		sehr schlecht	n=7 mw=2.14 s=0.9 E.=2
1.18)	Wie oft haben Sie an der Vorlesung teilgenommen?				n=12

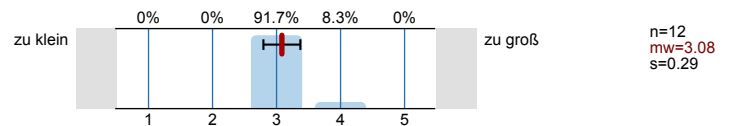
1.19) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Vorlesung und zur Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche im Mittel:



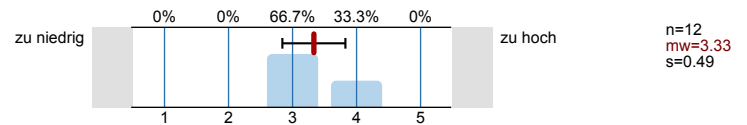
1.20) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



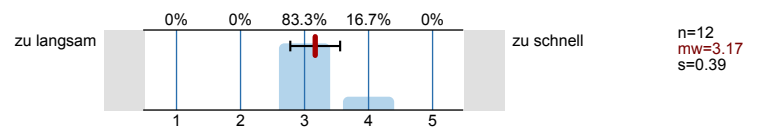
1.21) Der Themenumfang war...



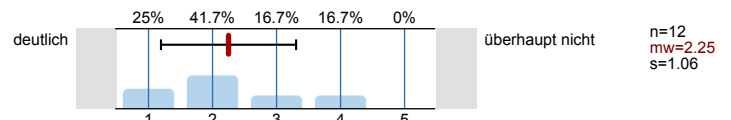
1.22) Die Anforderungen der Lehrveranstaltung an mich waren...



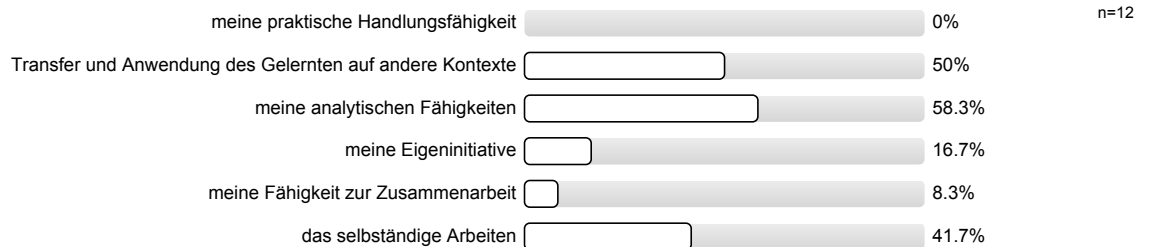
1.23) Das Vorlesungstempo war...



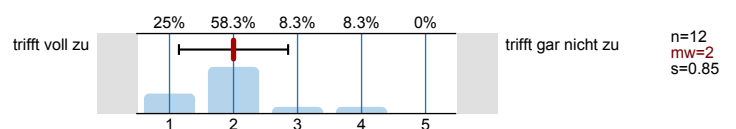
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

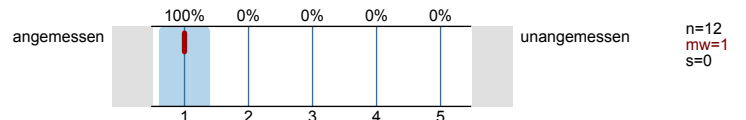


1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

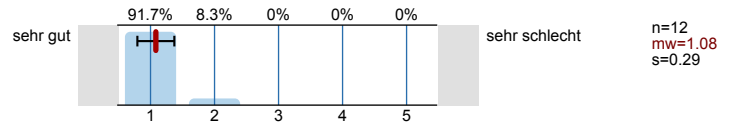


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

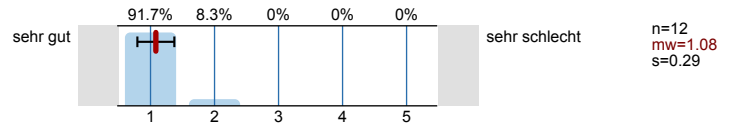
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

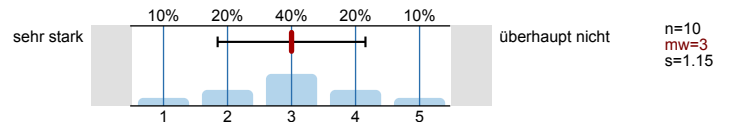


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

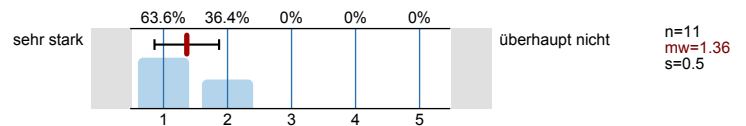


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

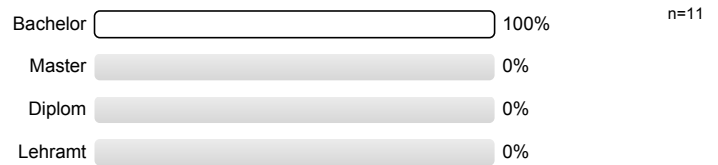


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

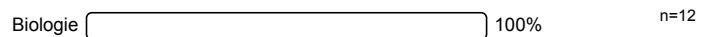


4. Fragen zum Studium

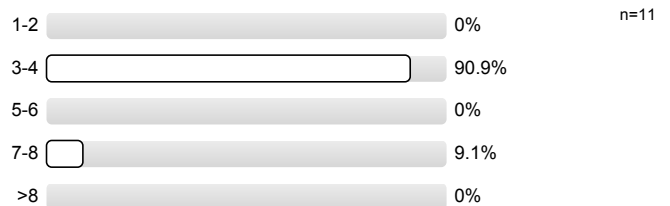
4.1) Welchen Abschluss streben Sie an?



4.2) Nach welchem Studiengang studieren Sie?



4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

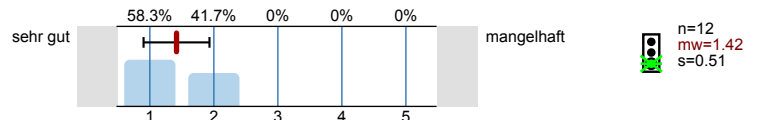


4.4) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

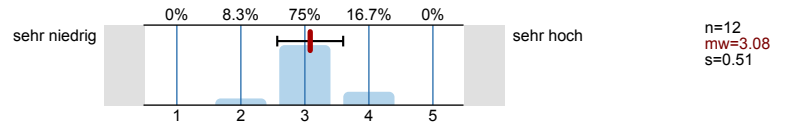


6. Monitoring

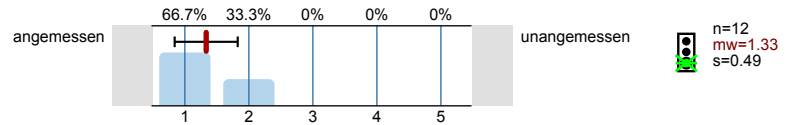
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



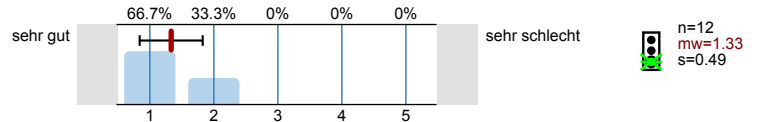
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



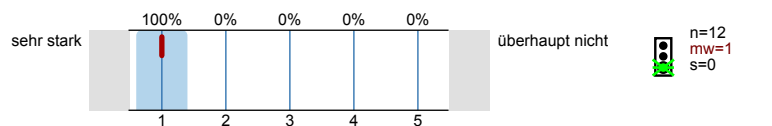
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



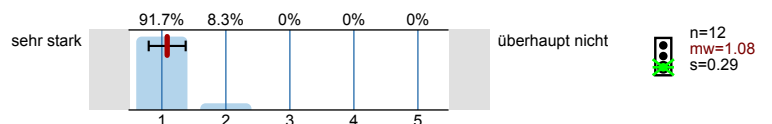
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



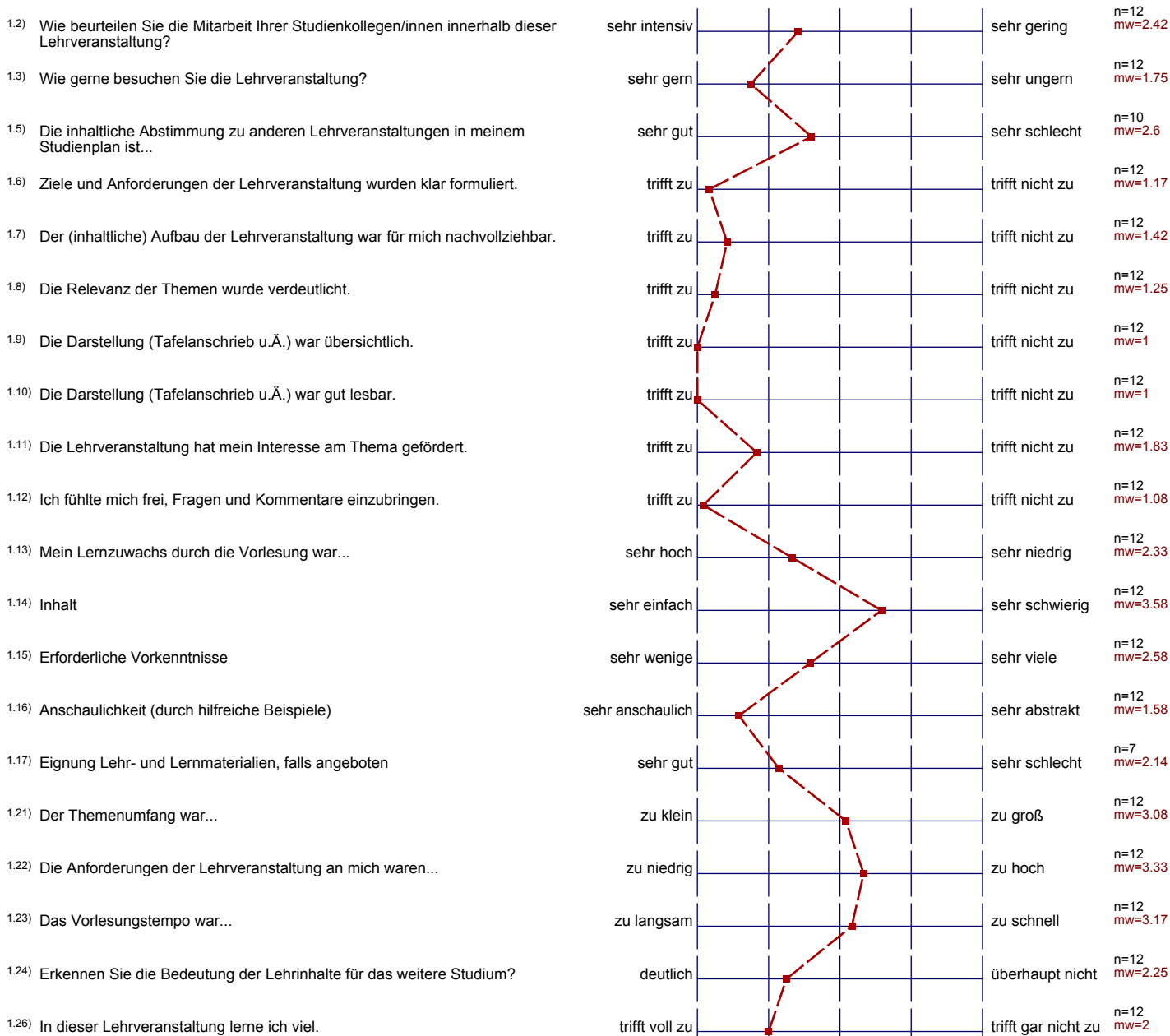
Profillinie

Teilbereich: 2. SoSe 12 Fakultät für Mathematik

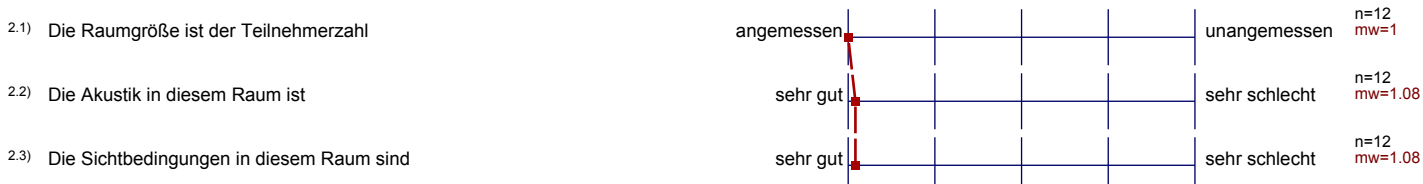
Name der/des Lehrenden: Dr. Tobias Jahnke

Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Modelle und numerische Methoden in der Biologie
(Name der Umfrage)

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist ...



6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Kommentare:

5.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung? (z.B. Übungsbetrieb, Tutorien, ...)

Nein, soweit gut organisiert!

Veranstaltung in den 2. Block verlegen.

Keinward für Overheadprojektor Lederhose mitbr.

IN DER ÜBUNG GEMEINSAM AN DER TAFEL RECHNEN, DASS MAN DIE AUFGABEN LEICHTER VERSTEHT, IN DER ÜBUNG MEHR ERKLÄREN

/

5.2) Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

Dozent ist engagiert

INTERESSANT ABER AUCH SEHR ANSPRUCHSVOLL

HR. JAHNKE GIBT SICH MIT UNS EXTREM VIEL MÜHE

Straßenärm doch sehr störend (vor allem im Sommer)

Sehr gute Mathe Vorlesung für Biologen! Bringt auch viel mehr, als Mathe I

Folien und Handout waren sehr gut zur Veranschaulichung

Es hat mich gefreut, dass auf unseren Kenntnisstand zugegangen wurde!

5.3) Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

/