



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Marcel Mikl (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mikl,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Übungen zu Numerische Methoden für Differentialgleichungen“.

Ihre Lehrveranstaltung „Übungen zu Numerische Methoden für Differentialgleichungen“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Marcel Mikl

Übungen zu Numerische Methoden für Differentialgleichungen (0110800)
Erfasste Fragebögen = 20

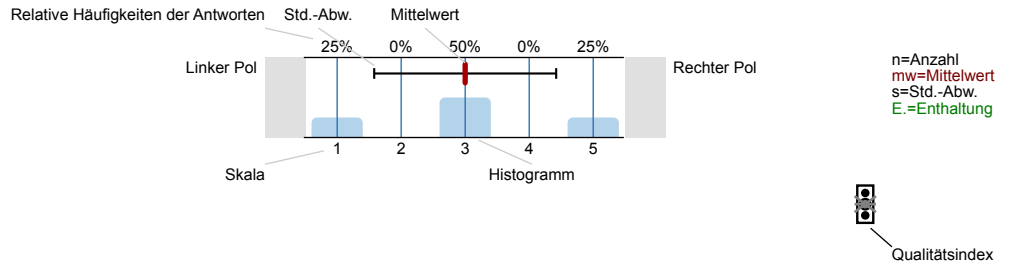
Periode: **WS15/16**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



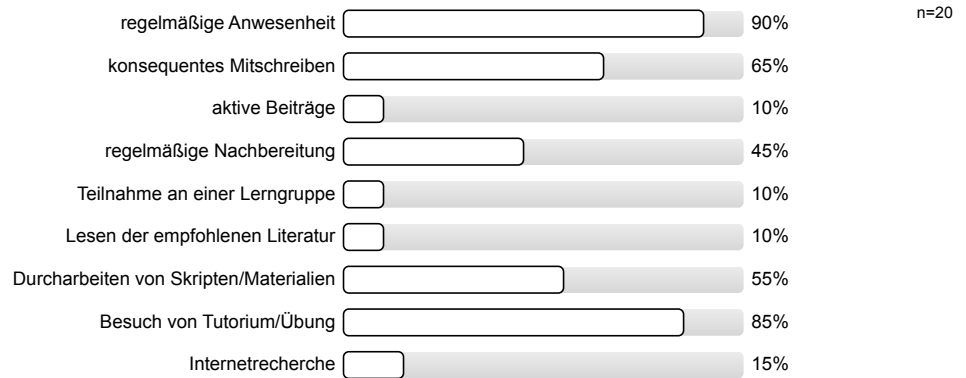
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



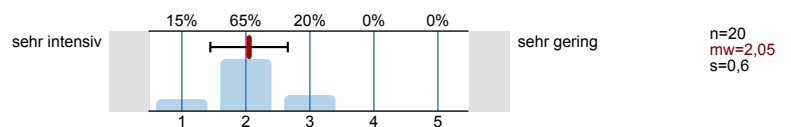
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

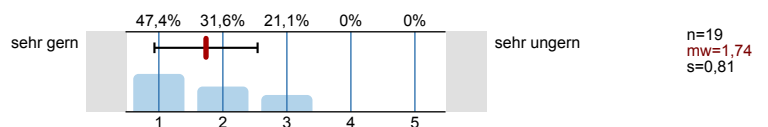
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



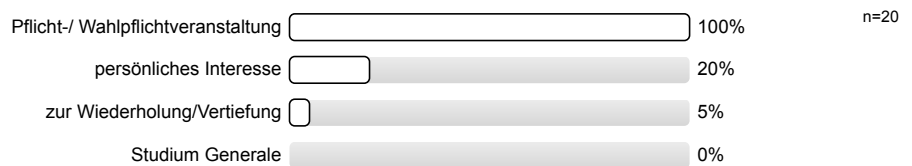
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



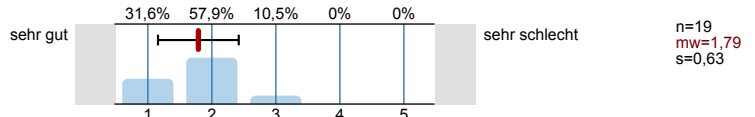
1.3) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

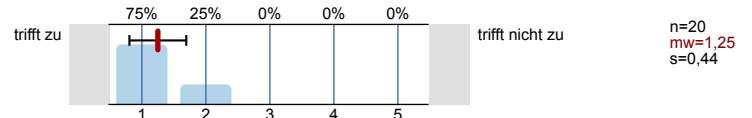


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

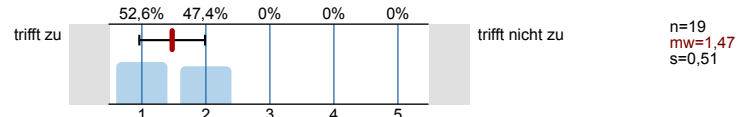


Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

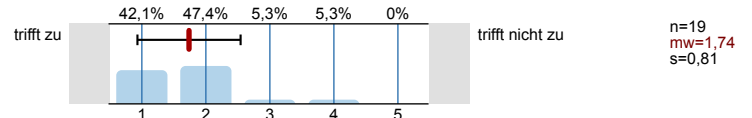
1.6) Ziele und Anforderungen der Übung wurden klar formuliert.



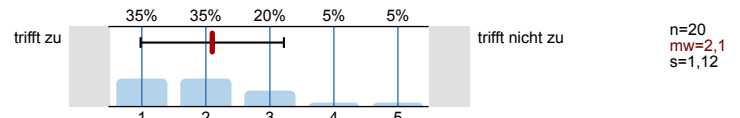
1.7) Der (inhaltliche) Aufbau der Übung war für mich nachvollziehbar.



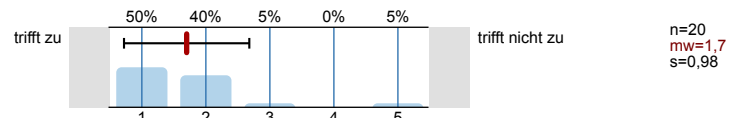
1.8) Die Relevanz der Themen wurde verdeutlicht.



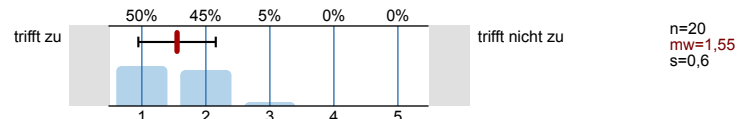
1.9) Die Darstellung (Tafelanschrieb o.Ä.) in der Übung war übersichtlich.



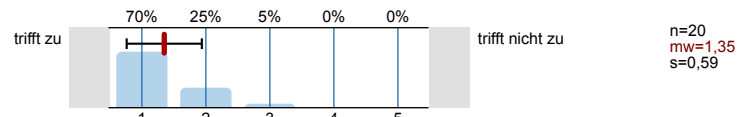
1.10) Die Darstellung (Tafelanschrieb o.Ä.) in der Übung war gut lesbar.



1.11) Die Übung hat mein Interesse am Thema gefördert.

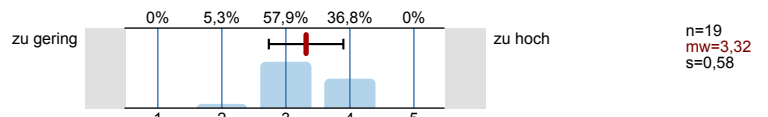


1.12) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare in die Übung einzubringen.

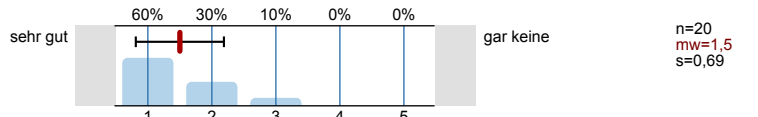


Bitte beurteilen Sie die Übung hinsichtlich folgender Aspekte:

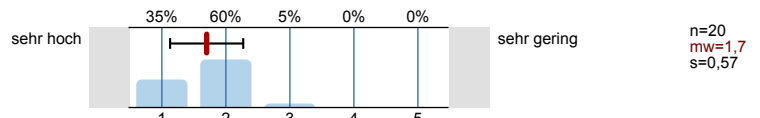
1.13) Inhaltlicher Anspruch



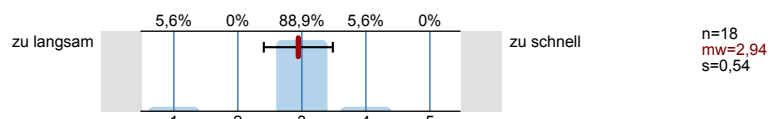
1.14) Inhaltliche Abstimmung mit der Vorlesung



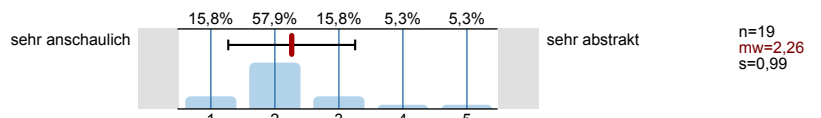
1.15) Lernzuwachs



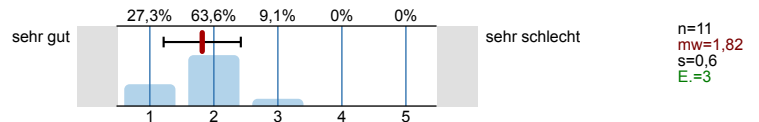
1.16) Geschwindigkeit



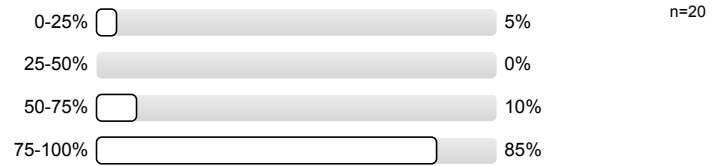
1.17) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



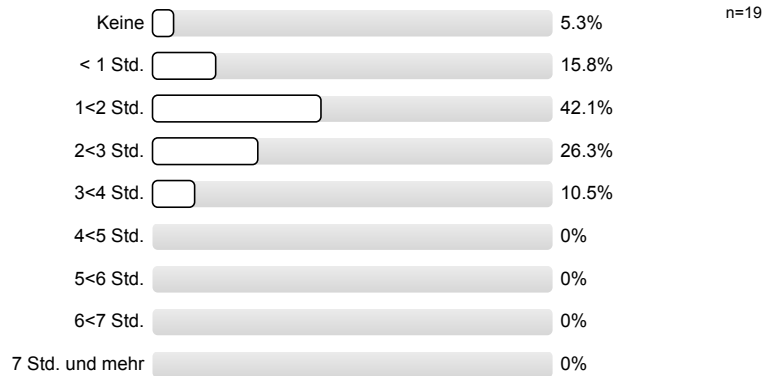
1.18) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien falls angeboten:



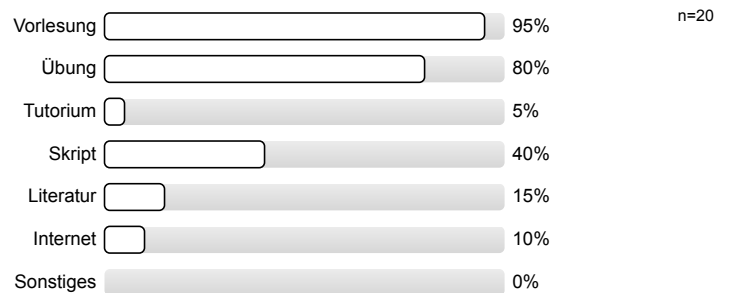
1.19) Wie oft haben Sie an der Übung teilgenommen?



1.20) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

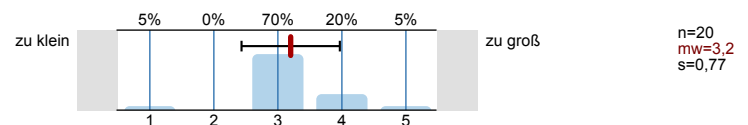


1.21) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Übung vorwiegend aus: (Mehrfachnennungen sind möglich)

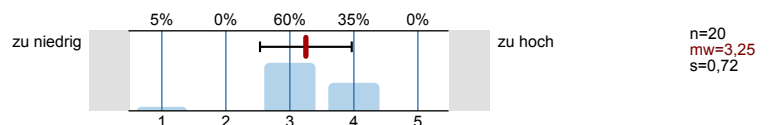


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

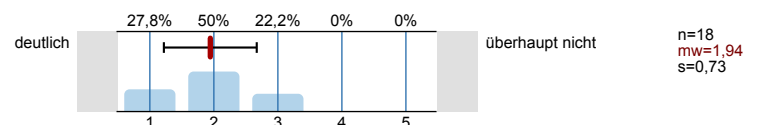
1.22) Der Themenumfang war...



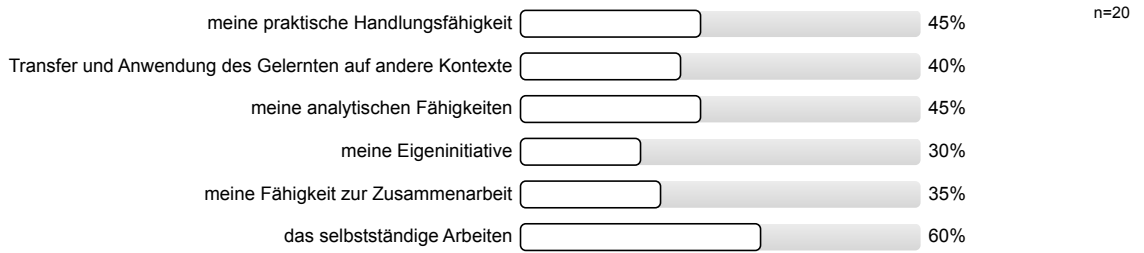
1.23) Die Anforderungen der Übung an mich waren...



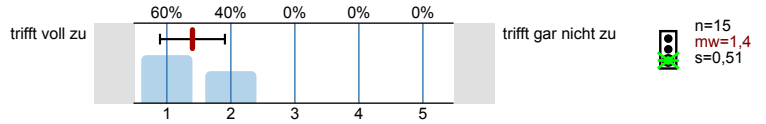
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



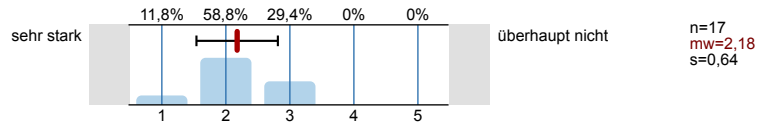
1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

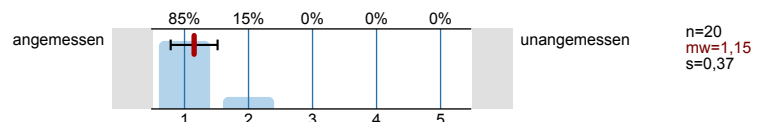


1.27) Verweist der/die Übungsleiter/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

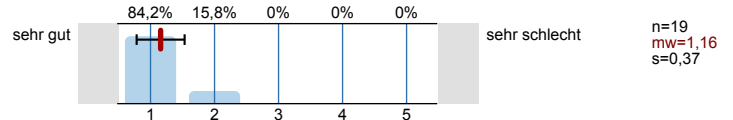


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

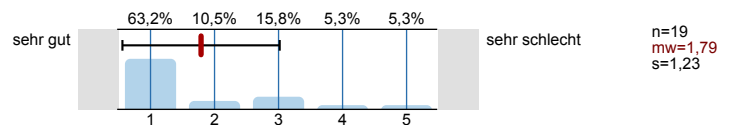
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



3. Fragen zu den Übungsblättern

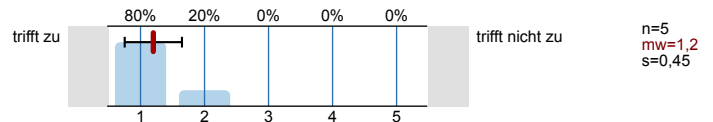
3.1) Haben Sie Übungsblätter zu dieser Übung abgegeben?



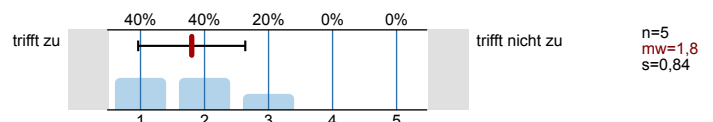
Wenn Sie keine Übungsblätter abgegeben haben, gehen Sie bitte weiter zu Frage 4.1

Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

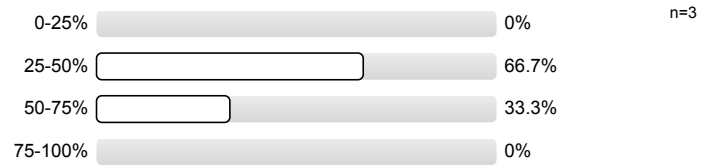
3.2) Die Aufgaben waren auf die Vorlesung abgestimmt.



3.3) Die Aufgaben haben mir beim Verständnis des Vorlesungsstoffes sehr geholfen.

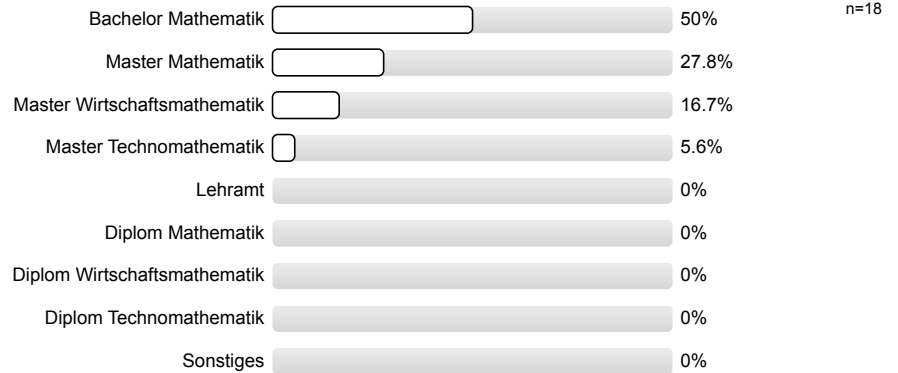


3.7) Wie hoch war der Anteil der Aufgaben, die Sie selbständig gelöst haben?



4. Fragen zum Studium

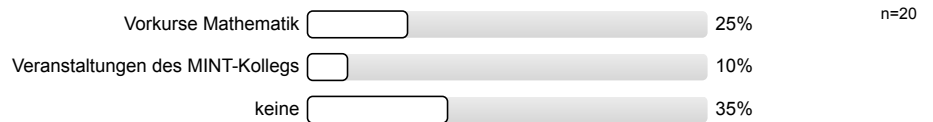
4.1) Aktueller Studiengang:



4.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



4.3) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

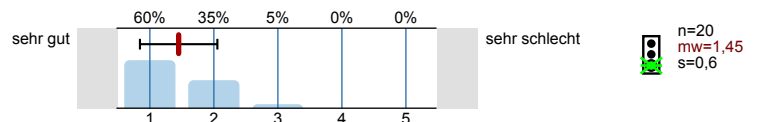


5. Kommentare:

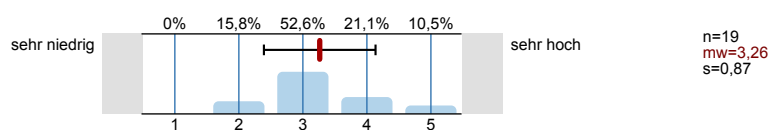
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

6. Monitoring

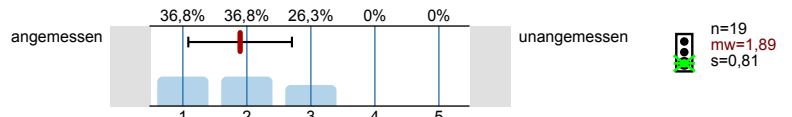
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



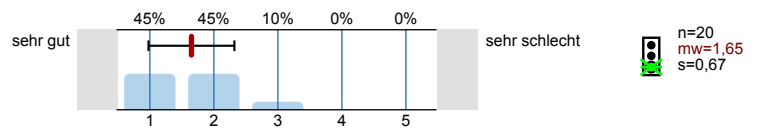
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



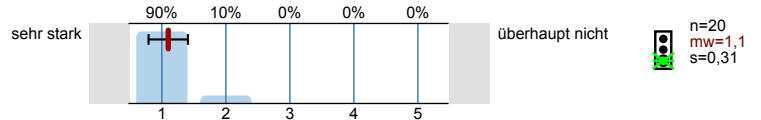
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



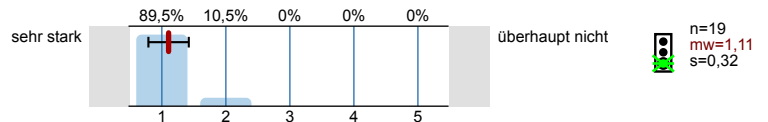
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



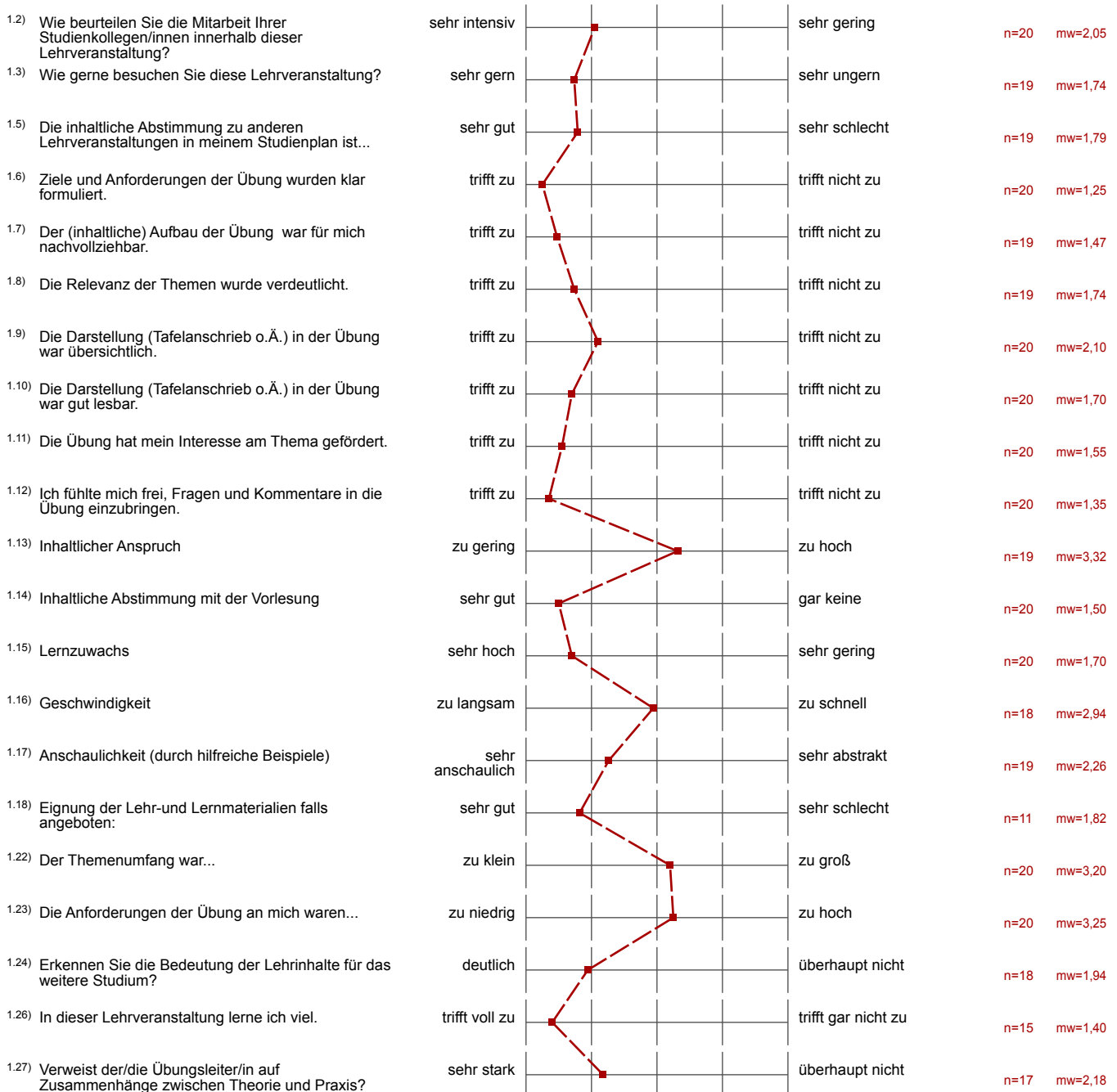
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 01. WS 15/16 Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Marcel Mikl
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Numerische Methoden für Differentialgleichungen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



| | | | | | | | | |
|---|---|----------|--|--|---------------|--|---------------|--------------|
| 2.2) Die Akustik in diesem Raum ist | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr gut</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">sehr schlecht</td> </tr> </table> | sehr gut | | | | | sehr schlecht | n=19 mw=1,16 |
| sehr gut | | | | | sehr schlecht | | | |
| 2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr gut</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">sehr schlecht</td> </tr> </table> | sehr gut | | | | | sehr schlecht | n=19 mw=1,79 |
| sehr gut | | | | | sehr schlecht | | | |

3. Fragen zu den Übungsblättern

| | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--|--|-----------------|--|-----------------|-------------|
| 3.2) Die Aufgaben waren auf die Vorlesung abgestimmt. | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">trifft zu</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">trifft nicht zu</td> </tr> </table> | trifft zu | | | | | trifft nicht zu | n=5 mw=1,20 |
| trifft zu | | | | | trifft nicht zu | | | |
| 3.3) Die Aufgaben haben mir beim Verständnis des Vorlesungsstoffes sehr geholfen. | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">trifft zu</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">trifft nicht zu</td> </tr> </table> | trifft zu | | | | | trifft nicht zu | n=5 mw=1,80 |
| trifft zu | | | | | trifft nicht zu | | | |
| 3.4) Die Korrektur der Übungsblätter war in der Regel sehr sorgfältig. (*) | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">trifft zu</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">trifft nicht zu</td> </tr> </table> | trifft zu | | | | | trifft nicht zu | |
| trifft zu | | | | | trifft nicht zu | | | |
| 3.5) Die Kommentare in der Korrektur waren sehr hilfreich. (*) | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">trifft zu</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">trifft nicht zu</td> </tr> </table> | trifft zu | | | | | trifft nicht zu | |
| trifft zu | | | | | trifft nicht zu | | | |
| 3.6) Die Bewertung fand ich in der Regel... (*) | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">zu mild</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">zu streng</td> </tr> </table> | zu mild | | | | | zu streng | |
| zu mild | | | | | zu streng | | | |

6. Monitoring

| | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--|--|-----------------|--|-----------------|--------------|
| 6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr gut</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">sehr schlecht</td> </tr> </table> | sehr gut | | | | | sehr schlecht | n=20 mw=1,45 |
| sehr gut | | | | | sehr schlecht | | | |
| 6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung? | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr niedrig</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">sehr hoch</td> </tr> </table> | sehr niedrig | | | | | sehr hoch | n=19 mw=3,26 |
| sehr niedrig | | | | | sehr hoch | | | |
| 6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist... | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">angemessen</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">unangemessen</td> </tr> </table> | angemessen | | | | | unangemessen | n=19 mw=1,89 |
| angemessen | | | | | unangemessen | | | |
| 6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert? | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr gut</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">sehr schlecht</td> </tr> </table> | sehr gut | | | | | sehr schlecht | n=20 mw=1,65 |
| sehr gut | | | | | sehr schlecht | | | |
| 6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung? | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr stark</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">überhaupt nicht</td> </tr> </table> | sehr stark | | | | | überhaupt nicht | n=20 mw=1,10 |
| sehr stark | | | | | überhaupt nicht | | | |
| 6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein? | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">sehr stark</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">überhaupt nicht</td> </tr> </table> | sehr stark | | | | | überhaupt nicht | n=19 mw=1,11 |
| sehr stark | | | | | überhaupt nicht | | | |

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Kommentare:

5.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Übung (z.B. Übungsbetrieb, Lob, Kritik...) oder zum Fragebogen

Selber bearbeiten & anschließend besprechen war sehr gut. Bestes Beispiel war A40 heute.

Aufgaben am Ende kurz besprechen. Lösungsskizzen helfen sehr!

Selbst rechnen finde ich gut.

Ich finde es gut, dass wir die Aufgaben in der Übung selber bearbeiten. Die Lösungsskizzen online sind auch gut und hilfreich.

Schade dass man vom Blatt immer nur 1-2 Aufgaben schafft
Selber rechnen ist besser

• mehr Ergebnissicherung an Tafel würde zu viel Zeit kosten, wäre aber auch wichtig
• Lösungsskizzen Recherchiermittel

Selbst rechnen ist super! Sonst alles Spitze, nur manchmal wäre eine ^{genauere} bessere Vorbereitung wünschenswert (von Seiten des Übungsleiters)

Vielleicht am Anfang mehr eine Art „Fahrplan“ anschauen, aber insgesamt sehr gut so! Selber rechnen bringt viel, mehr als abschriften

Lsg der Üb. früher hochladen (z.B. bis Di abend);
selber rechnen besser als vorrechnen

Selber-Rechnen hilft? Jedoch: Lösung vielleicht doch noch an der Tafel präsentieren statt nur die Idee zu durchleuchten => Hilft Probleme schneller festzustellen zu lösen.

Ich finde es super, dass wir in der Übung selbst die Aufgaben lösen.

Angenehme Arbeitsatmosphäre!