

3 Festkörpermodelle mit Nebenbedingungen

(3.1) Sei $\mathcal{E}(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u \, dx - \int_{\Omega} f u \, dx$.

Dann ist $\mathcal{E}(\cdot)$ in $H_0^1(\Omega)$ nach unten beschränkt und koerziv, d.h. $\mathcal{E}(v) \rightarrow \infty$ für $\|v\|_1 \rightarrow \infty$.

(3.2) Seien $V_h = \text{span}\{\phi_z : z \in \mathcal{N}_h\}$ lineare Lagrange-Elemente mit Knotenpunkten $\mathcal{N}_h \subset \bar{\Omega}$, sei $\chi \in C(\bar{\Omega})$ ein Hindernis, und sei $K_h = \{v_h \in V_h : v_h(z) \geq \chi(z), z \in \mathcal{N}_h\}$ die zulässige Menge.

a) Dann existiert genau ein $u_h \in K_h$ mit $\mathcal{E}(u_h) \leq \mathcal{E}(v_h)$ für alle $v_h \in K_h$.

b) $u_h \in V_h$ ist eindeutig durch $\int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla (v_h - u_h) \, dx \geq \int_{\Omega} f (v_h - u_h) \, dx$ für alle $v_h \in K_h$ charakterisiert.

(3.3) Sei $K = \{v \in H_0^1(\Omega) : v \geq \chi \text{ fast überall in } \Omega\}$ die zulässige Menge.

a) Dann existiert genau ein $u \in K$ mit $\mathcal{E}(u) \leq \mathcal{E}(v)$ für alle $v \in K$.

b) $u \in V$ ist eindeutig durch $\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla (v - u) \, dx \geq \int_{\Omega} f (v - u) \, dx$ für alle $v \in K$ charakterisiert.

(3.4) Sei $u \in K$ Lösung von (3.3), $u_h \in K_h$ Lösung von (3.2), und es gelte $\Delta u \in L_2(\Omega)$. Dann gilt

$$\|\nabla(u - u_h)\|_0 \leq \inf_{v_h \in K_h} \inf_{v \in K} \left(\|\nabla(u - v_h)\|_0^2 + 2\|f + \Delta u\|_0 (\|u - v_h\|_0 + \|u_h - v\|_0) \right)^{1/2}.$$

3 Festkörpermodelle mit Nebenbedingungen

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ und $\partial\Omega = \Gamma_D \cup \Gamma_N \cup \Gamma_C$ mit $|\Gamma_D|_{d-1} > 0$. Sei $\mathcal{E}(\mathbf{u}) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) dx - \ell(\mathbf{u})$ mit $\boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) = \text{sym}(D\mathbf{u})$ und $\mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon} = 2\mu_S \boldsymbol{\varepsilon} + \lambda_S \text{trace}(\boldsymbol{\varepsilon}) \mathbf{I}$ und $\ell(\mathbf{v}) = \int_{\Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} dx + \int_{\Gamma_N} \mathbf{g} \cdot \mathbf{v} da$.

- (3.5) Kornsche Ungleichung: Es existiert $C > 0$ mit $\|D\mathbf{v}\|_0 \leq C \|\boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v})\|_0$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{V}$ mit $\mathbf{V} = \{\mathbf{v} \in H^1(\Omega, \mathbb{R}^d) : \mathbf{v}|_{\Gamma_D} = \mathbf{0}\}$. Dann ist $\mathcal{E}(\cdot)$ in \mathbf{V} nach unten beschränkt und koerziv.
- (3.6) Sei $\chi : \Gamma_C \rightarrow [0, \infty)$ eine Abstandsfunktion und $\mathbf{K} = \{\mathbf{v} \in \mathbf{V} : \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} \leq \chi \text{ fast überall in } \Gamma_C\}$.
- Es existiert genau ein $\mathbf{u} \in \mathbf{K}$ mit $\mathcal{E}(\mathbf{u}) \leq \mathcal{E}(\mathbf{v})$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{K}$.
 - Es gilt $\int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v} - \mathbf{u}) dx \geq \ell(\mathbf{v} - \mathbf{u})$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{K}$.
 - Es existiert $\lambda \in H^{-1/2}(\Gamma_C)$ mit $\int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}) dx + \langle \lambda, \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} \rangle = \ell(\mathbf{v})$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{V}$ und $\langle \lambda, \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} \rangle \geq 0$ für alle $\mathbf{v} \cdot \mathbf{n}|_{\Gamma_C} \geq 0$ und $\langle \lambda, \mathbf{u} \cdot \mathbf{n} - \chi \rangle = 0$.
- (3.7) Sei $\mathbf{K}_h = \{\mathbf{v}_h \in \mathbf{V}_h : \mathbf{v}_h \cdot \mathbf{n}(z) \leq \chi(z) \text{ für } z \in \mathcal{N}_h \cap \Gamma_C\}$.
- Es existiert genau ein $\mathbf{u}_h \in \mathbf{K}_h$ mit $\mathcal{E}(\mathbf{u}_h) \leq \mathcal{E}(\mathbf{v}_h)$ für alle $\mathbf{v}_h \in \mathbf{K}_h$.
 - Es gilt $\int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}_h) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}_h - \mathbf{u}_h) dx \geq \ell(\mathbf{v}_h - \mathbf{u}_h)$ für alle $\mathbf{v}_h \in \mathbf{K}_h$.
 - Es existiert $\lambda_h : \mathcal{N}_h \cap \Gamma_C \rightarrow [0, \infty)$ mit $\int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}_h) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}_h) dx + \langle \lambda_h, \mathbf{v}_h \cdot \mathbf{n} \rangle_h = \ell(\mathbf{v}_h)$ für alle $\mathbf{v}_h \in \mathbf{V}_h$ und $\langle \lambda_h, \mathbf{u}_h \cdot \mathbf{n} - \chi \rangle_h = 0$. Dabei ist $\langle \lambda_h, \mathbf{w}_h \rangle_h = \sum_{z \in \mathcal{N}_h \cap \Gamma_C} \omega_h \lambda_h(z) \mathbf{w}_h(z)$.
- (3.8) Wähle $\lambda_h^0 \geq 0$ und $\alpha > 0$. Berechne $(\mathbf{u}_h^k, \lambda_h^k)$ mit $\int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}_h^k) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}_h) dx + \langle \lambda_h^k, \mathbf{v}_h \cdot \mathbf{n} \rangle_h = \ell(\mathbf{v}_h)$ für alle $\mathbf{v}_h \in \mathbf{V}_h$ und $\lambda_h^k = \max\{0, \lambda_h^{k-1} + \alpha(\mathbf{u}_h^k \cdot \mathbf{n} - \chi)\}$ für $k = 1, 2, 3, \dots$. Dann gilt

$$\alpha \sum_{k=1}^{\infty} \mathcal{E}(\mathbf{u}_h - \mathbf{u}_h^k) \leq \|\lambda_h - \lambda_h^0\|_h^2.$$

3 Festkörpermodelle mit Nebenbedingungen

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ und $\partial\Omega = \Gamma_D \cup \Gamma_N$ mit $|\Gamma_D|_{d-1} > 0$. Sei $\mathcal{E}(\mathbf{u}) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) : \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) dx - \ell(\mathbf{u})$ mit $\boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) = \text{sym}(D\mathbf{u})$ und $\mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon} = 2\mu_S \boldsymbol{\varepsilon} + \lambda_S \text{trace}(\boldsymbol{\varepsilon}) \mathbf{I}$ und $\ell(\mathbf{v}) = \int_{\Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} dx + \int_{\Gamma_N} \mathbf{g} \cdot \mathbf{v} da$.

(3.9) Definiere $\mathbf{V} = \{\mathbf{v} \in H^1(\Omega, \mathbb{R}^d) : \mathbf{v}|_{\Gamma_D} = \mathbf{0}\}$, $\mathbf{S} = L_2(\Omega, \text{Sym}(d))$ und $\mathcal{D}(\boldsymbol{\tau}) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \boldsymbol{\tau} : \mathbf{C}^{-1} : \boldsymbol{\tau} dx$.
Für $(\boldsymbol{\sigma}, \mathbf{u}) \in \mathbf{V} \times \mathbf{S}$ ist äquivalent:

- a) $\mathcal{E}(\mathbf{u}) \leq \mathcal{E}(\mathbf{v})$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{V}$ und $\boldsymbol{\sigma} = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u})$;
- b) $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}))_0 = \ell(\mathbf{v})$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{V}$ und $\boldsymbol{\sigma} = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u})$;
- c) $(\boldsymbol{\sigma}, \mathbf{u}) \in \mathbf{V} \times \mathbf{S}$ ist Sattelpunkt von $\mathcal{L}_{\text{el}}(\boldsymbol{\sigma}, \mathbf{u}) = \mathcal{D}(\boldsymbol{\sigma}) + \ell(\mathbf{u}) - (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}))_0$.

Dann ist $\mathcal{D}(\boldsymbol{\sigma}) \leq \mathcal{D}(\boldsymbol{\tau})$ für alle $\boldsymbol{\tau} \in \mathbf{S}(\ell) = \{\boldsymbol{\tau} \in \mathbf{S} : (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}))_0 = \ell(\mathbf{v}) \text{ für alle } \mathbf{v} \in \mathbf{V}\}$.

(3.10) Sei $\mathbf{K} = \{\boldsymbol{\tau} \in \mathbf{S} : |\text{dev } \boldsymbol{\tau}| \leq K_0\}$ mit $\text{dev } \boldsymbol{\tau} = \boldsymbol{\tau} - \frac{1}{d} \text{trace}(\boldsymbol{\tau}) \mathbf{I}$ und $K_0 > 0$.
Seien $\mathbf{V}_h \subset \mathbf{V}$ lineare Lagrange-Elemente und $\mathbf{S}_h \subset \mathbf{S}$ stückweise konstant.
Definiere $\mathbf{K}_h(\ell) = \mathbf{K}_h \cap \mathbf{S}(\ell)$.

(3.11) $\boldsymbol{\sigma}_h \in \mathbf{K}_h$ löst das Hencky-Problem, falls $\mathcal{D}(\boldsymbol{\sigma}_h) \leq \mathcal{D}(\boldsymbol{\tau}_h)$ für alle $\boldsymbol{\tau}_h \in \mathbf{K}_h$.

(3.11) Sei $\Gamma_h \subset \{\gamma \in L_2(\Omega) : \gamma \geq 0\}$ stückweise konstant.
 $(\boldsymbol{\sigma}_h, \mathbf{u}_h, \gamma_h) \in \mathbf{V}_h \times \mathbf{S}_h \times \Gamma_h$ sei ein KKT-Punkt, d.h.

- a) $\boldsymbol{\sigma}_h = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}_h) - \gamma_h \frac{\text{dev } \boldsymbol{\sigma}_h}{|\text{dev } \boldsymbol{\sigma}_h|}$;
- b) $(\boldsymbol{\sigma}_h, \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}_h))_0 = \ell(\mathbf{v}_h)$ für alle $\mathbf{v}_h \in \mathbf{V}_h$;
- c) $\gamma_h \geq 0, |\text{dev } \boldsymbol{\sigma}_h| - K_0 \leq 0, \gamma_h (|\text{dev } \boldsymbol{\sigma}_h| - K_0) = 0$.

Dann ist $(\boldsymbol{\sigma}_h, \mathbf{u}_h, \gamma_h)$ Sattelpunkt des Lagrange-Funktional

$$\mathcal{L}(\boldsymbol{\sigma}_h, \mathbf{u}_h, \gamma_h) = \mathcal{D}(\boldsymbol{\sigma}_h) + \ell(\mathbf{u}_h) - (\boldsymbol{\sigma}_h, \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}_h))_0 + \int_{\Omega} \gamma_h (|\text{dev}(\boldsymbol{\sigma}_h)| - K_0) dx$$

und $\boldsymbol{\sigma}_h$ löst das Hencky-Problem.

3 Festkörpermodelle mit Nebenbedingungen

Sei $d(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\tau}) = \int_{\Omega} \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{C}^{-1} : \boldsymbol{\tau} dx$, und sei $P_K: \mathbf{S} \rightarrow \mathbf{K}$ die Orthogonalprojektion auf \mathbf{K} bezüglich des Skalarprodukts $d(\cdot, \cdot)$, d.h. $d(\boldsymbol{\tau} - P_K \boldsymbol{\tau}, \boldsymbol{\eta} - P_K \boldsymbol{\tau}) \leq 0$ für alle $\boldsymbol{\eta} \in \mathbf{K}$.

(3.12) $\boldsymbol{\sigma} = P_K(\mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}))$ ist äquivalent zu

a) $\boldsymbol{\sigma} = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}) - \gamma \frac{\text{dev} \boldsymbol{\sigma}}{|\text{dev} \boldsymbol{\sigma}|}$;

b) $\gamma \geq 0, |\text{dev} \boldsymbol{\sigma}| - K_0 \leq 0, \gamma(|\text{dev} \boldsymbol{\sigma}| - K_0) = 0$.

Sei $\boldsymbol{\theta} = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u})$. Es gilt $\gamma = 2\mu \max\{0, |\text{dev}(\boldsymbol{\theta})| - K_0\}$ und $P_K \boldsymbol{\theta} = \boldsymbol{\theta} - \gamma \frac{\text{dev} \boldsymbol{\theta}}{|\text{dev} \boldsymbol{\theta}|}$.

(3.13) Sei $J(\mathbf{u}) = \mathcal{E}(\mathbf{u}) - \mathcal{D}(P_K(\mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u})) - \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}))$. Dann ist $J(\cdot)$ konvex und differenzierbar, und es gilt $DJ(\mathbf{u})[\mathbf{v}] = (P_K(\mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u})), \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}))_0 - \ell(\mathbf{v})$ für alle $\mathbf{v} \in \mathbf{V}$.

(3.14) Es existiere ein $\hat{\boldsymbol{\sigma}}_h \in \mathbf{S}_h(\ell)$ mit $|\text{dev}(\hat{\boldsymbol{\sigma}}_h)| - K_0 \leq \delta_h < 0$. Dann gilt für $\boldsymbol{\eta}_h \in \mathbf{S}_h$ mit $\|\boldsymbol{\eta}_h\|_{\infty} \leq \delta_h$

$$(\mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}), \boldsymbol{\eta}_h)_0 \leq J(\mathbf{u}) + C.$$

Also ist $J(\cdot)$ koerziv in $W^{1,1}(\Omega, \mathbb{R}^d)$.

Verallgemeinertes Newton-Verfahren:

S0) Wähle $\mathbf{u}_h^0 \in \mathbf{V}_h$. Setze $k = 0$.

S1) Berechne $\boldsymbol{\theta}_h^k = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{u}_h^k)$ und $r^k(\mathbf{v}_h) = (P_K(\boldsymbol{\theta}_h^k), \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}_h))_0 - \ell(\mathbf{v}_h)$. Falls $\|r^k\|$ klein: STOP

S2) Berechne $\mathbf{w}_h^k \in \mathbf{V}_h$ mit $(\mathbf{C}^k : \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{w}_h^k), \boldsymbol{\varepsilon}(\mathbf{v}_h))_0 = -r^k(\mathbf{v}_h)$ mit $\gamma_h^k = \max\{0, |\text{dev}(\boldsymbol{\theta}_h^k)| - K_0\}$

und $\mathbf{C}^k : \boldsymbol{\varepsilon} = \mathbf{C} : \boldsymbol{\varepsilon} - \frac{\gamma_h^k}{|\text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k|} (\text{dev} \boldsymbol{\varepsilon} - \frac{\text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k}{|\text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k|} \boldsymbol{\varepsilon} : \text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k) - \frac{\text{sgn}(\gamma_h^k)}{|\text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k|} \frac{\text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k}{|\text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k|} \boldsymbol{\varepsilon} : \text{dev} \boldsymbol{\theta}_h^k$.

Setze $\mathbf{u}^{k+1} = \mathbf{u}^k + t_k \mathbf{w}^k$ mit Schrittweite $t_k \in (0, 1]$; setze $k := k + 1$ und gehe zu S1).