



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Dr. Tobias Jahnke (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Jahnke,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Proseminar (Numerische Mathematik)“.

Ihre Lehrveranstaltung „Proseminar (Numerische Mathematik)“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Dr. Tobias Jahnke

Proseminar (Numerische Mathematik) (171700)  
Erfasste Fragebögen = 8

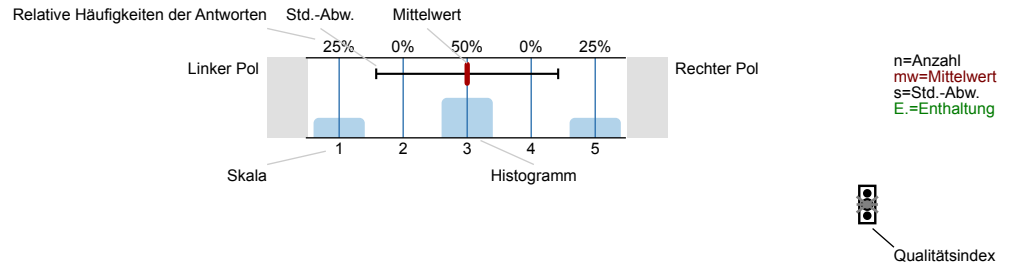
Periode: **SS14**



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole

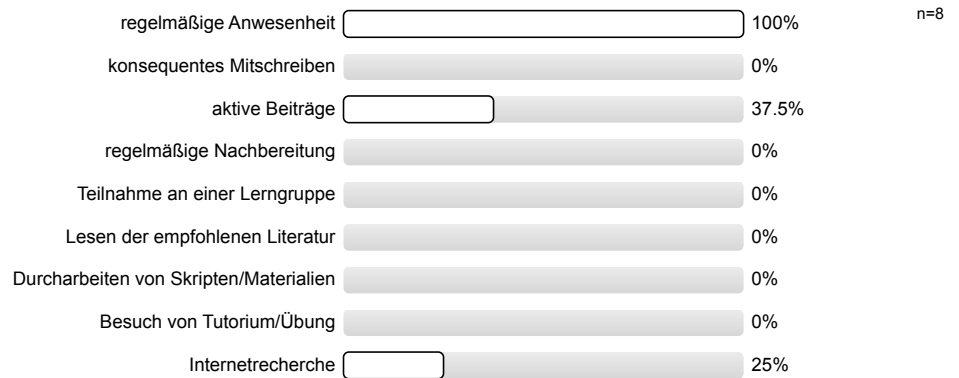
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

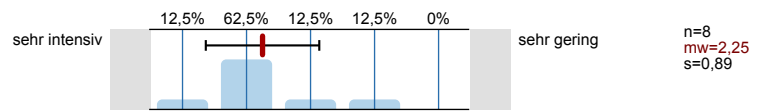
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

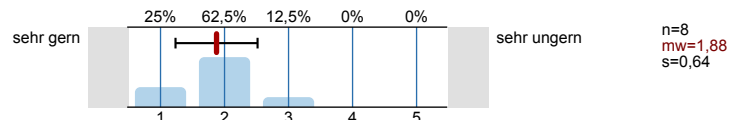
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



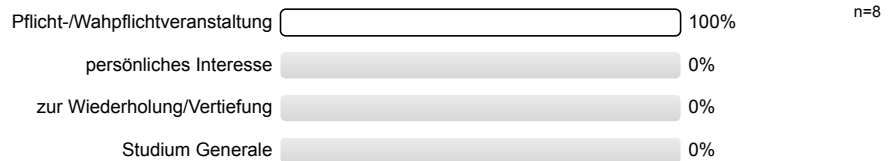
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



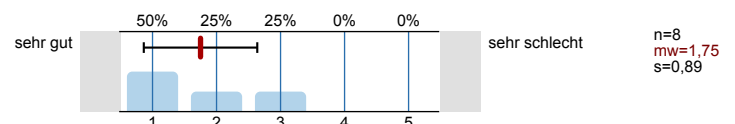
1.3) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

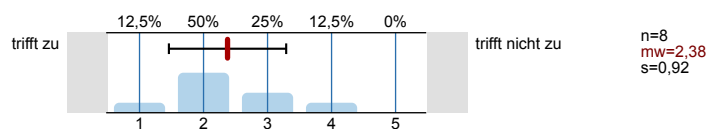


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

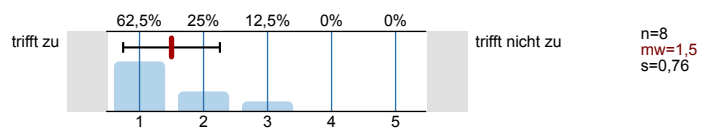


Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

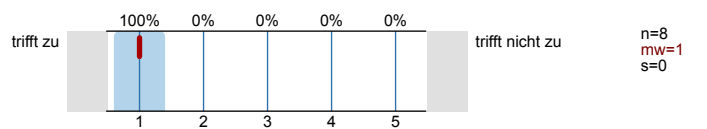
1.6) Ich hatte die notwendigen Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung.



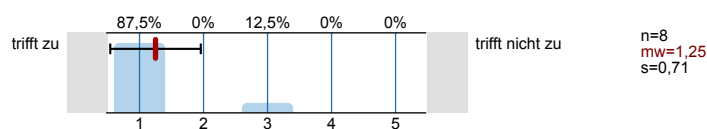
1.7) Ich wurde während meiner Vorbereitung auf meinen Vortrag sehr gut betreut.



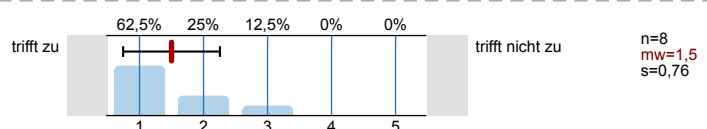
1.8) Die Vorträge wurden durch Beiträge des Seminarleiters hilfreich ergänzt.



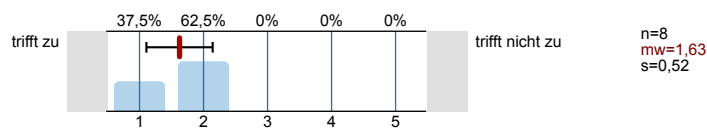
1.9) Ich erhielt konstruktive Kritik nach Durchführung meines Vortrags.



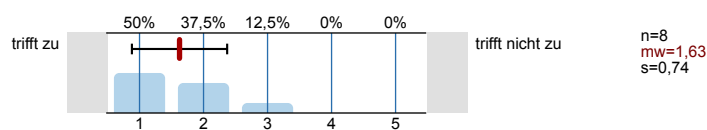
1.10) Ich habe ein tieferes Verständnis für den behandelten Stoff gewonnen.



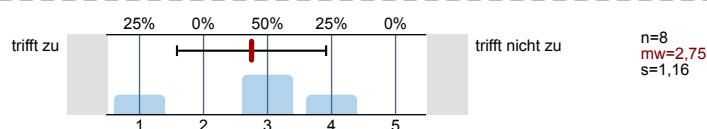
1.11) Ich habe in der Lehrveranstaltung meine Präsentationstechniken verbessert.



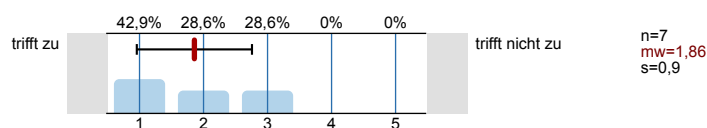
1.12) Die Lehrveranstaltung versetzte mich in die Lage, die erworbenen Techniken (Präsentation, selbständiges Literaturstudium) auf neue Aufgabenfelder anzuwenden.



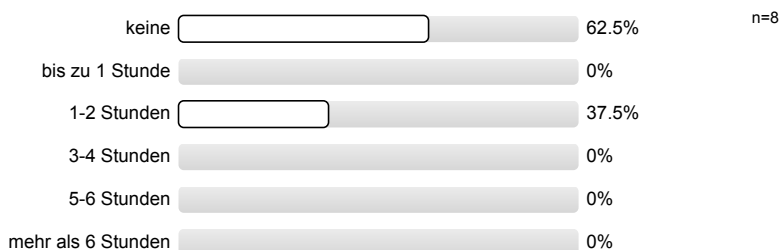
1.13) In der Lehrveranstaltung gab es viel Raum für Diskussionen.



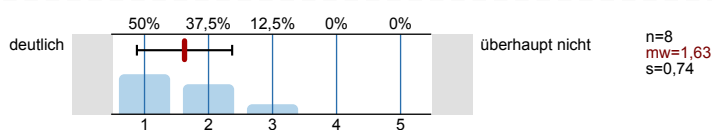
1.14) Die Infrastruktur der Fakultät/ Universität (Bibliothek/ Rechnerausstattung etc.) genügte voll und ganz, um meinen Vortrag auszuarbeiten.



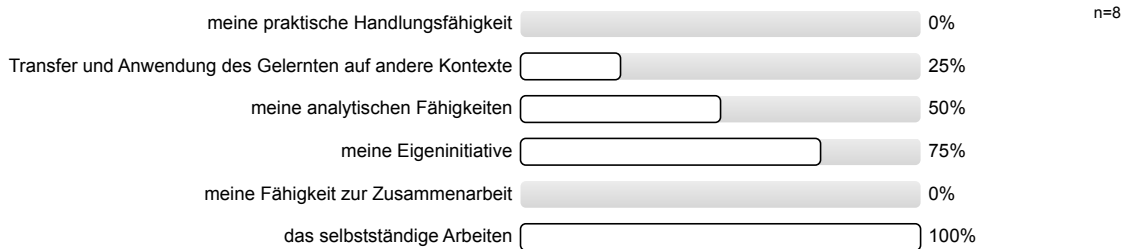
1.15) Wie hoch ist der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung pro Woche?



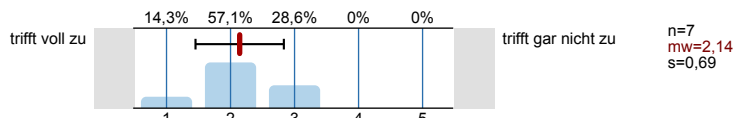
1.16) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.17) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

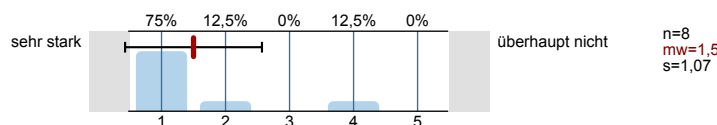


1.18) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

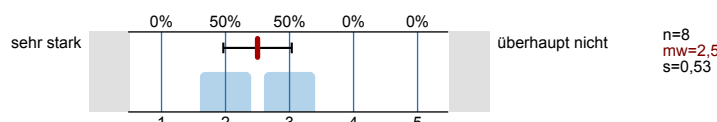


2. Fragen zum/zur Dozent/in

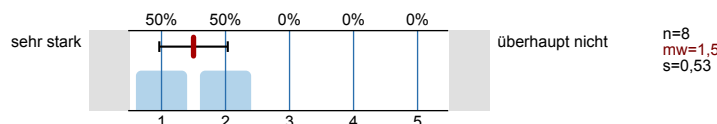
2.1) Sind die Kritiken der Dozenten/innen an den Vorträgen fair?



2.2) Ergänzt der/die Dozent/in die Vorträge um aktuelle Aspekte?

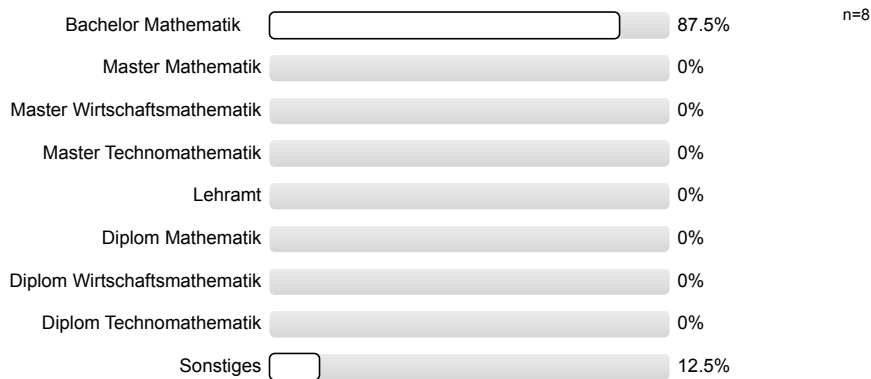


2.3) Motiviert der/die Dozent/in die Teilnehmer am Seminar zu Diskussionsbeiträgen?

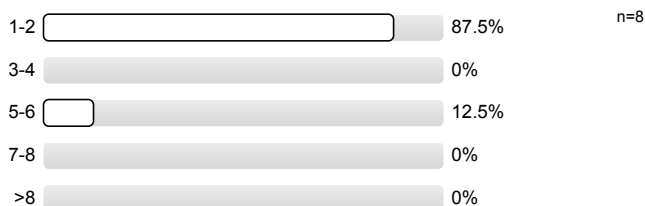


3. Fragen zum Studium

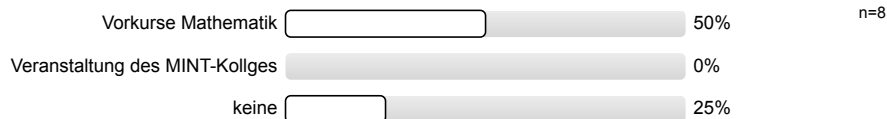
3.1) Aktueller Studiengang:



3.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

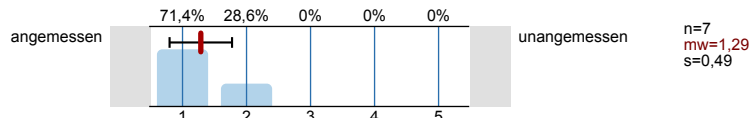


3.3) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

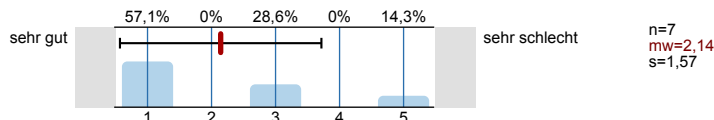


#### 4. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

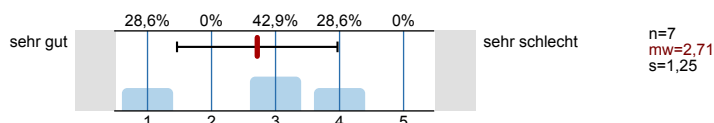
4.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



4.2) Die Akustik in diesem Raum ist



4.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

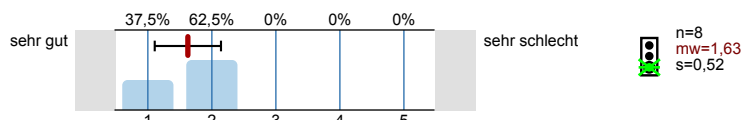


#### 5. Kommentare:

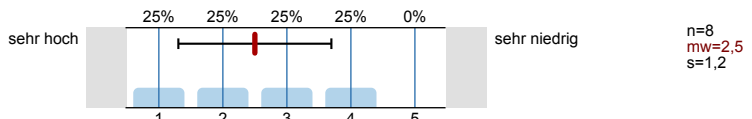
**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

#### 6. Monitoring

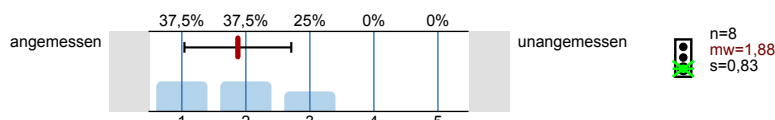
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



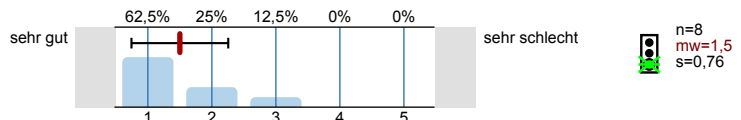
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



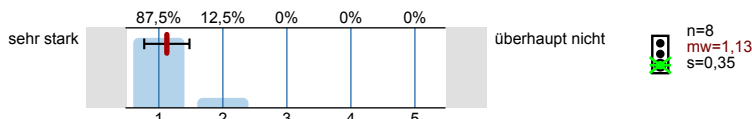
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



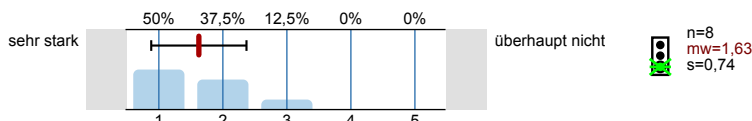
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



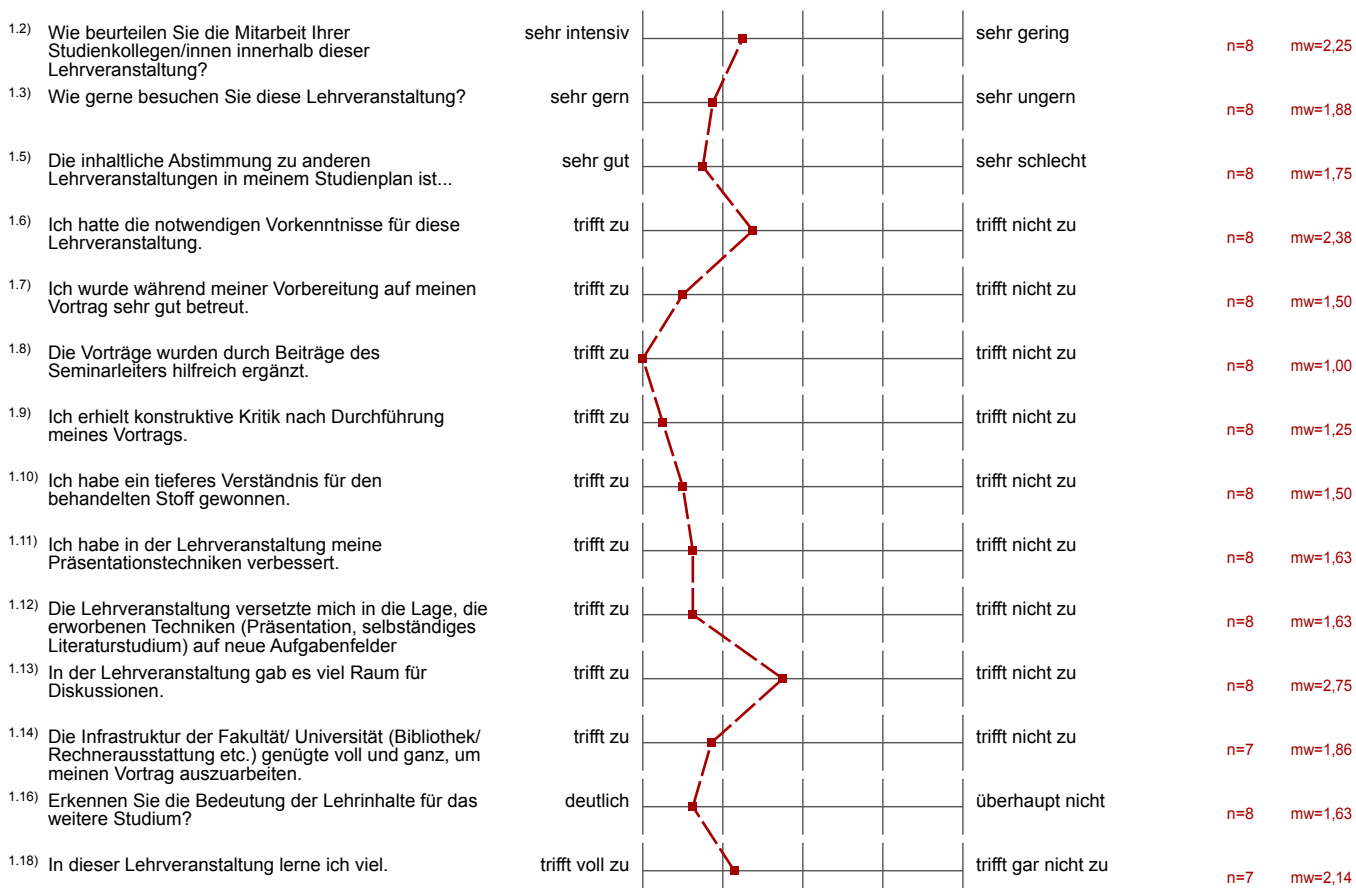
**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
(Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

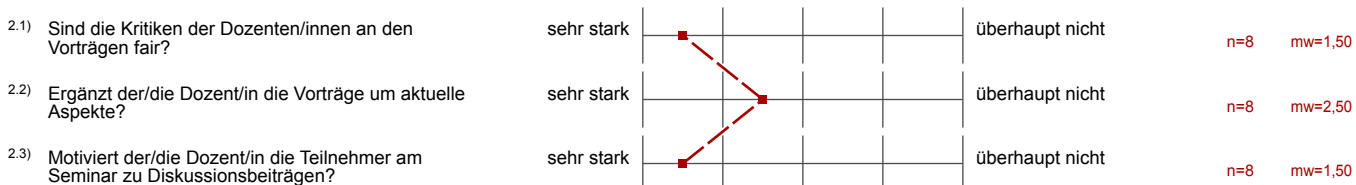
Teilbereich: 1. SS 14 Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Tobias Jahnke  
 Titel der Lehrveranstaltung: Proseminar (Numerische Mathematik)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

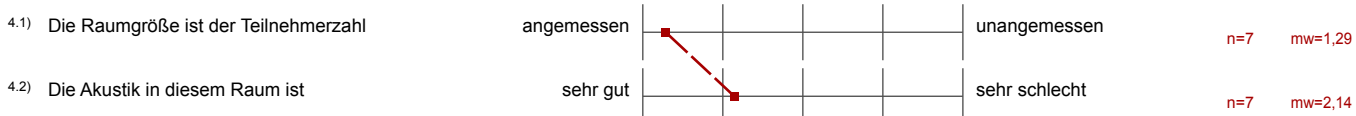
## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zum/zur Dozent/in



## 4. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



4.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



n=7 mw=2,71

6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



n=8 mw=1,63

6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



n=8 mw=2,50

6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



n=8 mw=1,88

6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



n=8 mw=1,50

6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



n=8 mw=1,13

6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



n=8 mw=1,63

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Kommentare:

5.1) Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Organisation der Veranstaltung?

teilweise blieb kaum Zeit für Fragen und Diskussionen, weil die Vorträge sehr lang waren, vielleicht bisschen kürzen

Bei der Auswahl des ~~Themas~~ Seminars, sollte bereits eine Übersicht der Themen mit Literaturhinweisen bereitstehen

5.2) Bemerkungen zur gesamten Veranstaltung (Lob, Kritik, Wünsche)

Die Stoffeinteilung passt zur Länge der Vorträge.

Die Betreuung vor dem Vortrag war sehr gut, alle Fragen konnten gestellt werden und wurden gut und anschaulich erklärt.

Beim ersten Termin wurde gut erklärt, worauf Wert gelegt wird beim Vortrag und hilfreiche Tipps gegeben. Der Themenbereich der einzelnen Vorträge hätte teilweise eingegrenzt werden können.

super Betreuung während des Erarseiten des Stoff's,  
alle Fragen mit Geduld beantwortet

+ : - sehr gute Betreuung  
- Vorbereitungs materialien gut geklärt und mit Anweisungen markiert.

4



Die Einführung zur Veranstaltung, bzw. ihre Vorstellungen zur Präsentations-  
techniken und Tipps waren sehr hilfreich.

gute Themen

<sup>5.3)</sup> Haben Sie Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu diesem Fragebogen?

Manche Fragen sind irreführend:

Bsp: Frage 1.15, da diese Frage das Vortragsdatum nicht berücksichtigt

Bei den Fragen zum Arbeitsaufwand ist nicht klar, ob der eigene Vortrag  
mit einbezogen ist.

unklar, ob die Punkte sich auch auf das Erarbeiten  
des Stoffs für den Vortrag beziehen sei z.B. Zeitaufwand

Wie ist der „Arbeitsaufwand“ zur Lehrveranstaltung definiert?

Für die Vorbereitung des eigenen Vortrags?

Alles andere ~~was~~ ergibt keinen Sinn (man ist sonst nur  
Zuhörer)