



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Leonid Chaichenets (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Chaichenets,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Übungen zu Finite Element Methoden“.

Ihre Lehrveranstaltung „Übungen zu Finite Element Methoden“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Leonid Chaichenets

Übungen zu Finite Element Methoden (110400)
Erfasste Fragebögen = 11

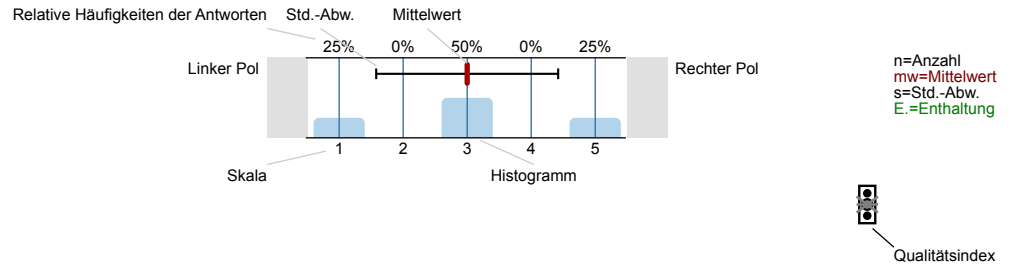


Periode: **WS 12/13**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

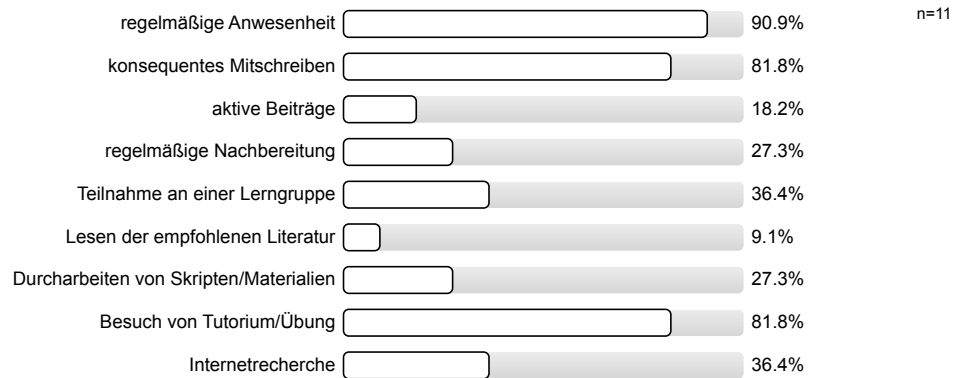


Erklärung der Ampelsymbole

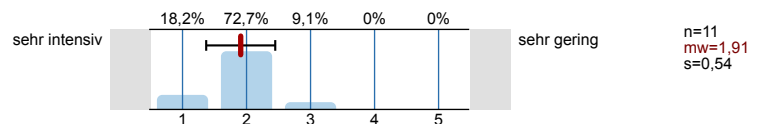
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

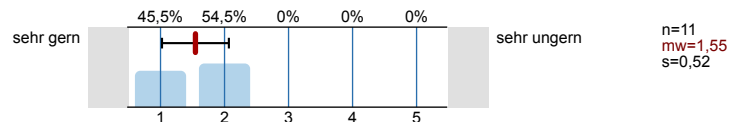
1.1) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



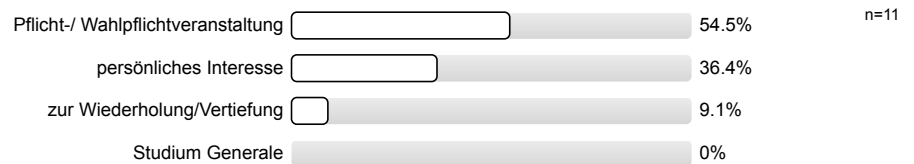
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



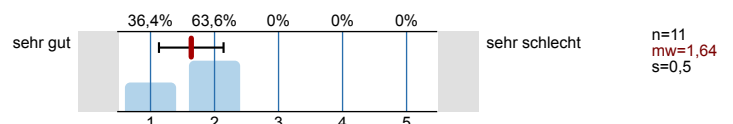
1.3) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



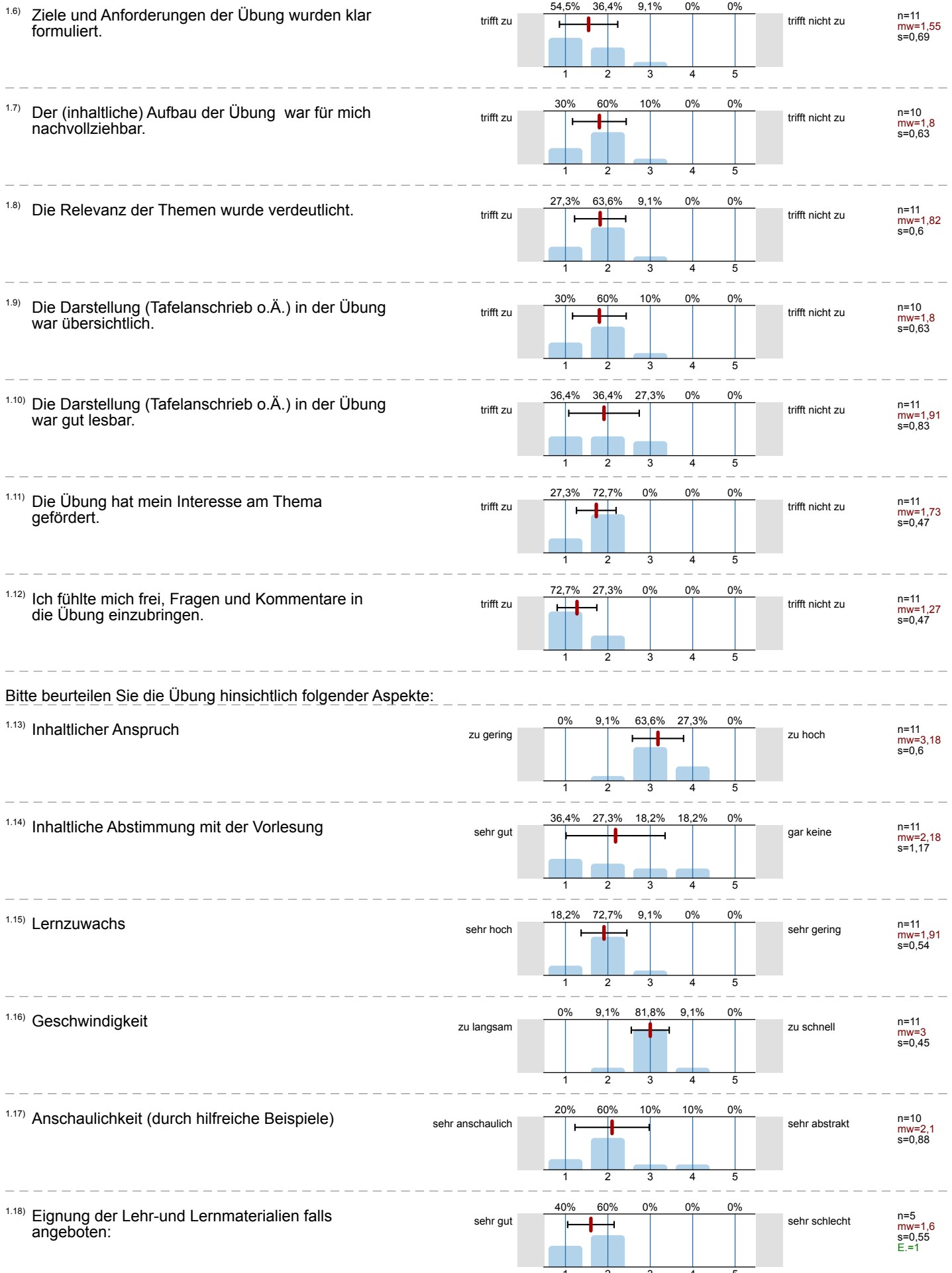
1.4) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



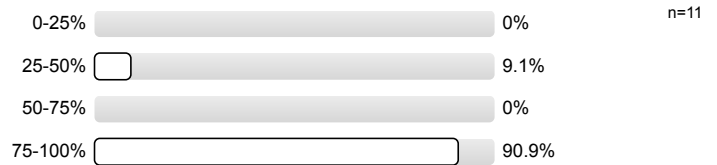
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?



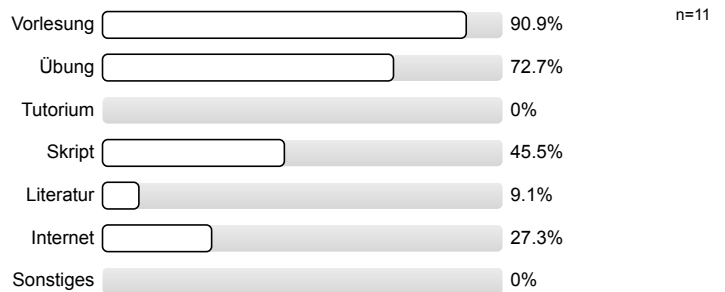
1.19) Wie oft haben Sie an der Übung teilgenommen?



1.20) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Übung und Bearbeitung der Übungsaufgaben betrug pro Woche ca.:

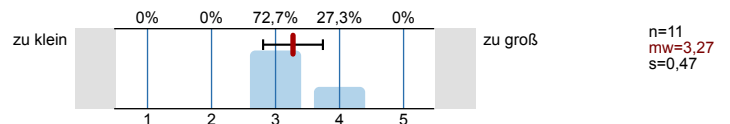


1.21) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Übung vorwiegend aus: (Mehrfachnennungen sind möglich)

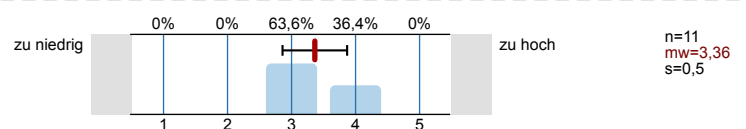


Bitte bewerten Sie folgende Kriterien:

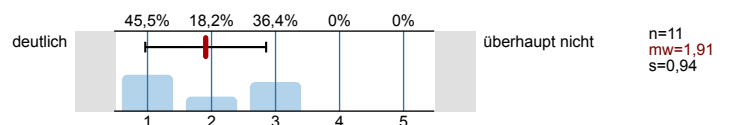
1.22) Der Themenumfang war...



1.23) Die Anforderungen der Übung an mich waren...



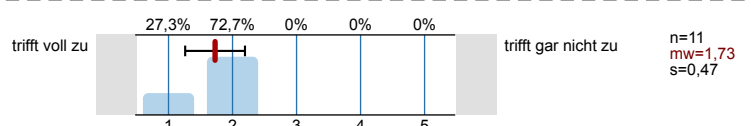
1.24) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



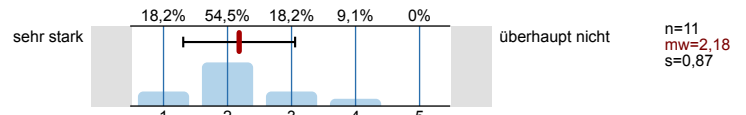
1.25) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.26) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

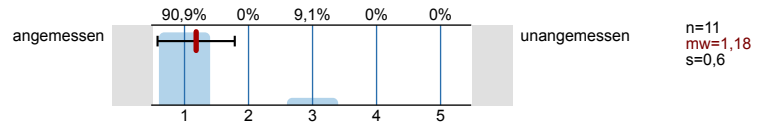


1.27) Verweist der/die Übungsleiter/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

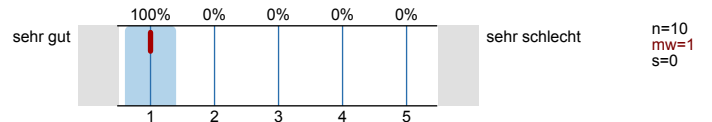


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

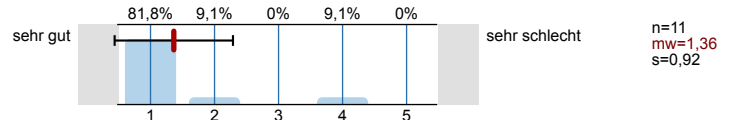
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



3. Fragen zu den Übungsblättern

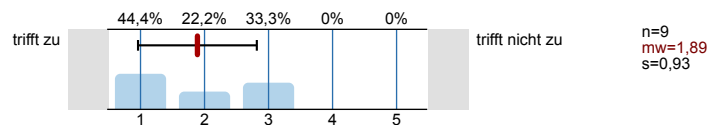
3.1) Haben Sie Übungsblätter zu dieser Übung abgegeben?



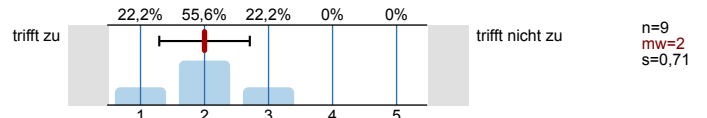
Wenn Sie keine Übungsblätter abgegeben haben, gehen Sie bitte weiter zu Frage 4.1

Wie zutreffend sind für Sie die folgenden Aussagen?

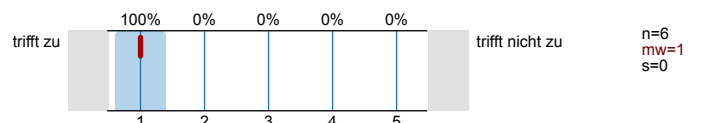
3.2) Die Aufgaben waren auf die Vorlesung abgestimmt.



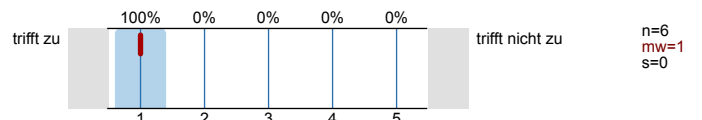
3.3) Die Aufgaben haben mir beim Verständnis des Vorlesungsstoffes sehr geholfen.



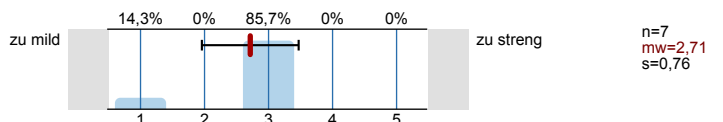
3.4) Die Korrektur der Übungsblätter war in der Regel sehr sorgfältig.



3.5) Die Kommentare in der Korrektur waren sehr hilfreich.



3.6) Die Bewertung fand ich in der Regel...

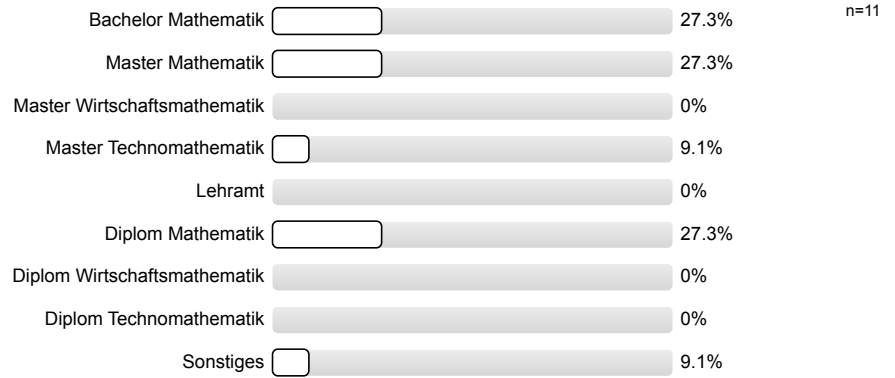


3.7) Wie hoch war der Anteil der Aufgaben, die Sie selbständig gelöst haben?



4. Fragen zum Studium

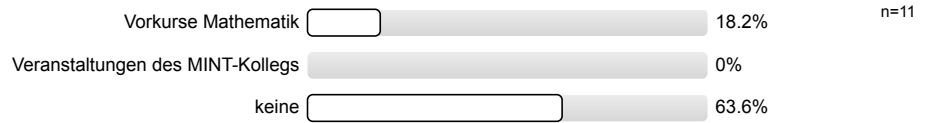
4.1) Aktueller Studiengang:



4.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



4.3) Haben Sie eine oder mehrere der folgenden Veranstaltungen zur Vorbereitung oder Vertiefung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

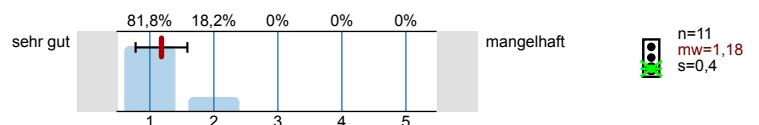


5. Kommentare:

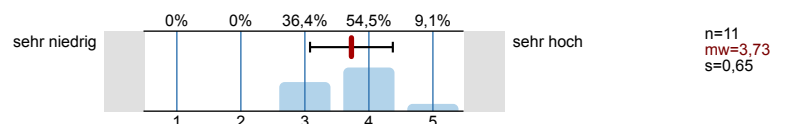
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren u.U. nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

6. Monitoring

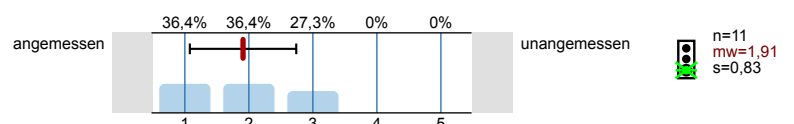
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



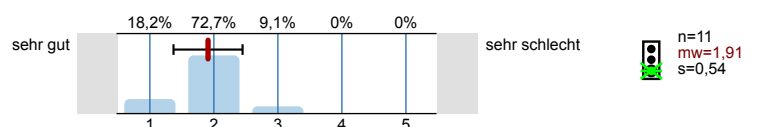
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



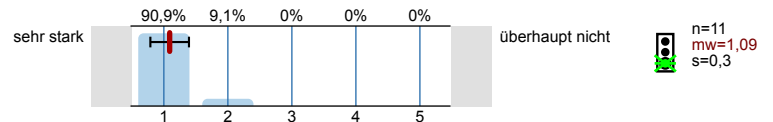
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



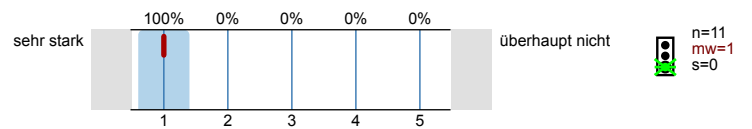
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



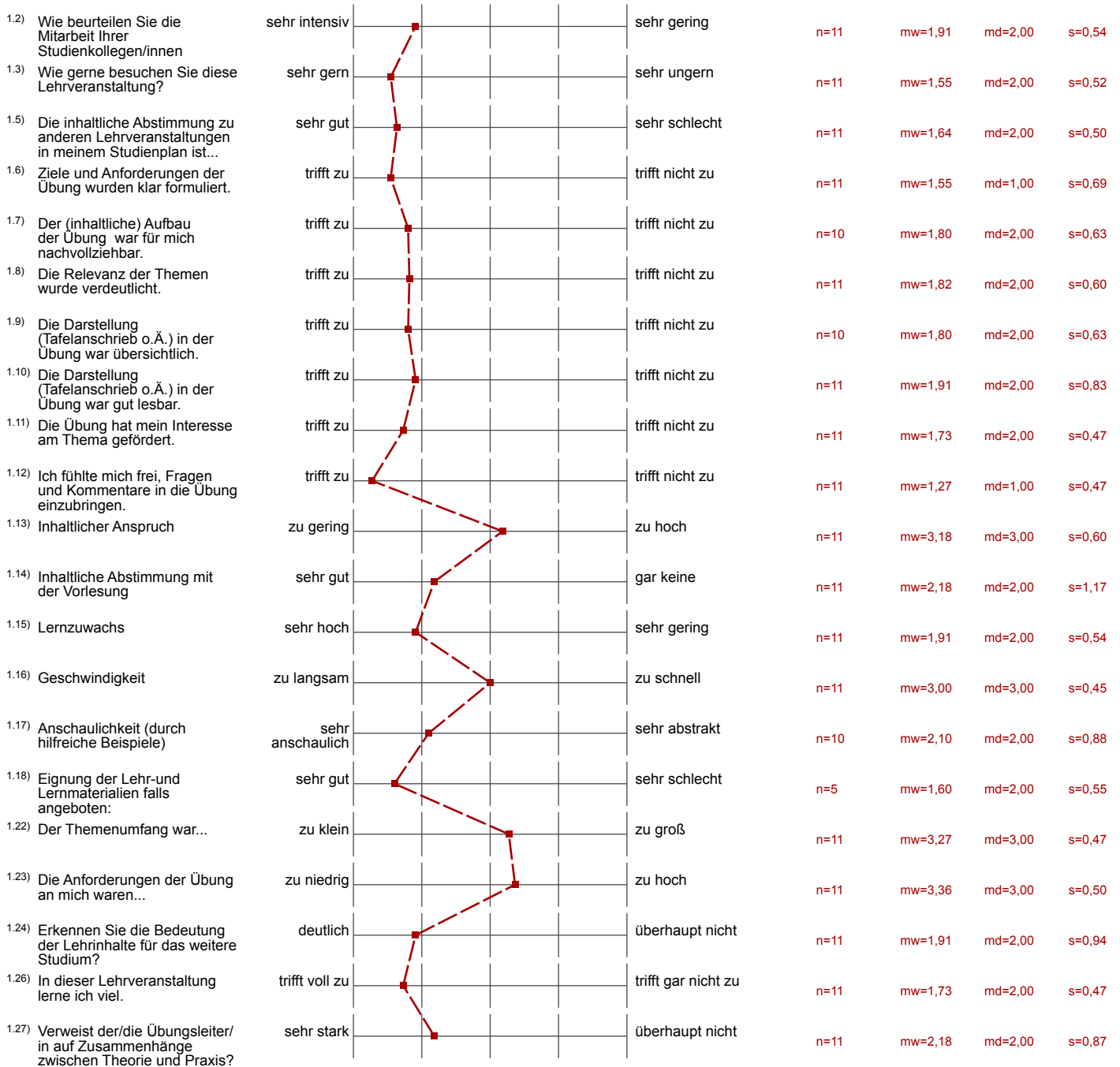
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 1. WS 2012/13 Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Leonid Chaichenets
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Finite Element Methoden
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist	sehr gut					sehr schlecht	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind	sehr gut					sehr schlecht	n=11	mw=1,36	md=1,00	s=0,92

3. Fragen zu den Übungsblättern

3.2) Die Aufgaben waren auf die Vorlesung abgestimmt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=9	mw=1,89	md=2,00	s=0,93
3.3) Die Aufgaben haben mir beim Verständnis des Vorlesungsstoffes sehr	trifft zu					trifft nicht zu	n=9	mw=2,00	md=2,00	s=0,71
3.4) Die Korrektur der Übungsblätter war in der Regel sehr sorgfältig.	trifft zu					trifft nicht zu	n=6	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
3.5) Die Kommentare in der Korrektur waren sehr hilfreich.	trifft zu					trifft nicht zu	n=6	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
3.6) Die Bewertung fand ich in der Regel...	zu mild					zu streng	n=7	mw=2,71	md=3,00	s=0,76

6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut					mangelhaft	n=11	mw=1,18	md=1,00	s=0,40
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig					sehr hoch	n=11	mw=3,73	md=4,00	s=0,65
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen					unangemessen	n=11	mw=1,91	md=2,00	s=0,83
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut					sehr schlecht	n=11	mw=1,91	md=2,00	s=0,54
6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der	sehr stark					überhaupt nicht	n=11	mw=1,09	md=1,00	s=0,30
6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark					überhaupt nicht	n=11	mw=1,00	md=1,00	s=0,00