

## 10. Übung zur Vorlesung Inverse Probleme Aufgaben mit Lösungen

**Aufgabe 22:** Seien  $(X, \|\cdot\|_X)$ ,  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  Hilberträume,  $K : X \supset \mathcal{D}(K) \rightarrow Y$  eine im allgemeinen nicht lineare Abbildung mit offenem  $\mathcal{D}(K)$ . Sei  $x^* \in \mathcal{D}(K)$ , und es gebe ein  $\rho > 0$  mit  $B(x^*, \rho) \subset \mathcal{D}(K)$ , sodass  $K$  auf  $B(x^*, \rho)$  Fréchet-differenzierbar ist mit Lipschitz-stetiger Ableitung  $K'$ , d.h. es gebe ein  $\gamma > 0$  mit

$$\|K'(x) - K'(\tilde{x})\|_{\mathcal{L}(X,Y)} \leq \gamma \|x - \tilde{x}\|_X$$

für alle  $x, \tilde{x} \in B(x^*, \rho)$ .

Wir betrachten das inverse Problem:

$$K(x) = y \tag{1}$$

und das zugehörige linearisierte inverse Problem:

$$K'(x^*) h = z \tag{2}$$

an der Stelle  $x^*$ .

Zeigen Sie: Ist (1) in  $x^*$  lokal schlecht gestellt, so ist auch (2) schlecht gestellt.

*Hinweis:* Nach einem Lemma aus der Vorlesung gilt insbesondere

$$\|K(x) - K(x^*) - K'(x^*)(x - x^*)\|_Y \leq \frac{\gamma}{2} \|x - x^*\|_X^2 \tag{3}$$

für jedes  $x \in B(x^*, \rho)$ .

Zeigen Sie hiermit: Ist  $K'(x^*)$  beschränkt invertierbar, so gilt für alle  $x \in B(x^*, \rho)$

$$\|x - x^*\|_X \leq \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x) - K(x^*)\|_Y + \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \frac{\gamma}{2} \|x - x^*\|_X^2.$$

**Lösung 22:** Sei (1) in  $x^*$  lokal schlecht gestellt. Laut der Definition der lokalen Schlechtgestelltheit gibt es also insbesondere für jedes  $r$  mit  $0 < r \leq \rho$  eine Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  in  $B(x^*, r)$ , sodass

$$K(x_n) \rightarrow K(x^*), \quad (n \rightarrow \infty), \tag{4}$$

aber

$$x_n \not\rightarrow x^*, \quad (n \rightarrow \infty). \tag{5}$$

Wir führen einen Widerspruchsbeweis und nehmen an, (2) wäre gut gestellt.

Dann muss also  $K'(x^*)$  beschränkt invertierbar sein, und es ist

$$\begin{aligned} \|x_n - x^*\|_X &= \|K'(x^*)^{-1} [K(x_n) - K(x^*)] - K'(x^*)^{-1} [K(x_n) - K(x^*) - K'(x^*)(x_n - x^*)]\|_X \\ &\leq \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x_n) - K(x^*)\|_Y \\ &\quad + \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x_n) - K(x^*) - K'(x^*)(x_n - x^*)\|_Y, \end{aligned}$$

woraus mit (3)

$$\begin{aligned} \|x_n - x^*\|_X &\leq \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x_n) - K(x^*)\|_Y + \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \frac{\gamma}{2} \|x_n - x^*\|_X^2 \\ &\leq \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x_n) - K(x^*)\|_Y + \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \frac{\gamma}{2} r \|x_n - x^*\|_X \end{aligned}$$

folgt. Wählen wir nun  $r$  so klein, dass

$$\|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \frac{\gamma}{2} r =: q < 1$$

ist, lässt sich obige Ungleichung umstellen zu

$$\begin{aligned} (1-q) \|x_n - x^*\|_X &\leq \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x_n) - K(x^*)\|_Y \\ \iff \|x_n - x^*\|_X &\leq \frac{1}{1-q} \|K'(x^*)^{-1}\|_{\mathcal{L}(Y,X)} \|K(x_n) - K(x^*)\|_Y. \end{aligned}$$

Aus (4) folgt nun

$$x_n \rightarrow x^*, \quad (n \rightarrow \infty)$$

im Widerspruch zu (5). Damit ist der Beweis abgeschlossen.

**Aufgabe 23:** Sei  $k \in C^1([a, b] \times [c, d] \times \mathbb{R})$  und es existiere  $C_1 > 0$  mit

$$\left| \frac{\partial k}{\partial r}(t, s, r) \right| \leq C_1, \quad t \in [a, b], s \in [c, d], r \in \mathbb{R}.$$

Weiterhin sei der Integraloperator  $K : C[c, d] \rightarrow C[a, b]$  definiert durch

$$K(x)(t) = \int_c^d k(t, s, x(s)) ds, \quad t \in [a, b].$$

(a) Zeigen Sie: Es existiert  $C > 0$  so, dass für alle  $x, y \in C[c, d]$

$$\|K(x) - K(y)\|_{L^2(a,b)} \leq C \|x - y\|_{L^2(c,d)},$$

d.h.  $K$  kann stetig zu einem Operator  $K : L^2(c, d) \rightarrow L^2(a, b)$  fortgesetzt werden.

*Hinweis:* Für  $f \in C^1(\mathbb{R})$  mit  $|f'| \leq C_1$  gilt

$$|f(x) - f(y)| \leq C_1 |x - y|, \quad x, y \in \mathbb{R}.$$

(b) Sei nun zusätzlich  $k$  zweimal stetig differenzierbar bezüglich  $r$  mit

$$\left| \frac{\partial^2 k}{\partial r^2}(t, s, r) \right| \leq C_2, \quad t \in [a, b], s \in [c, d], r \in \mathbb{R}.$$

Zeigen Sie:  $K : L^2(c, d) \rightarrow L^2(a, b)$  ist differenzierbar mit

$$K'(x^*)h(t) = \int_c^d \frac{\partial k}{\partial r}(t, s, x^*(s)) h(s) ds.$$

*Hinweis:* Für  $f \in C^2(\mathbb{R})$  mit  $|f''| \leq C_2$  gilt

$$|f(x) - f(y) - f'(x)(x - y)| \leq \frac{C_2}{2} |x - y|^2, \quad x, y \in \mathbb{R}.$$

(c) Sei nun  $a = 0 = c$ ,  $b = 1 = d$ , und sei  $y = K(0)$ . Zeigen Sie: Die Gleichung  $K(x) = y$  ist in  $x^* = 0$  lokal schlecht gestellt.

*Hinweis:* Zeigen Sie, dass  $\|K(x) - K(0)\|_{L^\infty(0,1)} \leq C_1 \|x\|_{L^1(0,1)}$  und verwenden sie für  $r > 0$  die Funktionenfolge

$$x_n(t) = r\sqrt{2n+1} t^n, \quad t \in [0, 1], n \in \mathbb{N}.$$

**Lösung 23:**

(a) Zunächst gilt für alle  $t \in [a, b]$ ,  $s \in [c, d]$ ,  $r_1, r_2 \in \mathbb{R}$ ,  $r_2 > r_1$

$$\begin{aligned} |k(t, s, r_2) - k(t, s, r_1)| &= \left| \int_{r_1}^{r_2} \frac{\partial k}{\partial r}(t, s, r) dr \right| \\ &\leq \int_{r_1}^{r_2} \left| \frac{\partial k}{\partial r}(t, s, r) \right| dr \\ &\leq C_1 |r_2 - r_1|. \end{aligned} \tag{6}$$

Seien nun  $x, y \in C[c, d]$ . Dann gilt unter Verwendung der Cauchy-Schwarzschen Ungleichung ( $t \in [a, b]$ )

$$\begin{aligned} |K(x)(t) - K(y)(t)|^2 &= \left| \int_c^d k(t, s, x(s)) - k(t, s, y(s)) ds \right|^2 \\ &\leq \int_c^d |k(t, s, x(s)) - k(t, s, y(s))|^2 ds \int_c^d 1^2 ds \\ &\leq \int_c^d C_1^2 |x(s) - y(s)|^2 ds (d - c) \\ &= (d - c) C_1^2 \|x - y\|_{L^2(c, d)}^2. \end{aligned}$$

Also folgt per Integration

$$\begin{aligned} \|K(x) - K(y)\|_{L^2(a, b)}^2 &= \int_a^b |K(x)(t) - K(y)(t)|^2 dt \\ &\leq \int_a^b (d - c) C_1^2 \|x - y\|_{L^2(c, d)}^2 dt \\ &= (b - a)(d - c) C_1^2 \|x - y\|_{L^2(c, d)}^2, \end{aligned}$$

was zu zeigen war.

(b) Sei zunächst  $f \in C^2(\mathbb{R})$ ,  $|f''| \leq C_2$ . Dann gilt für  $x \in \mathbb{R}$ ,  $h > 0$  (mit zweimaliger Anwendung des Fundamentalsatzes der Differential- und Integralrechnung):

$$\begin{aligned} |f(x+h) - f(x) - f'(x)h| &= \left| \int_x^{x+h} f'(x+s) ds - f'(x)h \right| \\ &= \left| \int_x^{x+h} \int_x^s f''(x+t) dt + f'(x) ds - f'(x)h \right| \\ &= \left| \int_x^{x+h} \int_x^s f''(x+t) dt ds \right| \\ &\leq \int_x^{x+h} \int_x^s C_2 dt ds \\ &= \frac{C_2}{2} h^2. \end{aligned}$$

Also gilt für  $x, h \in \mathbb{R}$

$$|f(x+h) - f(x) - f'(x)h| \leq \frac{C_2}{2} h^2. \tag{7}$$

Nun zurück zur eigentlichen Aufgabe: Wir fixieren  $x^* \in L^2(c, d)$  und bezeichnen mit  $A : L^2(c, d) \rightarrow L^2(a, b)$  den Operator

$$[Ah](t) = [K'(x^*)h](t),$$

mit der Darstellung von oben. Wir wollen zeigen, dass  $A$  tatsächlich die Fréchetableitung von  $K$  in  $x^*$  ist, d.h. dass

$$\lim_{\|h\|_{L^2(c, d)} \rightarrow 0} \frac{\|K(x^* + h) - K(x^*) - Ah\|_{L^2(a, b)}}{\|h\|_{L^2(c, d)}} = 0.$$

Für  $t \in [a, b]$  haben wir mit (7)

$$\begin{aligned}
& |[K(x^* + h) - K(x^*) - Ah](t)| \\
& \leq \int_c^d |k(t, s, x^*(s) + h(s)) - k(t, s, x^*(s)) - h(s) \frac{\partial k}{\partial r}(t, s, x^*(s))| ds \\
& \leq \int_c^d \frac{C_2}{2} |h(s)|^2 ds \\
& = \frac{C_2}{2} \|h\|_{L^2(c,d)}^2.
\end{aligned}$$

Damit erhalten wir wiederum

$$\begin{aligned}
\|K(x^* + h) - K(x^*) - Ah\|_{L^2(a,b)}^2 &= \int_a^b |[K(x^* + h) - K(x^*) - Ah](t)|^2 dt \\
&\leq \int_a^b \left( \frac{C_2}{2} \|h\|_{L^2(c,d)}^2 \right)^2 dt \\
&= (b-a) \left( \frac{C_2}{2} \|h\|_{L^2(c,d)}^2 \right)^2.
\end{aligned}$$

Ziehen der Wurzel und Division durch  $\|h\|_{L^2(c,d)}$  liefert:

$$\frac{\|K(x^* + h) - K(x^*) - Ah\|_{L^2(a,b)}}{\|h\|_{L^2(c,d)}} \leq \sqrt{b-a} \frac{C_2}{2} \|h\|_{L^2(c,d)},$$

was nach dem Grenzwertübergang  $\|h\|_{L^2(c,d)} \rightarrow 0$  den Beweis vollendet.

(c) Zunächst gilt für  $x \in C[0, 1]$  mit (6)

$$|[K(x) - K(0)](t)| \leq \int_0^1 |k(t, s, x(s)) - k(t, s, 0)| ds \leq \int_0^1 C_1 |x(s)| ds.$$

D.h. es gilt  $\|K(x) - K(0)\|_{L^\infty(0,1)} \leq C_1 \|x\|_{L^1(0,1)}$ . Da  $\|\cdot\|_{L^2(0,1)} \leq \|\cdot\|_{L^\infty(0,1)}$  erhalten wir hiermit auch

$$\|K(x) - K(0)\|_{L^2(0,1)} \leq C_1 \|x\|_{L^1(0,1)}. \quad (8)$$

Die Idee hinter den gegebenen Funktionen  $x_n$  ist die Folgende: Die Norm  $\|\cdot\|_{L^1(0,1)}$  ist "echt schwächer" als die Norm  $\|\cdot\|_{L^2(0,1)}$ , und zwar in dem Sinne, dass es Folgen gibt, die in  $L^1(0,1)$  gegen 0 konvergieren, aber nicht in  $L^2(0,1)$ . Jede solche Folge liefert aufgrund von (8) sofort eine Folge zum Beweis der lokalen Schlechtgestellttheit in 0 und wir weisen nun nach, dass die gegebenen  $x_n$  eine solche Folge bilden. Sei also für  $r > 0$ ,  $n \in \mathbb{N}$  nun

$$x_n(t) = r\sqrt{2n+1}t^n, \quad t \in [0, 1].$$

Damit gilt

$$\|x_n\|_{L^2(0,1)} = r\sqrt{2n+1} \left( \int_0^1 t^{2n} dt \right)^{1/2} = r,$$

und auf der anderen Seite

$$\|x_n\|_{L^1(0,1)} = r\sqrt{2n+1} \int_0^1 t^n dt = r \frac{\sqrt{2n+1}}{n+1}.$$

Damit folgt aus (8)

$$\|K(x_n) - K(0)\|_{L^2(0,1)} \leq C_1 r \frac{\sqrt{2n+1}}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

womit die lokale Schlechtgestellttheit in 0 gezeigt ist.