

## Finanzmathematik in stetiger Zeit (SS 2010)

### Übungsblatt 9

#### Aufgabe 1 (Äquivalentes Martingalmaß impliziert No-Arbitrage)

Sei  $\mathcal{M}$  ein Finanzmarktmodell mit  $\tilde{Q}^* \neq \emptyset$ , es existiere also ein äquivalentes Martingalmaß. Zeigen Sie, dass es keine Arbitragemöglichkeiten geben kann.

#### Aufgabe 2 (Verdopplungsstrategie in stetiger Zeit mit endlichem Zeithorizont)

Es sei  $\mathcal{M}$  ein Finanzmarkt mit endlichem Zeithorizont  $T > 0$ , bestehend aus einem risikolosen Bond mit festem Zinssatz 0 und einer Aktie, deren Preisprozess  $S$  nur durch eine Brownsche Bewegung getrieben wird (ohne deterministischen Drift), d.h.

$$dS_t = S_t(0 \cdot dt + dW_t) = S_t dW_t,$$

bzw. explizit  $S_t = S_0 \exp(W_t - \frac{1}{2}t)$ .

(a) Wir definieren

$$I(t) := \int_0^t \frac{1}{\sqrt{T-u}} dW_u.$$

Berechnen Sie  $\langle I \rangle_t$  und finden Sie eine Funktion  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ , so dass  $I(f(t))$  eine Brownsche Bewegung ist (Satz von Levi!). Folgern Sie, dass für beliebiges  $\alpha > 0$  für die Stoppzeit

$$\tau_\alpha := \inf_{t \in [0, T]} \{t > 0 : I(t) = \alpha\} \wedge T$$

gilt, dass  $\mathbb{P}(\tau_\alpha < T) = 1$ .

(b) Wir betrachten die Handelsstrategie  $\varphi(t) := (\varphi_0(t), \varphi_1(t))$  mit

$$\begin{aligned} \varphi_1(t) &= \frac{1}{S_t \sqrt{T-t}} \mathbf{1}\{t \leq \tau_\alpha\}, \quad t \in [0, T] \\ \varphi_0(t) &= \frac{1}{B_t} (I(t \wedge \tau_\alpha) - \varphi_1(t) S_t), \quad t \in [0, T]. \end{aligned}$$

Zeigen Sie, dass

$$I(t \wedge \tau_\alpha) = \int_0^t \varphi_1(u) dS_u$$

gilt und geben Sie eine qualitative Beschreibung, wie sich ein Investor nach dieser Strategie zu jedem Zeitpunkt  $t \in [0, T]$  zu verhalten hat.

(c) Zeigen Sie, dass  $\varphi$  selbstfinanzierend ist mit  $V^\varphi(0) = 0$  (d.h. es wird kein Startkapital benötigt) und dennoch  $V^\varphi(T) = \alpha$   $\mathbb{P}$ -f.s. (d.h. wir erhalten sicher einen Vermögenszuwachs von  $\alpha$  nach  $T$  Zeiteinheiten).

- (d) Begründen Sie, weshalb  $G^\varphi$  nicht f.s. nach unten beschränkt sein kann (temporär müssen also beliebig große Verluste bei dieser Strategie in Kauf genommen werden).

**Aufgabe 3** (Beispiel einer zahmen Arbitragestrategie)

Wir betrachten einen Finanzmarkt mit Zeithorizont  $T = 1$ , einem unverzinsten Bond  $B_t$  und einer Aktienanlagemöglichkeit, deren Preisprozess gegeben ist durch

$$dS_t = S_t \left( \frac{1}{Q_t} dt + dW_t \right),$$

wobei  $W$  eine Brownsche Bewegung und  $Q$  ein Besselprozess ist, mit Dynamik

$$dQ_t = \left( \frac{1}{Q_t} - 2 \right) dt + dW_t, \quad Q_0 = 1.$$

- (a) Gegeben sei die Handelsstrategie

$$\varphi(t) := (\varphi_0(t), \varphi_1(t)) \equiv (\varphi_0(t), 1/S(t)).$$

Bestimmen Sie den zugehörigen Gewinnprozess. Bestimmen Sie anschließend  $\varphi_0$  so, dass  $\varphi$  selbstfinanzierend ist mit  $V^\varphi(0) = 0$ .

- (b) Zeigen Sie, dass dieses  $\varphi$  zwar nicht regulär, aber im folgenden Sinne *zahm* ist: es gibt ein  $K > 0$  mit

$$V^\varphi(t) > -K, \quad t \in [0, 1].$$

Beweisen Sie, dass  $\varphi$  eine (nicht reguläre, aber zahme) Arbitragestrategie ist.

- (c) Existiert ein äquivalentes Martingalmaß in diesem Finanzmarktmodell?

**Aufgabe 4** (Diskontieren und Arbitrage)

- (i) Zeigen Sie, dass ein Markt  $(S_0, S_1, \dots, S_n)$  genau dann Arbitrage zulässt, wenn dies der diskontierte Markt  $(1, \tilde{S}_1, \dots, \tilde{S}_n)$  mit  $\tilde{S}_i := S_i/S_0, i = 1, \dots, n$  auch tut.
- (ii) Wir betrachten einen diskontierten Markt  $(1, \tilde{S}_1, \dots, \tilde{S}_n)$ . Zeigen Sie, dass hier genau dann eine zahme (s. Aufgabe 3) Arbitragemöglichkeit existiert, falls eine selbstfinanzierende und zahme Handelsstrategie existiert mit

$$\tilde{V}^\varphi(0) \leq \tilde{V}^\varphi(T), \quad \text{f.s.} \quad \text{und} \quad \mathbb{P}(\tilde{V}^\varphi(T) - \tilde{V}^\varphi(0) > 0) > 0.$$

(In diskontierten Märkten spielt die Bedingung  $V^\varphi(0) = 0$  also keine wesentliche Rolle für die Existenz von Arbitrage.)